

**Obec Višňové**  
Višňové 556, 013 23 Višňové

---



Naša značka  
3004 - WYP/ŽoV2\_odp.

Vybavuje  
Ing. Pirošík

Žilina  
25.06.2018

Vec

**Žiadosť o vysvetlenie (2) – odpoveď**

Verejný obstarávateľ: **Obec Višňové, Višňové 556, 013 23 Višňové** Vám na základe vyhlásenej súťaže

*predmet zákazky:* Výstavba MŠ Višňové

*číslo oznámenia:* 3004 - WYP

*VVO:* 43/2018

*zo dňa:* 01.03.2018

a doručených žiadostí o vysvetlenie poskytuje nasledovné stanovisko:

**Žiadosť o vysvetlenie č. 1**

**Otázka č. 1:**

V poskytnutých podkladoch zo dňa 11.5.2018 sú k stavebnému objektu SO111- hrubé terénne úpravy poskytnuté dva výkazy výmer. Jeden je súčasť výkazu 1701 Novostavba materskej škôlky v obci Višňové zo dňa 19.12.2017 a druhý je samostatný súbor 1701\_111\_SO111\_Hrubé terénne úpravy zo dňa 9.1.2017. Výkazy sú rozdielne. Otázka ktorý výkaz platí a má byť ocenený?

**Odpoveď:**

Hrubé terénne úpravy boli zahrnuté pri rozpočte ku objektu MŠ a neskôr v samostatnej časti „Hrubé terénne úpravy“, tak platí rozpočet 1701\_111\_SO111\_Hrubé terénne úpravy, ktorý zasielame v prílohe.

**Žiadosť o vysvetlenie č. 2**

**Otázka č. 1:**

V žiadosti o nápravu v otázke č.7 bol verejný obstarávateľ dopytovaný o doplnenie projektovej dokumentácie pre objekt SO 111 – Hrubé terénne úpravy. V odpovedi na túto otázku namiesto doplnenia dokumentácie doplnil obstarávateľ samostatný VV.

a) Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie prečo doplnil nový výkaz výmer pre tento objekt, keď pôvodné súťažné podklady takýto už výkaz obsahovali?

Pôvodný výkaz výmer mal celkovo viac položiek a bol podľa dátumu jeho vyhotovenia novší (zo dňa 19.12.2017) ako ten výkaz výmer, ktorý ste momentálne doplnili (zo dňa 9.1.2017).

---

# Obec Višňové

Višňové 556, 013 23 Višňové

V novom výkaze úplne a bez vysvetlenia zmizli položky týkajúce sa trativodu.

b) Žiadame obstarávateľa o informáciu, či je nový výmer pre objekt SO 111 – Hrubé terénne úpravy v poriadku a či už obstarávateľ nepožaduje oceniť položky týkajúce sa trativodu?

**Odpoveď:**

Výkaz výmer bol upravený kvôli chýbajúcemu trativodu. Trativod je doplnený v upravenom rozpočte – zasielame v prílohe.

**Otázka č. 2:**

V odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.10 verejný obstarávateľ ohľadne skladby podláh P1 ž P4 uviedol, že v niektorých miestnostiach bude keramika a v niektorých laminátové parkety s podložkou. Uviedol pritom, že k odpovedi prikladá upravený rozpočet, takýto doplnený výkaz výmer s novými položkami pre podlahy však prílohou vysvetlenia nebol.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie takého upraveného výkazu výmer, nakoľko tento nebol súčasťou príloh k vysvetleniam zo dňa 10.5.2018.

**Odpoveď:**

Výkaz je upravený a zasielame v prílohe.

**Otázka č. 3:**

V odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.17 verejný obstarávateľ uviedol, že požadované chýbajúce informácie ohľadne oporných múrikov z gabiónov a tiež ohľadom oporného múrika pri parkovacích plochách, ktoré sú naznačené vo viacerých situáciách v pôvodných podkladoch, doplnil do PD a VV. V prílohách sme však nič ohľadne oporných múrikov nenašli.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie takejto upresňujúcej dokumentácie ku gabiónovým oporným múrom medzi jednotlivými výškovými úrovňami vonkajších terás a tiež k opornému múriku pri parkovacích plochách. Taktiež žiadame o doplnenie výkazu výmer pre tieto položky, nakoľko ani PD ani VV neboli súčasťou balíka príloh k vysvetleniam zo dňa 10.5.2018.

**Odpoveď:**

Oporné múriky z gabiónov boli znázornené v situácii ako alternatívne riešenie svahovania, nie je nutné riešiť pomocou gabiónov, svahovanie je zahrnuté v rozpočte hrubé terénne úpravy.

**Otázka č. 4:**

Vo výkaze výmer pre „Prestrešenie exteriérového chodníka“ sa nenachádza položka popisujúca konštrukciu (napríklad z joklov), ktorá je nutná pre zabezpečenie nosnej a podpornej funkcie samotného polykarbonátu, do ktorej je polykarbonát priamo kotvený a ktorá zabezpečuje aj samotný tvar a výšku prestrešenia.

Žiadame obstarávateľa o doplnenie položky – nosnej konštrukcie pre polykarbonát (LEXAN).

**Odpoveď:**

Položka sa nachádza v rozpočte v riadku 32 ako položka kotva (puzdro 16 x 16 v počte kusov 42) – zasielame v prílohe.

**Otázka č. 5:**

Vo výkaze výmer pre „Prestrešenie exteriérového chodníka“ sa nachádza položka s kódom 321 451571212 - Lôžko pod dlažbu z kameniva ťaženého hrubého hr.do 150 mm 16/32. Vo výkresovej časti, ktorú obstarávateľ doplnil sa však v reze A-A uvádza, že štrková vrstva je z frakcie 8-16mm v hr.150mm.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie respektíve o opravu rozporu frakcie štrku v tejto položke.

**Obec Višňové**  
Višňové 556, 013 23 Višňové

---

**Odpoveď:**

Rozpočet bol upravený pre frakciu, ktorá bola uvedená vo výkresovej časti – zasielame v prílohe.

**Otázka č. 6:**

Vo výkaze výmer pre „Prestrešenie exteriérového chodníka“ sa nachádza položka s kódom 221 917762111 - Osad. chodník. obrubníka betón. ležatého s oporou do lôžka z betónu tr. C 12/15.

Vo výkaze výmer však chýba položka – samotný materiál – betónový obrubník. Aký typ obrubníka má byť ocenený nie je zrejmé ani z poskytnutej výkresovej časti.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie respektíve o doplnenie tejto položky do výkazu výmer.

**Odpoveď:**

Samotná položka – betónový obrubník – pridaná do rozpočtu – zasielame v prílohe.

**Otázka č. 7:**

Vo výkaze výmer pre „Prestrešenie exteriérového chodníka“ sa nachádza položka s kódom 783 783122110 - Nátery oceľ. konštr. syntetické dvojnásobné, s výmerou 14,532m<sup>2</sup>.

Žiadame obstarávateľa o vysvetlenie na akých oceľových konštrukciách sa počíta s dvojitým náterom, keď vo výkaze nie sú žiadne oceľové konštrukcie vykázané ani v projekte popísané?

**Odpoveď:**

Jedná sa o náter oceľových konštrukcií zahrnutých v položke 2463F0781 v riadku 32 – kotva (puzdro 16 x 16).

**Otázka č. 8:**

V odpovedi na otázku č.1 zo žiadosti o vysvetlenie č.8 ohľadom doplnenia chýbajúcich podkladov pre objekt S0110 – Sadové úpravy konštatujete, že podrobný rozpis nie je možné v danom stupni PD dodať a dokumentácia sa bude na základe dohody s dodávateľom dopracovávať.

Žiadame teda obstarávateľa o posunutie termínu na predkladanie ponúk (ak je to nutné pre vypracovanie potrebnej dokumentácie) a následné doplnenie výkresovej dokumentácie a výkazu výmer pre tento objekt alebo o vypustenie tohto objektu z predmetu obstarávania, nakoľko bez podkladov a výkazu výmer nie je možné tento objekt korektne oceniť.

**Odpoveď:**

Posielame v prílohe situáciu s vyznačenou plochou riešenia + výkaz.

**Otázka č. 9:**

V upravenom výpise dverí, ktorý doplnil obstarávateľ dňa 10.5.2018 do súťažných podkladov je rozdielny počet dverí (spolu 9 ks) rozmeru 900x1970(2000)mm oproti tomu čo je uvedené vo výkaze výmer v položke č.115 (tu je uvedený počet 10ks).

Zároveň pri položke č.116 sa vo VV uvádza počet 5 ks, ale v novom výpise dverí je spolu dverí rozmeru 900x2550mm až 6ks. Tiež pri položke č.121 je uvedený rozmer dverí 180x210 cm ale v aktualizovanom výpise dverí sa uvádza rozmer 1800x2550mm.

Žiadame obstarávateľa o opravu týchto rozporov medzi VV a aktualizovaným výpisom dverí.

Na základe vyššie uvedených skutočností žiadame obstarávateľa o odpoveď na naše otázky a následne o adekvátne predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

**Odpoveď:**

Rozpočet bol upravený a zasielame v prílohe.

**Obec Višňové**  
Višňové 556, 013 23 Višňové

---

**Žiadosť o vysvetlenie č.3**

**Otázka č. 1:**

V žiadosti o vysvetlenie č.22 píšete že rekuperačná jednotka je v rámci celého objektu (nie len pracovne a kuchyne a ta je v časti VZT. V projektovej dokumentácii je jasne napísané zariadenie č.1 rekuperačná jednotka iba pre kuchyňu. Ostatné objekty sú vetrané prirodzene alebo axiálnymi ventilátormi. V rozpočte je uvedená jednotka v časti VZT položka č.27 "podstropná vetracia jednotka s filtráciou, rekuperáciou 75%  $V_{p,o} = 4200 \text{ m}^3/\text{h}$  1 ks". Tá istá jednotka bez popisu je i v záložke rozpočtu Rekuperácia 1 kpl. V podstate ide o zdvojenie tej istej jednotky. Otázka: Ako máme postupovať pri ocenení zdvojenia položky pre rekuperácie?

**Odpoveď:**

Odporúčame postupovať podľa rozpočtu časti VZT – zasielame v prílohe.

**Žiadosť o vysvetlenie č. 4**

**Otázka č. 1:**

V koordinačnej situácii sú nakreslené "Oporné múriky z gabiónov na prekonanie výškového rozdielu medzi terasami" vo výkaze výmer nie je konštrukcia uvedená ani jej objem. Otázka: Budú gabiónové múriky súčasťou ceny stavebného objektu SO110-Sadové úpravy? Aký objem v m<sup>3</sup> máme uvažovať do ceny?

**Odpoveď:**

Oporné múriky z gabiónov boli znázornené v situácii ako alternatívne riešenie svahovania, nie je nutné riešiť pomocou gabiónov, svahovanie je zahrnuté v rozpočte hrubé terénne úpravy.

**Žiadosť o vysvetlenie č. 5**

**Otázka č. 1:**

Pre SO 109 - prestrešenie exteriérového chodníka Vás žiadame o jednoznačné vyjadrenie, z akého materiálu má byť zhotovená konštrukcia. Je nesúlad medzi projektovou dokumentáciou, kde je uvedené "konštrukcia je tvorená oceľovými stĺpmi, ktoré budú pospájané oceľovými väznicami, na ktorých bude položený systém prestrešenia lexanovej krytiny", a výkresová časť spolu s výkazom výmer je spracovaná pre drevenú konštrukciu.

Ak bude konštrukcia oceľová, žiadame dodať výkaz výmer.

**Odpoveď:**

Oceľové konštrukcie sú zahrnuté v položke 2463F0781 v riadku 32 – kotva (puzdro 16 x 16).

**Žiadosť o vysvetlenie č. 6**

**Otázka č. 1:**

Vo vašom vysvetlení SP doručenom 10.05.2018 uvádzate, že: „Podrobný rozpis nie je možné v danom stupni PD dodať. Dokumentácia sa bude na základe dohody s dodávateľom dopracovávať, cena predmetu obstarávania obsahuje všetky náklady spojené s dodaním v súlade s PD.“

V zmysle Zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podľa § 42 ods. 1 Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce

---

# Obec Višňové

Višňové 556, 013 23 Višňové

podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek.

Súťažné podklady musia zahrňovať všetky konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby ceny, obchodných a ostatných podmienok. Kvalita a úplnosť spracovania súťažných podkladov je priamo úmerná úspešnosti a efektívnosti celého procesu verejného obstarávania a odborne pripravené súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky zo strany uchádzačov a následne uzatvorenie výhodnej zmluvy. Kľúčovú časť súťažných podkladov tvorí opis predmetu zákazky a spôsob určenia ceny a musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov a zároveň bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Pri súčasnom výkaze výmer a vami podanom vysvetlení môžu vzhľadom na neurčené množstvá vzniknúť cenové rozdiely a teda nie je dodržaná podmienka zabezpečenia rovnakého prístupu pre všetkých uchádzačov, ani zabezpečenie čestnej hospodárskej súťaže. Uvedené množstvá a merné jednotky sú nepresné, nejednoznačné a verejný obstarávateľ týmto prenáša zodpovednosť za dopracovanie a správnosť súťažných podkladov na uchádzačov.

Vzhľadom na túto skutočnosť žiadame verejného obstarávateľa, aby uskutočnil opravu výkazu výmer pre všetkých uchádzačov rovnako alebo stanovil pre požadované položky jednotkové ceny.

## Odpoveď:

Podľa vyjadrenia projektanta sú podklady pre daný druh použitia dostatočné.

## Žiadosť o vysvetlenie č. 7

### Otázka č. 1:

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 Zz, Vás žiadam o vysvetlenie a to:

Akým spôsobom máme oceniť „objekt 101-2.1 Rekuperácia“ nakoľko po preštudovaní Vašich odpovedí vo vysvetleniach k súťažným podkladom uvádzate nasledovné: „Rozsah poskytnutých podkladov zodpovedá tomu, čo je v danom stupni PD požadované.“

Po preštudovaní výkresov a technických správ, ani časť Elektro neuvádza napojenie týchto rekuperačných jednotiek na NN rozvody. Uvádzame výsek z technickej správy: „V technickej miestnosti bude inštalovaný rozvádzač MaR, z ktorého bude napojená plynová kotolňa + slnečný kolektor na streche. Regulácia navrhutej VZT jednotky bude súčasťou dodávky zariadenia. Ventilátory v sociálnych miestnostiach budú s časovým dobehom.“

Žiadame doriešenie akým spôsobom je riešené zapojenie týchto rekuperačných jednotiek do ELI siete. Prosíme vyšpecifikovať typ rekuperačných jednotiek a to : vzduchový výkon, počet jednotiek, umiestnenie jednotiek, elektrické parametre a spôsob ovládania.

Ďakujem.

**Odpoveď:** Rekuperačná jednotka je iba jedna. Umiestnená je pod stropom v miestnosti 1.2 a vo výkrese 1.P.P. je aj uvedený typ a parametre tejto jednotky.

Jednotka je napojená na el. sieť 2x2,09 kW/400 V a ma samostatnú reguláciu, bez potreby MaR.

Vzduchový výkon je ako je uvedené na výkrese 1.P.P. 4200 m<sup>3</sup>/h.

## Žiadosť o vysvetlenie č. 8

### Otázka č. 1:

Vzhľadom na skutočnosť, že nami požadované vysvetlenie súťažných podkladov pre zákazku „Výstavba MŠ Višňové“, zverejnenej vo vestníku verejného obstarávania č. 43/2018 zo dňa 01.03.2018 pod číslom 3004-WYP,

**Obec Višňové**  
Višňové 556, 013 23 Višňové

---

nebolo podľa nášho názoru poskytnuté v lehote podľa § 113 ods. 8 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej so zohľadnením stanoveného termínu na predkladanie ponúk) aj napriek tomu, že Žiadosť o vysvetlenie bola zaslaná v zmysle požiadaviek súťažných podkladov a platnej legislatívy, žiadame Vás o primerané predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

„Žiadosť o vysvetlenie“ Vám bola zaslaná/vložená v systéme EVO dňa 17.05.2018. V zmysle uvedeného, termín doručenia odpovedí zo strany verejného obstarávateľa mal byť dňa 30.05.2018, tj. 3 pracovné dni pred uplynutím lehoty na odovzdanie ponúk. Do dnešného dňa sme neobdržali žiadne vysvetlenie k predmetným súťažným podkladom.

Upozorňujeme, že termín na predloženie ponúk je stanovený na 04.06.2018.

Nakoľko sme presvedčení, že postupujeme v súlade so zákonom, veríme, že našej žiadosti v plnom rozsahu vyhovie.

**Odpoveď:** Verejný obstarávateľ v prípade potreby upraví termíny tak, aby bol záujemcom poskytnutý dostatočný časový priestor pre spracovanie cenovej ponuky.

Ing. Matej Pirošík  
osoba zodpovedná za verejné obstarávanie

---