

Všetkým známým zájemcom
vo verejnom obstarávaní
6567 - MSP / 2018
Zaslané len elektronickou formou

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Bratislava

VO/34/8577/2018

Ing. Frank /0917 669 364

14. 06. 2018

Vec:

Vysvetlenie SP k žiadosti/am o vysvetlenie č. 1 - 12 v reverznej nadlimitnej zákazke podľa § 66 ods. 7 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní s názvom: „Obnova a modernizácia obalového plášt'a bloku B“, ktorá bola zverejnená v Úradnom vestníku Európskej únie pod číslom 2018/S 086-192664 dňa 04. 05. 2018 a pod číslom 6567 - MSP vo Vestníku VO č. 89/2018 dňa 07. 05. 2018.

Žiadosť o vysvetlenie č. 1:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

1. Verejný obstarávateľ poskytol Súťažné podklady (SP) – výkresová časť/projekt vo formáte .pdf. Poskytne Verejný obstarávateľ výkresovú časť/projekt v editovateľnej forme .dwg?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ nebude poskytovať DWG súbory. Zverejnené PDF súbory sú v štruktúre pôvodného DWG výkresu s vrstvami, ktoré umožňuje merať vzdialenosti medzi bodmi.

2. V poskytnutých SP chýba POV (projekt organizácie výstavby). Majú byť práce zahrnuté za POV v réžii zhotoviteľa ak áno žiadame o poskytnutie tohto projektu a výkazu výmer. Chceme predísť prípadným možným nedorozumeniam a možnosť nacenenia rovnakého rozpočet uchádzačmi za uvedené práce.

Odpoveď: POV vypracováva zhotoviteľ na základe oboznámenia sa s projektovou dokumentáciou a prípadnou obhliadkou stavby. Náklady na vypracovanie POV si uchádzač zahrnie do celkových nákladov na realizáciu stavby.

3. V SP pre SO 03 je uvedené: „nedeštruktívna demontáž jestvujúceho zaveseného podhl'adu, vrátane dočasného uskladnenia a opätovnej montáže po realizácii inštalácií“ Umožní Verejný obstarávateľ uskladnenie demontovaného zaveseného podhl'adu bezodplatne v jeho budove? Ak áno ako ďaleko od miesta demontáže a následnej montáže? Ak nie žiadame uviesť.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ umožní bezplatné uskladnenie dočasne demontovaného podhl'adu v skladových priestoroch bloku B Stavebnej fakulty STU v Bratislave. Vzdialenosť skladu od miesta realizácie bude max. 50 m.

4. V SP pre SO 03 je uvedené: „Nedeštruktívna demontáž jestvujúcich stropných svietidiel, vrátane ich dočasného uskladnenia, opätovnej montáže a doplnenia kabeláže pre posun ich umiestnenia v súčinnosti s PD Elektroinštalácie -Zariadenie č.1 - učebne - N7“

Umožní Verejný obstarávateľ uskladnenie demontovaných stropných svietidiel bezodplatne v jeho budove? Ak áno ako ďaleko od miesta demontáže a následnej montáže? Ak nie žiadame uviesť.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ umožní bezplatné uskladnenie dočasne demontovaných stropných svietidiel v skladových priestoroch bloku B Stavebnej fakulty STU v Bratislave. Vzdialenosť skladu od miesta realizácie bude max. 50 m.

Žiadosť o vysvetlenie č. 2:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

1. V poskytnutých súťažných podkladoch (SP) – „súťažných výkazoch výmer“ (VV) pre SO 01 až SO 04 sa nachádzajú položky, týkajúce sa profesií TZB (ZTI, ÚK, VZT, elektro). Tieto položky majú mernú jednotku 1 súb) a odvolávajú sa na samostatné výkazy výmer, ktoré sa nachádzajú v rámci PD jednotlivých profesií.

V projektovej dokumentácii uvedených zložiek sa nachádzajú tieto výkazy výmer, ale väčšina z nich je súčasťou technickej správy a výkresovej dokumentácie vo formáte PDF. Iba v objekte SO04 sa nachádzajú niektoré výkazy výmer vo formáte Exel.

Prehľad položiek TZB v „súťažnom výkaze výmer“ s mernou jednotkou „1 súb“ :

SO01 – Položka č. 322 – „M+D Bleskozvod a uzemnenie - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci sa VV je vo formáte PDF ako súčasť technickej správy)

SO02 – Položka č. 137 – „M+D Bleskozvod a uzemnenie - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci sa VV je vo formáte PDF ako súčasť technickej správy)

SO03 – Položka č. 52 – „M+D Bleskozvod a uzemnenie - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci sa VV je vo formáte PDF ako súčasť technickej správy)

SO03 – Položka č. 54 – „M+D Vzduchotechnika a chladenie (zariadenie č.1,2,3,4) - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“.

(odvolávajúci VV je vo formáte PDF ako súčasť technickej správy)

SO04 – Položka č. 193 – „M+D Zdravotechnika - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci VV je vo formáte Excel)

SO04 – Položka č. 196 – „M+D Ústredné vykurovanie - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci VV je vo formáte Excel)

SO04 – Položka č. 336 – „M+D Elektroinštalácie - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci VV je vo formáte Excel)

SO04 – Položka č. 337 – „M+D Audiotecnika príprava káblov a rozvodov - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci VV je vo formáte PDF)

SO04 – Položka č. 338 – „M+D STK, riadenie, projekcia - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci VV je vo formáte PDF)

SO04 – Položka č. 339 – „M+D EPS - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci VV je vo formáte PDF)

SO04 – Položka č. 342 – „M+D Vzduchotechnika a chladenie - podrobný popis vid'. samostatný rozpočet/VV“

(odvolávajúci VV je vo formáte Exel)

Otázka:

1. Máme to chápať tak, že v „súťažných výkazoch výmer“ v PD pre TZB profesie sú uvedené informačne a v ponuke ich nepredkladáme? Uvedené profesie máme oceniť podľa „súťažného výkazu výmer“ a to iba jednou sumou (pre 1 súb)? alebo
2. Verejný obstarávateľ doplní chýbajúce „súťažné výkazy“ o profesie TZB v editovateľnom formáte Exel, tak aby boli kompatibilné s ostatnými „súťažnými výkazmi výmer“ a bolo ich možné položkovite oceniť?
3. V prípade doplnenia „súťažných výkazov výmer“ o profesie TZB predíži primerane obstarávateľ termín predkladania cenových ponúk?

Odpoveď: Uchádzači v súťažnej/ých ponuke/ách budú naceňovať 4 hlavné výkazy (jeden pre každú samostatnú časť). Profesné VV slúžia na nacenenie špecifikácií. Výslednú sumu prenesú do hlavného výkazu daného stavebného objektu (bez sub výkazov nedokážu korektne nacenit profesie).

Verejný obstarávateľ má pripravené DVD s kompletnou PD, výkazmi a fotografiami (sú tam aj XLS výkazy výmer) a sprístupňuje ho pre všetkých známych záujemcov na tomto linku: <http://www.uschovna.cz/sk/zasilka/ADP4G72LK85WNC54-HR3/>

alebo tu <http://www.uschovna.cz/sk/zasilka/ADP4G72LK85WNC54-AG5/>

(jedná sa o rovnocenné linky s tými istými súbormi).

Žiadosť o vysvetlenie č. 3:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

1. Vo výkaze výmer „SO 04 Obnova auly B101-zadanie s VV.xls“ sa nachádza materiálová položka č. 174.

Žiadame verejného obstarávateľa, aby doplnil montážnu položku pre materiálovú položku č. 174 Akustická izolácia z minerálnej vlny hrúbky 50 mm, ref. ISOVER 200,689 m2.

Odpoveď: Súhlasíme s doplnením VV o položku č. 175 s názvom Montáž tepelnej izolácie stropov rovných minerálnou vlnou, spodkom. Uvedená položka bola omylom vymazaná z celkového VV pri rozdeľovaní stavebného objektu na 1. a 2 časť realizácie. Súčasťou vysvetlenia je doplnený VV pre SO 04 Obnova auly B101-zadanie s VV.xls.

175	71311125	Montáž tepelnej izolácie stropov rovných minerálnou vlnou, spodkom	m2	196,754
		"zateplenie stropu študentskej zóny 2.07		
		10,993*18,2		200,073
		-0,4*0,4*10		-1,600
		-0,4*0,3*4		-0,480
		-0,3*0,885*2		-0,531
		-0,4*0,885*2		-0,708
		Súčet		196,754

2. Vo výkaze výmer „SO 04 Obnova auly B101-zadanie s VV.xls“ sa nachádza položka č. 333. Žiadame verejného obstarávateľa, aby doplnil PD o nákras s rozmermi tieniaceho systému a celkovej plochy v m2. V technickej správe sa tieniace zariadenie nespomína.

Odpoveď: Uchádzač môže samostatne vyčítať z výkresovej dokumentácie potrebné množstvá alebo si vie požadované merné množstvá samostatne prepočítať. Nakoľko sa jedná špeciálny tieniaci systém rolíet, doporučujeme uchádzačovi prerokovať s potencionálnym dodávateľom tieniacich rolíet ich rezervu v m2 pri namotaní navynovacieho bubna.

Tieniace zariadenie je súčasťou dodávky a všetky potrebné informácie sú obsiahnuté vo výkaz výmere alebo PD.

3. Vo výkaze výmer „SO 04 Obnova auly B101-zadanie s VV.xls“ sa nachádza položka č. 225. Žiadame verejného obstarávateľa, aby doplnil PD o náčrt s rozmermi oplechovania VZT. Žiadame tiež uviesť položku č. 225 na m2 a nie na ks, nakoľko táto položka sa neskladá len z oplechovania TiZn plechom ale aj D+M štruktúrovanej rohože aj D+M OSB dosky hr. 22mm. Žiadame verejného obstarávateľa o podrobné rozpísanie na m2 pre každý materiál samostatne.

Odpoveď: Uchádzač môže samostatne vyčítať z výkresovej dokumentácie potrebné množstvá alebo si vie požadované merné množstvá samostatne prepočítať. PD nie je vypracovaná ako „Výrobná a dielenská dokumentácia pre realizáciu predmetného diela,, - tú si zhotoviteľ zabezpečuje v prípade potreby samostatne.

4. Vo výkaze výmer „SO 04 Obnova auly B101-zadanie s VV.xls“ sa nachádza položky č. 251, 252, 253, 255.

Žiadame verejného obstarávateľa, aby uviedol množstvá týchto položiek na kg a nie na ks, nakoľko z PD ani zo zámočnických prvkov sa nedá presne určiť váha 1ks schodiska vrátane všetkého príslušenstva, roštov, madiel a kotiev.

Odpoveď: Uchádzač môže samostatne vyčítať z výkresovej dokumentácie potrebné množstvá alebo si vie požadované merné množstvá samostatne prepočítať. PD nie je vypracovaná ako „Výrobná a dielenská dokumentácia pre realizáciu predmetného diela,, - tú si zhotoviteľ zabezpečuje v prípade potreby samostatne.

5. Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie PD pre pororošty spolu aj s náčrtmi. Ide o položky č. 294 až 298 vo výkaze výmer „SO 04 Obnova auly B101-zadanie s VV.xls“.

Odpoveď: Uchádzač môže samostatne vyčítať z výkresovej dokumentácie potrebné množstvá alebo si vie požadované merné množstvá samostatne prepočítať. PD nie je vypracovaná ako „Výrobná a dielenská dokumentácia pre realizáciu predmetného diela,, - tú si zhotoviteľ zabezpečuje v prípade potreby samostatne.

6. Žiadame verejného obstarávateľa o bližšie špecifikovanie položky č. 306 vo VV „SO 04 Obnova auly B101-zadanie s VV.xls“. Potrebujeme určiť rozmery exteriérovej VZT jednotky, jej váhu, aj to, či ide o jednu alebo viac jednotiek.

Odpoveď: Všetky potrebné informácie nájde uchádzač v PD.

7. Žiadame verejného obstarávateľa, aby podrobne určil rozsah prác pre položku „Demontáž kompletného jestvujúceho VZT zariadenia“ vo výkaz výmer špecifická Expedícia Zadanie.xls. Požadovali by sme náčrt, prípadne výkresovú dokumentáciu, kde budú farebne vyznačené (zariadenia, potrubia), ktoré sa majú demontovať.

Odpoveď: Nakoľko počas projektovania predmetnej zakázky nebolo možné nájsť pôvodnú PD ani v archíve STU k jestvujúcej VZT a jej zameranie nebolo technicky

možné, projektant popísal všetky jemu dostupné informácie do PD a TS. Zároveň bolo uchádzačom doporučené, aby sa dostavili na obhliadku a mohli si pôvodný stav VZT zariadenia obhliadnuť ešte pred necenením položiek ponukového konania. Zo strany projektanta nie je možné určiť bližšie dopytované podrobnosti.

8. Vo výkaze výmer „špecifická Expedícia Zadanie.xls“ sa nachádzajú položky č. 1.01 a 1.02.

Ide o kompaktné klimatizačné jednotky, kde chýbajú rozmery, značka výrobcu.

Žiadame verejného obstarávateľa, aby uviedol s akým typom a od akého výrobcu sa uvažovalo pri navrhovaní klimatizačných jednotiek? V PD sa nikde nespomína o aký typ ide a nie sú tieto jednotky ani zakreslené.

Odpoveď: Projektant nie je oprávnený poskytnúť uchádzačovi požadované informácie o značkách a názvoch produktov, či výrobcov, nakoľko by sa jednalo o diskrimináciu a zavádzanie. Uchádzačovi boli poskytnuté v PD všetky potrebné technické parametre jednotiek pre transparentné nacenenie.

9. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či kompaktné klimatizačné jednotky uvedené vo výkaz výmer špecifická Expedícia Zadanie.xls musia spĺňať ECODesign 2018, nakoľko poskytnutá PD je z roku 2014?

Odpoveď: Kompaktné klimatizačné jednotky musia spĺňať ECODesign z obdobia expedície PD, t. j. rok 2014.

Žiadosť o vysvetlenie č. 4:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

V návrhu Zmluvy o dielo, bod 7.9 sa uvádza:

„b) dokladu preukazujúceho pripísanie finančných prostriedkov zo strany Zhotoviteľa na neúročený osobitný účet **Objednávateľa č. IBAN:SK52 8180 0000 0070 0023 1222 v hodnote 10% z Ceny Diela vrátane DPH (ďalej tiež „zábezpeka na záruku“)**; tieto finančné prostriedky budú slúžiť ako zábezpeka výhradne na úhradu nákladov Objednávateľa v prípade, ak Zhotoviteľ nepristúpi k odstráneniu záručných vád na Diela, hoci je na to povinný alebo tieto záručné vady neodstráni v lehotách dohodnutých touto Zmluvou, a odstránenie záručných vád si z uvedeného dôvodu bude Objednávateľ nútený zabezpečiť treťou osobou. Zhotoviteľ zodpovedá za to, že v prípade čerpania zo zábezpeky na záruku do 10 dní od jednotlivého čerpania zo zábezpeky na záruku, sumu finančných prostriedkov doplní tak, aby jej výška vždy zodpovedala hodnote 10% z Ceny Diela vrátane DPH; finančné prostriedky pripísané Zhotoviteľom na osobitný účet Objednávateľa vráti Objednávateľ na účet Zhotoviteľa do 7 dní od uplynutia záručnej doby Diela na základe písomnej výzvy Zhotoviteľa, a to vo výške sumy zábezpeky na záruku v posledný deň záručnej doby; Zhotoviteľ je uzrozumený s tým, že finančné prostriedky poskytnuté ako zábezpeka na záruku nebudú počas celej záručnej doby úročené a Objednávateľ ich vráti bez navýšenia o úrok.“

Žiadame verejného obstarávateľa o doplnenie možnosti zriadiť v prospech Objednávateľa **bankovú záruku** vo výške 10% z ceny Diela bez DPH za účelom zabezpečenia svojho záväzku zo záruky za kvalitu Diela zhotoveného podľa Zmluvy o dielo, predložením potvrdenia od banky Objednávateľovi do dňa prevzatia a odovzdania zhotoveného Diela a podpisu Preberacieho protokolu.

Odpoveď: Je právom STU ako verejného obstarávateľa určiť si spôsob zabezpečenia plnenia povinnosti zhotoviteľa s odstraňovaním reklamovaných vád diela počas záručnej

doby. Podmienka úhrady 10% z ceny diela ako záručnej zábezpeky sa zvolila na základe skúsenosti z minulých súťaží. Zo skúseností z predchádzajúcich súťaží STU vie, že práve banková záruka neprimerane zvyšuje hodnotu zákazky, a ak firma mala preukázať bankovú záruku, boli s tým spojené vysoké finančné náklady pre zhotoviteľa. Poplatok za zriadenie záruky bol vysoký a firmy požadovali zmenu, z tohto dôvodu sa STU rozhodla pre zábezpeku za záruku tak ako je uvedené v návrhu ZoD.

Uvedený spôsob pri tejto zákazke nebol spochybnený ani ex-ante kontrolami úradu pre verejné obstarávanie ani kontrolou riadiaceho orgánu, preto verejný obstarávateľ nebude meniť už schválené obchodné a zmluvné podmienky.

Žiadosť o vysvetlenie č. 5:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

Otázka č.1 :

V „súťažnom výkaze výmer“ pre objekt SO 04 – obnova a modernizácia auly B101 1.etapa nie sú uvedené nasledujúce položky, ktoré ale sú uvedené v prílohe „Nový stav - Výkaz dverí, okien a zasklených stien“:

- Položky D9, D10, D11 - hliníkové zasklené steny a dvere
- Položky D13, D14 – dvere drevené plné jednokrídlové
- Položky O29, O30, O31, O32, O33, O34 – hliníkové zasklené okná
- Položky D7, D7a – hliníkové zasklené dvere a nadsvetlík

Uvedené položky majú byť predmetom ocenennej ponuky? Alebo ich obstarávateľ nedopatrením neuviedol v „súťažnom výkaze výmer? Žiadame o vysvetlenie prípadné doplnenie.

Odpoveď: PD bola vypracovaná ako celok pre komplexnú obnovu a modernizáciu Auly B101 a jej pridružené časti. Predložený Výkaz Výmer bol vyňatý iba pre časť, ktorú sa investor rozhodol predložiť do VO a preto môže nastať, že PD je nad rámec od časti predloženého VV. Predmetné položky nie sú predmetom súťažnej ponuky, ak sa nenachádzajú v súťažnom výkaze výmer.

Otázka č.2 :

V „súťažnom výkaze výmer“ pre objekt SO 04 – obnova a modernizácia auly B101 1. etapa je uvedená položka č. 282: D18 - Ocelové dvere dvojkrídlové plné 2200x2200mm – 1ks. V prílohe „Nový stav - Výkaz dverí, okien a zasklených stien“ nie je uvedená. Má byť položka č. 282 predmetom súťažnej ponuky?

Odpoveď: PD bola vypracovaná ako celok pre komplexnú obnovu a modernizáciu Auly B101 a jej pridružené časti. Predložený Výkaz Výmer bol vyňatý iba pre časť, ktorú sa investor rozhodol predložiť do VO a preto môže nastať, že PD je nad rámec od časti predloženého VV. Predmetné položky nie sú predmetom súťažnej ponuky, ak sa nenachádzajú v súťažnom výkaze výmer.

Otázka č.3 :

V „súťažnom výkaze výmer“ pre objekt SO 04 – obnova a modernizácia auly B101 1.etapa nie sú uvedené položky, ktoré ale sú uvedené v prílohe „Nový stav - Výkaz zámočníckych výrobkov“:

- Položka Z4 – Schodiskové madlo 50x20x2 mm z joklových profilov – 35 bm
- Položka Z6 – Prekrytie vykurovacích telies pod parapetom (oceľová konštrukcia + dekoratívny ťahokov) – 15ks

Uvedené položky majú byť predmetom ocenennej ponuky? Alebo ich obstarávateľ nedopatrením neuviedol v „súťažnom výkaze výmer? Žiadame o vysvetlenie prípadné doplnenie.

Odpoveď: PD bola vypracovaná ako celok pre komplexnú obnovu a modernizáciu Auly B101 a jej pridružené časti. Predložený Výkaz Výmer bol vyňatý iba pre časť, ktorú sa investor rozhodol predložiť do VO a preto môže nastať, že PD je nad rámec od časti predloženého VV. Predmetné položky nie sú predmetom súťažnej ponuky, ak sa nenachádzajú v súťažnom výkaze výmer.

Otázka č.4 :

V „súťažnom výkaze výmer“ pre objekt SO 04 – obnova a modernizácia auly B101 1.etapa nie sú uvedené položky, ktoré ale sú uvedené v prílohe Nový stav - Výkaz klampiarskych výrobkov“:

- Položky Kp1 až Kp6

- Položky KI 1, KI 3 až KI 7. (Položka KI 2 sa už v „súťažnom výkaze výmer“ nachádza.)

Majú byť uvedené položky predmetom ocenennej ponuky? Žiadame o vysvetlenie, prípadne doplnenie.

Odpoveď: PD bola vypracovaná ako celok pre komplexnú obnovu a modernizáciu Auly B101 a jej pridružené časti. Predložený Výkaz Výmer bol vyňatý iba pre časť, ktorú sa investor rozhodol predložiť do VO a preto môže nastať, že PD je nad rámec od časti predloženého VV. Predmetné položky nie sú predmetom súťažnej ponuky, ak sa nenachádzajú v súťažnom výkaze výmer.

Otázka č.5 :

V „súťažnom výkaze výmer“ pre objekt SO 02 – Strecha je uvedená položka „č.114 – Oplechovanie parapetov z hliníkového AL plechu hr.0,92mm v celkovej dĺžke 21,04m“.


V prílohe „Nový stav - Výkaz klampiarskych výrobkov“ tejto položke zodpovedajú položky KL35, KL36, KL37, KL38, KL39. Pri položke KL39 je uvedený počet kusov 1ks a súčasne nižšie v poznámkach 3ks. „Súťažný výkaz výmer“ v položke č.114 uvažuje počtom KL39 = 1kus. Žiadame obstarávateľa o jednoznačné vysvetlenie, prípadne doplnenie čo platí?

Odpoveď: Pri položke KL 39 platí údaj 3 ks (ide o výmenu pri oknách na nasledovnej fotografii). Súčasťou vysvetlenia je opravený VV pre SO 02 Strecha-zadanie s VV.xls, položka č. 114 v celkovej dĺžke 23,54 m.

Do výkazu výmer sme omylom nezaradili zmenšenie uvedených okien, čo vedie k vybúraní uvedených okien (1250 (š) x 1200(v) mm) a nahradením novými (1250 x 1000 mm), ktoré budú o 200mm zmenšené (v parapetnej časti bude domurované murivo pórobetónovou tvárnou na výšku 200 mm na celú hrúbku steny 400 mm (v rozsahu 3x 1250 mm) vrátane vnútornej omietky.



Nové okná chýbajúce vo výkazoch na rozpočtovanie sú na nasledovnom obrázku.

č.p.	popis	ks
02	 <p>Okno plastové, farba biela, ($U_w \leq 1,0$) , otváraco-sklopné.</p> <p>Vonkajší parapet vytvorený z hliníkového plechu hr. 0,92 mm, šírky 300 mm, farba biela. Vnútorný parapet plastový (biely), šírky 300 mm, (presný farebný odtieň si vyberie investor pred zadáním do výroby).</p> <p>Zaskl. tepelnoiz. trojsklom ($U_g \leq 0,6$, $g \leq 0,5$)</p>	3

Otázka č.6 :

V prípade, že vyššie uvedené položky chýbajú v „súťažnom výkaze výmer“ a majú byť predmetom cenovej ponuky chceme požiadať obstarávateľa o ich doplnenie a zaslanie nového, opraveného „súťažného výkazu výmer“.

Odpoveď: Pri príprave výkazu výmer nebola omylom do výkazu zahrnutá výmena 3 kusov okien vrátane domurovania parapetnej časti, vonkajšieho a vnútorného parapetu. Súčasťou vysvetlenia sú doplnené položky č. 138 až 144 vo VV pre SO 02 Strecha-zadanie s VV.xls.

Žiadosť č. 6:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o predĺženie termínu odovzdania ponuky, kde sa nasledovne vyslovil:

Požiadavka na predĺženie termínu na odovzdanie ponuky vyplýva už zo samotných poskytnutých Súťažných podkladov (SP) a ďalej pre nás z podstatných informácií, ktoré sme získali počas obhliadky miesta plnenia.

Naša spoločnosť má záujem o vypracovanie serióznej a korektnej ponukovej ceny na ktorú potrebuje a zároveň Vás chceme požiadať o predĺženie termínu odovzdania ponuky.

Odpoveď: Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť bola verejným obstarávateľom podľa § 21 ods. 4 písm. a) primerane predĺžená do **22. 06. 2018 12:00 h.**

Žiadosť o vysvetlenie č. 7:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

Otázka č.1:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.35 – 612401191R – M+D Spevnenie omietky v oblasti otvorov v zmysle PD – viď.detaily (1,000 súb.)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 1. (Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu je zverejnené od 24. 05. 2018 v profile verejného obstarávateľa vedenom na stránkach úradu pre verejné obstarávanie. Tu je link: <https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-dokumentov/detail/987546>

a tú sú dokumenty zákazky zverejnené v profile:

<https://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-zakaziek/detail/dokumenty/410580>)

Otázka č.2:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.66 – 62747133N11 – M+D Reprofilácia stien a trámov – sanácia, výplň trhlín, ošetrovanie výstuže, ošetrovanie povrchov penetračným náterom, sivým náterom a uzatváracím náterom v zmysle PD – viď. N-A-11 (1,000 súb.)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 2.

Otázka č.3:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.67 – 62747133NX – Hydroizolačný náter na betónové steny v mieste anglických dvorcov (1,000 súb.)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 3.

Otázka č.4:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.73 – 5921958930 – Palisáda 12x16,5x60 cm, farba sivá ref.Premac ALTIKO alebo ekvivalent (50,002 ks)

Môže verejný obstarávateľ zmeniť množstvo na 50,000 ks?

Odpoveď: Áno, súhlasíme so zmenou na 50,000 ks. Jedná sa o preklep pri tvorbe Výkazu výmer. Súčasťou vysvetlenia je opravený VV pre SO 01 Obvodové steny-zadanie s VV.xls.

Otázka č.5:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka s nečitateľnou výmerou:

- P.č.75 – 941941042 – Montáž lešenia ľahkého pracovného radového s podlahami šírky nad 1,00 do 1,20 m, výšky nad 10 do 30 m (##### m2)

Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Celková výmera je 12 041,542 m2. Vo výkaze výmer (formát súboru XLS) je položka uvedená. Pri konverzii XLS súboru do PDF formátu došlo k zúženiu stĺpca a tým sa položka stala nečitateľná.

Otázka č.6:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka s nečitateľnou výmerou:

- P.č.76 – 941941292 – Príplatok za prvý a každý ďalší i začatý mesiac použitia lešenia ľahkého pracovného radového s podlahami šírky nad 1,00 do 1,20 m, v. nad 10 do 30 m (##### m2)

Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Celková výmera je 72 249,262 m2. Vo výkaze výmer (formát súboru XLS) je položka uvedená.

Otázka č.7:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka s nečitateľnou výmerou:

- P.č.77 – 941941842 – Demontáž lešenia ľahkého pracovného radového s podlahami šírky nad 1,00 do 1,20 m, výšky nad 10 do 30 m (##### m2)

Žiadame verejného obstarávateľa o uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Celková výmera je 12 041,542 m2. Vo výkaze výmer (formát súboru XLS) je položka uvedená.

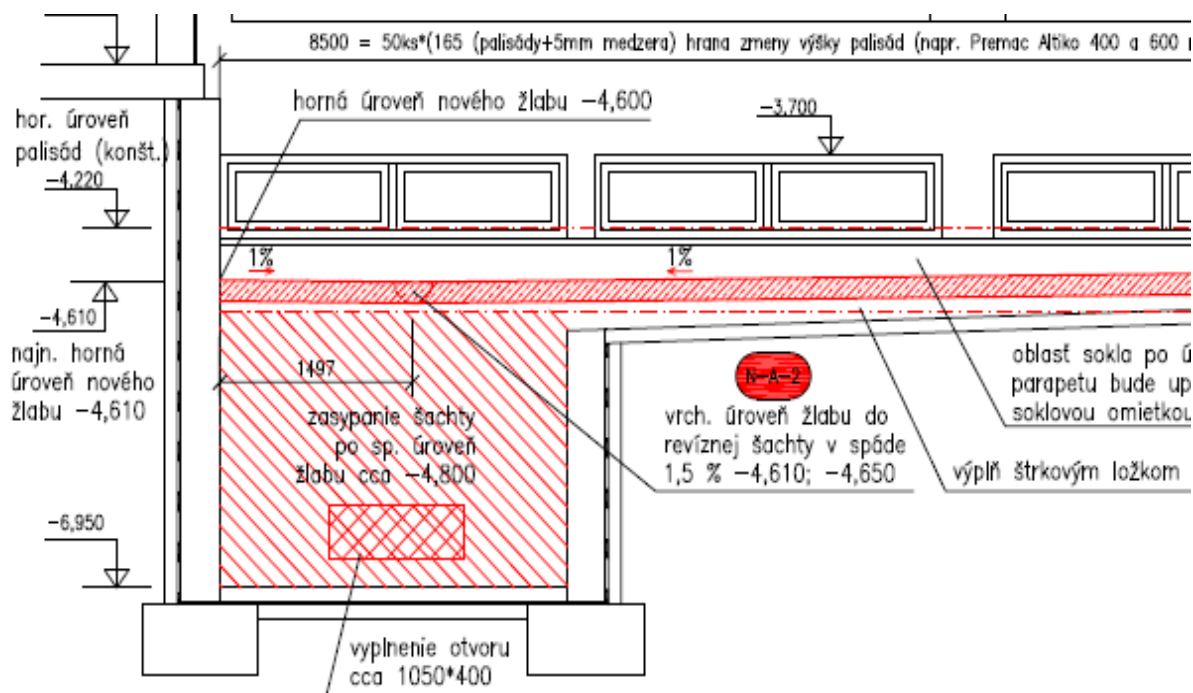
Otázka č.8:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.102 – 973041511M – M+D Vyplnenie otvoru rozmerov 1050x400mm v mieste anglických dvorcov (1,000 ks)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: V položke ide o zamurovanie otvoru pre hrúbku muriva 500 mm (viď. súbor s označením 15_SO01_P-15_594x1470.pdf a priložený obrázok) vrátane vnútornej vápenocementovej omietky a vonkajšej hydroizolácie). Po zamurovaní bude uvedená časť zasypaná.



Otázka č.9:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.103 – 973041511O – M+D Sanácia jestvujúceho okapového chodníka a príprava pre nadbetónovanie, zbavenie uvoľnených častí (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 4.

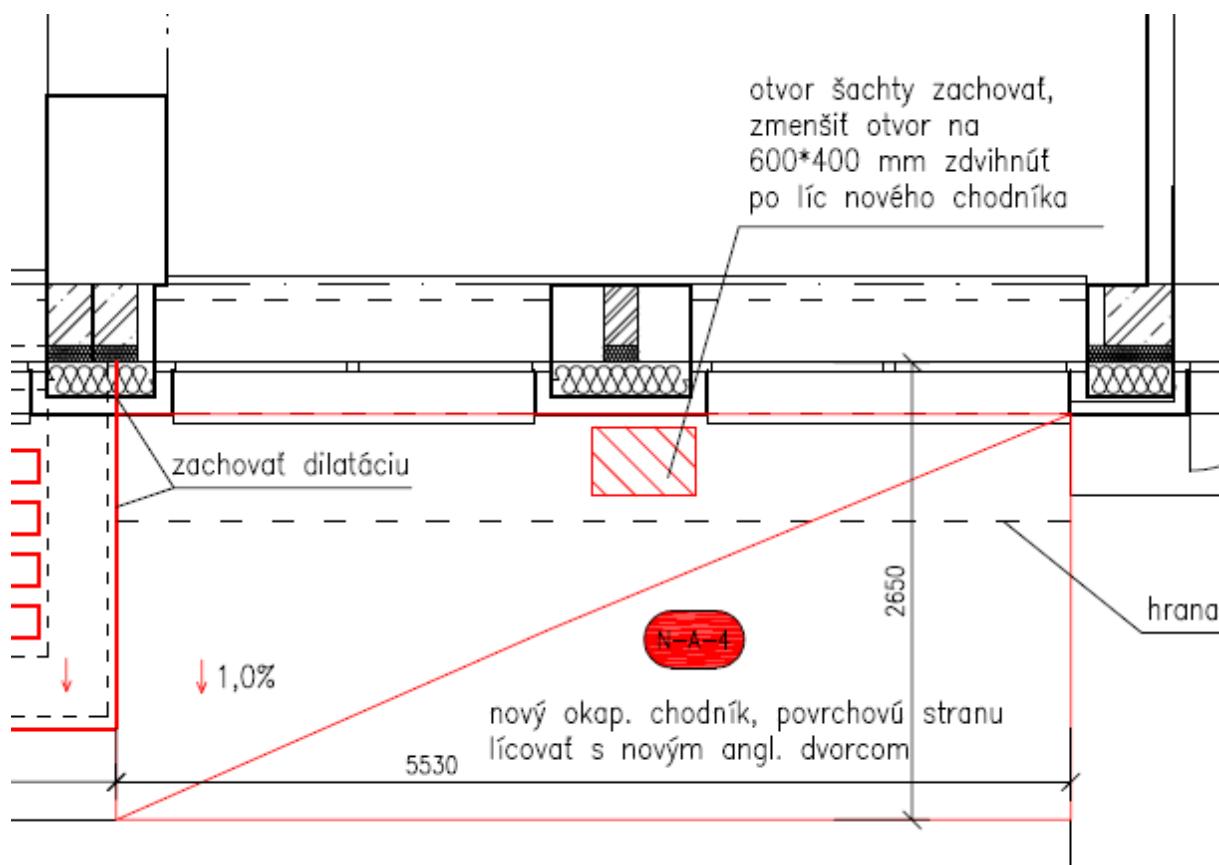
Otázka č.10:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.104 – 973041512M – M+D Zmenšenie otvoru v mieste anglických dvorcov na 600x400mm, zdvihnutie po líc nového chodníka (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: V položke ide o úpravu vstupu do šachty z dôvodu navýšenia hrúbky plášt'a vonkajším zateplením (zmenšenie poklopu a zdvihnutie na úroveň novej výšky chodníka) (viď. súbor s označením 19_SO01_P-19_594x1260.pdf a nasledovné foto)



Otázka č.11:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.109 – 978059631X – Odsekanie podhl'adového obkladu podľa PD, vrátane zarovnania s interiérovým podhl'adom, vrátane odvozu a likvidácie odpadu – B21 (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 5.

Otázka č.12:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.117 – 925901111r – M+D Stavebné úpravy – mimo samostatne vykázaných v rozpočtoch pre jednotlivé profesie (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Uvedená položka je chybná nie je potrebné ju naceňovať.

Otázka č.13:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.281 – 767991912 – M+D Ostatné opravy – samostatné rezanie jestvujúcich ext.zábradlí a ich následné prevarenie podľa PD, vrátane príp.likvidácie odpadu a výzisku (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 7.

Otázka č.14:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.294 – 767996801V – M+D Nový predlžovací ventil pre vodu na fasáde ÁTRIUM 2 pohľad B1/2 (1,000 ks)

Žiadame verejného obstarávateľa o presnú špecifikáciu predmetného ventilu (typ, dimenzia, veľkosť, značka, technické a fyzikálne parametre ...).

Odpoveď: V uvedenej položke ide o zachovanie jestvujúceho vodovodného vývodu (viď. nasledovné foto) na fasáde po jej zateplení, čo vedie k jeho predĺženiu (nový ventil odolný voči zimnému zamŕzaniu).



Otázka č.15:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.295 – 767996801X – M+D Nedeštruktívna demontáž a opätovná montáž anemometra na fasáde (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie technologického postupu demontáže a spätnej montáže a uvedenie montážneho materiálu.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 8.

Otázka č.16:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.296 – 767996801Z – M+D Úprava jestv.zábradlí pri anglických dvorcoch, vrátane povrchovej úpravy a príslušenstva (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 9.

Otázka č.17:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.306 – 769082900X – M+D Nedeštruktívna demontáž a opätovná montáž klimatizačných jednotiek na fasáde (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie technologického postupu demontáže a spätnej montáže a uvedenie montážneho materiálu. Žiadame ďalej verejného obstarávateľa o uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 11.

Otázka č.18:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.307 – 769082900y – M+D Nedeštruktívna demontáž a opätovná montáž jestv. vetracích šácht a vetracích mriežok na fasáde podľa PD (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie technologického postupu demontáže a spätnej montáže a uvedenie montážneho materiálu. Žiadame ďalej verejného obstarávateľa o uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 12.

Otázka č.19:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.320 – 210000000 – M+D Nedeštruktívna demontáž a opätovná montáž jestvujúceho osvetlenia na fasáde (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie technologického postupu demontáže a spätnej montáže a uvedenie montážneho materiálu. Žiadame ďalej verejného obstarávateľa o uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 14.

Otázka č.20:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.323 – 2100000A0 – M+D Nedeštruktívna demontáž a opätovná montáž jestvujúcej antény na fasáde (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie technologického postupu demontáže a spätnej montáže a uvedenie montážneho materiálu. Žiadame ďalej verejného obstarávateľa o uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 15.

Otázka č.21:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.324 – 2100000B0 – M+D Nedeštruktívna demontáž a opätovná montáž jestvujúceho kamerového systému na fasáde (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie technologického postupu demontáže a spätnej montáže a uvedenie montážneho materiálu. Žiadame ďalej verejného obstarávateľa o uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 16.

Otázka č.22:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.325 – 2100000B1 – M+D Odstránenie jestv.dvierok bleskozvodu v mieste osadenia nových dvierok – DB1, DB2 v súčinnosti s časťou PD – Elektroinštalácie (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 17.

Otázka č.23:

Vo výkaze výmer objektu SO-01 Obvodové steny sa nachádza položka:

- P.č.326 – 2100000E1 – M+D Umiestnenie vonkajšieho napätia a skrytej elektroinštalácie do fasádnej skrinky v súčinnosti s časťou PD – Elektroinštalácie (1,000 súb)

Žiadame verejného obstarávateľa o rozpísanie predmetnej položky a uvedenie presného množstva.

Odpoveď: Odpoveď verejného obstarávateľa je v oznámení o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu v III. bode oznámenia v podbode 18.

Žiadosť o vysvetlenie č. 8:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

1.

V poskytnutom výkaze výmer „SO 01 Obvodové steny - zadanie s VV“ sa nachádza položka

117	011	952901111r	M+D Stavebné úpravy - mimo samostatne vykázaných v rozpočtoch pre jednotlivé profesie	ks	1,000
-----	-----	------------	---	----	-------

Žiadame o presne určenie o aké práce sa jedná teda rozpis daných prác (s určením presných množstiev, MJ- m2 alebo určenie napr. predpoklad počtu hodín), z dôvodu správneho ocenenia, nakoľko merná jednotka „ks“ je v tomto prípade nejednoznačná a z daného popisu resp. poskytnutých podkladov (PD) sa nedá jednoznačne určiť presný rozsah požadovaných prác.

Odpoveď: Uvedená položka je chybná nie je potrebné ju naceňovať. (Otázka s odpoveďou je totožná s vysvetlením k žiadosti č. 7 bod 12).

2.

V dokumente „Oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu EURO-BUILDING, a.s._6567 – MSP“ sa v odpovedi na otázku č.5 uvádza „Uvedená položka z rozpočtu vypadáva.“

Nakoľko nebol poskytnutý nový výkaz výmer, chápeme správne, že danú položku nemáme oceňovať?

Odpoveď: Keď položka bola označená ako chybná, nebude sa naceňovať.

3.

Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt, ...), kde nie je stanovená hodnota množstva má uchádzač ponechať danú bunku prázdnu čiže nevypĺňať množstvo, ale určí jednotkovú cenu, alebo si množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny?

Žiadame o stanovenie ako máme dané položky oceňovať.

Odpoveď: Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou ako je presun hmôt PSV je presun hmôt stanovený zo súhrnnej hodnoty jednotlivých oddielov v eurách. Hodnotu percenta je potrebné stanoviť na základe štandardných pravidiel rozpočtovania v zmysle metodiky CENECON. Je to percentuálna prirážka, ktorá sa počíta z ceny za daný oddiel. Pri HSV prácach sa presun hmôt počíta podľa hmotnosti materiálu, ale keďže pri PSV prácach nie sú všetky hmotnosti materiálov, tak cenník má variantu s percentuálnou prirážkou v zmysle platnej metodiky CENECON. Pri týchto položkách uchádzač doplní uvedený údaj podľa vlastných výpočtov na základe štandardných pravidiel rozpočtovania.

4.

Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo Výkaze Výmer, v súbore: „**SO 01 Obvodové steny - zadanie s VV.xls**“, v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedený Výkaz Výmer obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

Odpoveď: K správne naceneniu výkazu výmer je potrebné naštudovanie PD a obhliadka stavby. Naceniť je potrebné jestvujúci výkaz výmer podľa pokynov tendrového zadávateľa, resp. zmluvy o dielo. Všetky opatrenia vyplývajúce z podmienok realizácie a obhliadky stavby je uchádzač povinný zahrnúť do celkovej ceny diela. Pri materiáloch uvedených všeobecne dodávateľ špecifikuje konkrétny uvažovaný druh. Funkčná ekvivalentnosť jednotlivých materiálov musí byť zachovaná. Túto funkčnú ekvivalentnosť je úspešný uchádzač povinný preukázať výsledkami certifikovaných meraní a platnými certifikátmi. Technické požiadavky na jednotlivé materiály musia spĺňať vlastnosti v zmysle PD, vo výkaze výmer sú udávané ako referenčné, ktoré slúžia ako prostriedok na zabezpečenie súladu s výkonnosťnými a funkčnými požiadavkami stavebného diela.

Vážený verejný obstarávateľ,

dovoľujeme si Vás požiadať o poskytnutie vysvetlenia na horeuvedené otázky jednoznačným potvrdením, že budete počas realizácie diela požadovať len dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté v poskytnutom výkaze výmer, pričom žiadame o potvrdenie, že v prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu výmer a projektovej dokumentácie budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu výmer.

Neoddeliteľnou súčasťou položkového rozpočtu a výkazu výmer (zadania) je samotná projektová dokumentácia. Položkový rozpočet, ani výkaz výmer nie je možné samostatne použiť ako prílohu Zmluvy o dielo bez projektovej dokumentácie. V prípade rozporu medzi rozpočtom (resp. výkazom výmer) a projektovou dokumentáciou je projektová dokumentácia nadradená rozpočtu (resp. výkazu výmer). Uchádzač by mal v procese uchádzania sa o zákazku preveriť správnosť výpočtu výkazu výmer na základe

predloženej projektovej dokumentácie a následne upozorniť Obstarávateľa. Zistené prípadné kladné alebo mínusové odchýlky výkazu výmer od projektovej dokumentácie predloženej objednávatelom by mali byť zahrnuté v ocenenom výkaze výmer. V prípade, že odchýlky vo výkaze výmer zistí zhotoviteľ až počas realizácie stavby, je zhotoviteľ povinný ich vykonať na svoje náklady. Na práce, ktoré nie sú zahrnuté vo výkaze výmer, ale sú v projektovej dokumentácii, by mal uchádzač vopred upozorniť.

5.

Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vyhotovená podľa platných noriem.

6.

Sú výplňové konštrukcie uvedené vo Výkaze Výmer a v PD v súlade s Požiarou bezpečnosťou stavby?

Odpoveď: Navrhované výplňové konštrukcie sú v súlade s požiarou bezpečnosťou stavby.

7.

Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií?

Odpoveď: Stavebné objekty sú profesne prepojené zanedbateľne. Kontakt je napríklad medzi fasádou časťou a strešnou časťou (stret a rozdelenie je naznačené v projektovej dokumentácii) Materiály a činnosti sú vykazované pre každý objekt samostatne. Uchádzač je povinný zahrnúť stret profesií na základe vlastných predpokladov technologických postupov zhotovenia stavebného objektu, o ktorý sa uchádza.

8.

Sú vo Výkaze Výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti?

Odpoveď: Nie je možné vo výkaze výmer obsiahnuť všetky práce súvisiace s tou ktorou konštrukciou. Uchádzač je povinný všetky práce a materiály potrebné k vytvoreniu konštrukcie plynúce z jeho interných technologických a pracovných postupov zahrnúť do svojej cenovej kalkulácie. Je dôležité brať na zreteľ moment, že obnova bude prebiehať za prevádzky. V prípade nepriaznivého počasia (napr. zimné obdobie) je neprípustné nechať jestvujúce konštrukcie alebo vnútorné priestory dlhodobo otvorené. V takomto prípade bude nutné vytvoriť dočasné konštrukcie zabezpečujúce prevádzku. Keďže vopred nie je jasné aké postupy uchádzač používa je nemožné toto absolútne zahrnúť do výkazov a PD.

9.

Sú vo Výkaze Výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Odpoveď: V projektovej dokumentácii a výkaze výmer sú zahrnuté všetky nevyhnutné demontáže a spätné montáže konštrukcií.

10.

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkaze Výmer v súlade so statickým posúdením stavby- s PD Statiky?

Odpoveď: Jednotlivé profesie v PD SO01 sú vo vzájomnom súlade.

11.

Sú všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti dostupné na trhu?

Odpoveď: Materiály, výrobky a zariadenia podľa príslušných špecifikácií projektovej dokumentácie sa v súčasnosti dajú na trhu obstaráť.

Dovoľujeme si Vás požiadať, v prípade, že na hore uvedené otázky č. 5 - 11 bolo zodpovedané kladne, o stanovisko, čo v prípade, ak sa v skutočnosti počas realizácie predmetu zákazky zistí rozdielna výmera, množstvo, definície parametrov oproti výkazu výmer, PD a technických správ.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní §42 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3 zákona o verejnom obstarávaní Technické požiadavky.

Z rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie (príkladom Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2011-ON/37 zo dňa 14.04.2011, č. 1407-6000/2012-ON/366 zo dňa 30.11.2012, 670-7000/2012-OK/5 zo dňa 16.07.2012, 669-7000/2012-OK/4 zo dňa 28.05.2012, č. 2294-6000/2013-ON/32 zo dňa 16.04.2013, č. 7268-6000/2013-ON/129 zo dňa 18.07.2013) vyplýva, že definovanie predmetu zákazky, vrátane požiadaviek súvisiacich s jeho dodaním, je jednou zo základných povinností verejného obstarávateľa, pričom pri vypracovávaní opisu predmetu zákazky je potrebné vychádzať z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že v súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, pričom predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 k zákonu o verejnom obstarávaní. Z dikcie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že súťažné podklady ako celok nemôžu obsahovať rozporné požiadavky uvedené v rámci jednotlivých častí, pretože by tým neboli naplnené podmienky jednoznačnosti a úplnosti opisu predmetu zákazky vyplývajúce z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Účelom uplatnenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je zabezpečiť pre uchádzačov vo verejnom obstarávaní rovnaké podmienky v súvislosti s vypracovaním ich ponúk, teda vypracovaním porovnateľných ponúk na základe jednoznačného zadania.

Máme zato, že verejný obstarávateľ potvrdí súlad súťažných podkladov v zmysle § 42 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, t.j. súlad výkazu výmer s PD, s technickými správami a v neposlednom rade so skutočnosťou.

Vážení verejný obstarávateľ,
dovoľujeme si Vás požiadať o zaujatie stanoviska - doplnenia, vo forme doplnenia návrhu zmluvy o dielo, že v prípade ak nastane situácia, ktorá bude potvrdzovať rozpor medzi výkazom výmer a PD, alebo rozpor medzi Výkazom výmer a technickými správami, alebo rozpor medzi PD a technickými správami, alebo rozpor medzi výkazom výmer, alebo PD a technickými správami a skutočnosťou, ktorých súlad potvrdzujete v čase prípravy ponúk, ktoré ste ani Vy, ani projektant, ani uchádzači pri vynaložení odbornej starostlivosti nepredpokladali, uzatvoríte s úspešným uchádzačom dodatok k zmluve na takto vzniknuté rozpory.

Doriešenie daných situácií už počas procesu verejného obstarávania je vhodné, zamedzí sa tak ohrozeniu realizácie samotného diela, kedy zhotoviteľ z dôvodu takýchto rozporov nemôže pokračovať na diele, čím sa častokrát neúmyselne dostáva do omeškania s lehotou realizácie.

12.

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o oznámenie, či bola projektová dokumentácia – PROJEKT PRE REALIZÁCIU spracovaný tak, že ak bude stavba uskutočnená v súlade s projektovou dokumentáciou, bude zodpovedať základnej požiadavke na stavby, a to požiadavke mechanickej odolnosti a stability stavby, v zmysle prílohy 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú.v. EÚ L 88, 4. 4. 2011)?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola spracovaná tak, aby časti do ktorých zasahuje plnili svoju funkciu a požiadavky na nich kladené.

- 13.** Oboznámil sa budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

- 14.** Pozná budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

- 15.** Pozná budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

- 16.** Pozná budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

- 17.** Stotožňuje sa budúci objednávatel' (verejný obstarávateľ) s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

- 18.** Žiadame budúceho objednávatel'a (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávatel'a, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom.

Odpoveď: Osoba zodpovedná za komunikáciu je uvedená v ZoD ako Zástupca vo veciach technických. Osoby s oprávnením vstupu na stavenisko zo strany objednávateľa budú známe v čase odovzdávania staveniska. Ich mená a kontaktné údaje budú uvedené v protokole o odovzdaní staveniska. Objednávateľ si v prípade potreby vyhradzuje právo vstupu na stavenisko aj pre ďalšie osoby a to projektantov jednotlivých častí stavebných objektov, zástupcov výrobcov, resp. autorizovaných predajcov použitých a zabudovaných materiálov a výrobkov s cieľom posúdenia dodržiavania správneho technologického postupu ich montáže.

19. Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.

Odpoveď: Zmluvu o dielo za objednávateľa podpisuje vždy rektor Slovenskej technickej univerzity v Bratislave. Zmeny a dodatky k zmluve o dielo je možné vykonať iba písomnou formou so súhlasom oboch zmluvných strán. Všetky zmeny a dodatky bude opäť podpisovať rektor STU v Bratislave.

20. Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?

Odpoveď: Je si vedomý, že nebude meniť technické špecifikácie materiálových a technických riešení oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer.

21. Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?

Odpoveď: Na uskutočnenie stavebných úprav a udržiavacích prác jestvujúcej budovy bloku B Stavebnej fakulty STU v Bratislave bolo vydané súhlasné stanovisko – Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav, ktoré vydala Mestská časť Bratislava – Staré mesto, ako príslušný stavebný úrad, dňa 17.1.2017 pod číslom 76/2565/2017/STA/Dol.

Projektová dokumentácia je v súlade so všetkými dotknutými orgánmi štátnej správy s vydanými súhlasnými stanoviskami bez pripomienok. V prípade pamiatkového úradu je súhlasné stanovisko s materiálovým a farebným prevedením použitým v projektovej dokumentácii podmienené pred začatím realizácie dorúčením a odsúhlasením konkrétnych vzoriek fasádnych častí.

22. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o odpoveď či preskúmal pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i Zákona č. 50/1976 Zb. t.j. Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

Odpoveď: Obstarávateľ pozná pomery na budúcom stavenisku a je schopný toto odovzdať víťaznému uchádzačovi v zmysle zmluvy. Zároveň pripomína, že obnova a modernizácia bude prebiehať bez prerušenia prevádzky budovy.

23. Pýtame sa, či si je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, ktoré budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť

uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?

Odpoveď: Budúci zhotoviteľ nemôže vykonávať zmeny v jestvujúcej projektovej dokumentácii.

24. Pýtame sa, či má budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

Odpoveď: Áno.

25. Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

Odpoveď: Projektová dokumentácia je dotknutými orgánmi schválená bez pripomienok, to znamená, že dopytovaný stav v tejto otázke nemôže nastať.

26. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

Odpoveď: Projektová dokumentácia, ktorá je súčasťou súťažných podkladov bola vypracovaná zodpovednou osobou a overená príslušným stavebným úradom na základe Oznámenia k ohláseniu stavebných úprav. Otázky týkajúce sa PD a súvisiace s realizáciou stavby vypracovali zodpovedné osoby. Osoba realizujúca proces verejného obstarávania zodpovedná za správnosť postupu VO a uplatnenia pravidiel podľa ZoVO.

Žiadosť o vysvetlenie č. 9:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

1.

Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt, ...), kde nie je stanovená hodnota množstva má uchádzač ponechať danú bunku prázdnu čiže nevypĺňať množstvo, ale určí jednotkovú cenu, alebo si množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny?
Žiadame o stanovenie ako máme dané položky oceňovať.

Odpoveď: Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou ako je presun hmôt PSV je presun hmôt stanovený zo súhrnnej hodnoty jednotlivých oddielov v eurách. Hodnotu percenta je potrebné stanoviť na základe štandardných pravidiel rozpočtovania v zmysle metodiky CENECON. Je to percentuálna prirážka, ktorá sa počíta z ceny za daný oddiel. Pri HSV prácach sa presun hmôt počíta podľa hmotnosti materiálu, ale keďže pri PSV prácach nie sú všetky hmotnosti materiálov, tak cenník má variantu s percentuálnou

prirážkou v zmysle platnej metodiky CENEKON. Pri týchto položkách uchádzač doplní uvedený údaj podľa vlastných výpočtov na základe štandardných pravidiel rozpočtovania.

2.

Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo Výkaze Výmer, v súbore: „SO 02 Strecha - zadanie s VV.xls“, v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedený Výkaz Výmer obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

Odpoveď: K správne naceneniu výkazu výmer je potrebné naštudovanie PD a obhliadka stavby. Naceniť je potrebné jestvujúci výkaz výmer podľa pokynov tendrového zadávateľa, resp. zmluvy o dielo. Všetky opatrenia vyplývajúce z podmienok realizácie a obhliadky stavby je uchádzač povinný zahrnúť do celkovej ceny diela. Pri materiáloch uvedených všeobecne dodávateľ špecifikuje konkrétny uvažovaný druh. Funkčnú ekvivalentnosť jednotlivých materiálov musí byť zachovaná. Úspešný uchádzač je povinný preukázať výsledkami certifikovaných meraní a platnými certifikátmi. Technické požiadavky na jednotlivé materiály musia spĺňať vlastnosti v zmysle PD, vo výkaze výmer sú udávané ako referenčné, ktoré slúžia ako prostriedok na zabezpečenie súladu s výkonnosťnými a funkčnými požiadavkami stavebného diela.

Vážený verejný obstarávateľ,
dovoľujeme si Vás požiadať o poskytnutie vysvetlenia na horeuvedené otázky jednoznačným potvrdením, že budete počas realizácie diela požadovať len dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté v poskytnutom výkaze výmer, pričom žiadame o potvrdenie, že v prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu výmer a projektovej dokumentácie budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu výmer.

Odpoveď: Neoddeliteľnou súčasťou položkového rozpočtu a výkazu výmer (zadania) je samotná projektová dokumentácia. Položkový rozpočet, ani výkaz výmer nie je možné samostatne použiť ako prílohu Zmluvy o dielo bez projektovej dokumentácie. V prípade rozporu medzi rozpočtom (resp. výkazom výmer) a projektovou dokumentáciou je projektová dokumentácia nadradená rozpočtu (resp. výkazu výmer). Uchádzač by mal v procese uchádzania sa o zákazku preveriť správnosť výpočtu výkazu výmer na základe predloženej projektovej dokumentácie a následne upozorniť Obstarávateľa. Zistené prípadné kladné alebo mínusové odchýlky výkazu výmer od projektovej dokumentácie predloženej objednávateľom by mali byť zahrnuté v ocenenom výkaze výmer. V prípade, že odchýlky vo výkaze výmer zistí zhotoviteľ až počas realizácie stavby, je zhotoviteľ povinný ich vykonať na svoje náklady. Na práce, ktoré nie sú zahrnuté vo výkaze výmer, ale sú v projektovej dokumentácii, by mal uchádzač vopred upozorniť.

3.

Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola vyhotovená podľa platných noriem.

4.

Sú výplňové konštrukcie uvedené vo Výkaze Výmer a v PD v súlade s Požiarnou bezpečnosťou stavby?

Odpoveď: Navrhované výplňové konštrukcie sú v súlade s požiarou bezpečnosťou stavby.

5.

Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií?

Odpoveď: Stavebné objekty sú profesne prepojené zanedbateľne. Kontakt je napríklad medzi fasádnu časťou a strešnou časťou (stret a rozdelenie je naznačené v projektovej dokumentácii) Materiály a činnosti sú vykazované pre každý objekt samostatne. Uchádzač je povinný zahrnúť stret profesií na základe vlastných predpokladov technologických postupov zhotovenia stavebného objektu, o ktorý sa uchádza.

6.

Sú vo Výkaze Výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti?

Odpoveď: Nie je možné vo výkaze výmer obsiahnuť všetky práce súvisiace s tou ktorou konštrukciou. Uchádzač je povinný všetky práce a materiály potrebné k vytvoreniu konštrukcie plynúce z jeho interných technologických a pracovných postupov zahrnúť do svojej cenovej kalkulácie. Je dôležité brať na zreteľ moment, že obnova bude prebiehať za prevádzky. V prípade nepriaznivého počasia (napr. zimné obdobie) je neprípustné nechať jestvujúce konštrukcie alebo vnútorné priestory dlhodobo otvorené. V takomto prípade bude nutné vytvoriť dočasné konštrukcie zabezpečujúce prevádzku. Keďže vopred nie je jasné aké postupy uchádzač používa je nemožné toto absolútne zahrnúť do výkazov a PD.

7.

Sú vo Výkaze Výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Odpoveď: V projektovej dokumentácii a výkaze výmer sú zahrnuté všetky nevyhnutné demontáže a spätné montáže konštrukcií.

8.

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkaze Výmer v súlade so statickým posúdením stavby- s PD Statiky?

Odpoveď: V časti SO 02 Strecha nie je časť Statika.

9.

Sú všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti dostupné na trhu?

Odpoveď: Materiály, výrobky a zariadenia podľa príslušných špecifikácií projektovej dokumentácie sa v súčasnosti dajú na trhu obstaráť.

Dovoľujeme si Vás požiadať, v prípade, že na hore uvedené otázky č. 3 - 9 bolo zodpovedané kladne, o stanovisko, čo v prípade, ak sa v skutočnosti počas realizácie predmetu zákazky zistí rozdielna výmera, množstvo, definície parametrov oproti výkazu výmer, PD a technických správ.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní §42 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3 zákona o verejnom obstarávaní Technické požiadavky.

Z rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie (príkladom Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2011-ON/37 zo dňa 14.04.2011, č. 1407-6000/2012-ON/366 zo dňa 30.11.2012, 670-7000/2012-OK/5 zo dňa 16.07.2012, 669-7000/2012-OK/4 zo dňa 28.05.2012, č. 2294-6000/2013-ON/32 zo dňa 16.04.2013, č. 7268-6000/2013-ON/129 zo dňa 18.07.2013) vyplýva, že definovanie predmetu zákazky, vrátane požiadaviek súvisiacich s jeho dodaním, je jednou zo základných povinností verejného obstarávateľa, pričom pri vypracovávaní opisu predmetu zákazky je potrebné vychádzať z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že v súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, pričom predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 k zákonu o verejnom obstarávaní. Z dikcie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že súťažné podklady ako celok nemôžu obsahovať rozporné požiadavky uvedené v rámci jednotlivých častí, pretože by tým neboli naplnené podmienky jednoznačnosti a úplnosti opisu predmetu zákazky vyplývajúce z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Účelom uplatnenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je zabezpečiť pre uchádzačov vo verejnom obstarávaní rovnaké podmienky v súvislosti s vypracovaním ich ponúk, teda vypracovaním porovnateľných ponúk na základe jednoznačného zadania.

Máme zato, že verejný obstarávateľ potvrdí súlad súťažných podkladov v zmysle § 42 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, t.j. súlad výkazu výmer s PD, s technickými správami a v neposlednom rade so skutočnosťou.

Vážený verejný obstarávateľ,

dovoľujeme si Vás požiadať o zaujatie stanoviska - doplnenia, vo forme doplnenia návrhu zmluvy o dieľo, že v prípade ak nastane situácia, ktorá bude potvrdzovať rozpor medzi výkazom výmer a PD, alebo rozpor medzi Výkazom výmer a technickými správami, alebo rozpor medzi PD a technickými správami, alebo rozpor medzi výkazom výmer, alebo PD a technickými správami a skutočnosťou, ktorých súlad potvrdzujete v čase prípravy ponúk, ktoré ste ani Vy, ani projektant, ani uchádzači pri vynaložení odbornej starostlivosti nepredpokladali, uzatvoríte s úspešným uchádzačom dodatok k zmluve na takto vzniknuté rozpory.

Doriešenie daných situácií už počas procesu verejného obstarávania je vhodné, zamedzí sa tak ohrozeniu realizácie samotného diela, kedy zhotoviteľ z dôvodu takýchto rozporov nemôže pokračovať na diele, čím sa častokrát neúmyselne dostáva do omeškania s lehotou realizácie.

10.

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o oznámenie, či bola projektová dokumentácia – PROJEKT PRE REALIZÁCIU spracovaný tak, že ak bude stavba uskutočnená v súlade s projektovou dokumentáciou, bude zodpovedať základnej požiadavke na stavby, a to požiadavke mechanickej odolnosti a stability stavby, v zmysle prílohy 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú.v. EÚ L 88, 4. 4. 2011)?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola spracovaná tak, aby časti do ktorých zasahuje plnili svoju funkciu a požiadavky na nich kladené.

11. Oboznámil sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

12. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

13. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

14. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

15. Stotožňuje sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

16. Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom.

Odpoveď: Osoba zodpovedná za komunikáciu je uvedená v ZoD ako Zástupca vo veciach technických. Osoby s oprávnením vstupu na stavenisko zo strany objednávateľa budú známe v čase odovzdávania staveniska. Ich mená a kontaktné údaje budú uvedené v protokole o odovzdaní staveniska. Objednávateľ si v prípade potreby vyhradzuje právo vstupu na stavenisko aj pre ďalšie osoby a to projektantov jednotlivých častí stavebných objektov, zástupcov výrobcov, resp. autorizovaných predajcov použitých a zabudovaných materiálov a výrobkov s cieľom posúdenia dodržiavania správneho technologického postupu ich montáže.

17. Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.

Odpoveď: Zmluvu o dielo za objednávateľa podpisuje vždy rektor Slovenskej technickej univerzity v Bratislave. Zmeny a dodatky k zmluve o dielo je možné vykonať iba písomnou formou so súhlasom oboch zmluvných strán. Všetky zmeny a dodatky bude opäť podpisovať rektor STU v Bratislave.

18. Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?

Odpoveď: Je si vedomý, že nebude meniť technické špecifikácie materiálových a technických riešení oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer.

19. Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?

Odpoveď: Na uskutočnenie stavebných úprav a udržiavacích prác jestvujúcej budovy bloku B Stavebnej fakulty STU v Bratislave bolo vydané súhlasné stanovisko – Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav, ktoré vydala Mestská časť Bratislava – Staré mesto, ako príslušný stavebný úrad, dňa 17.1.2017 pod číslom 76/2565/2017/STA/Dol.

Projektová dokumentácia je v súlade so všetkými dotknutými orgánmi štátnej správy s vydanými súhlasnými stanoviskami bez pripomienok. V prípade pamiatkového úradu je súhlasné stanovisko s materiálovým a farebným prevedením použitým v projektovej dokumentácii podmienené pred začatím realizácie dorúčením a odsúhlasením konkrétnych vzoriek fasádnych častí.

20. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o odpoveď či preskúmal pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i Zákona č. 50/1976 Zb. t.j. Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

Odpoveď: Obstarávateľ pozná pomery na budúcom stavenisku a je schopný toto odovzdať víťaznému uchádzačovi v zmysle zmluvy. Zároveň pripomína, že obnova a modernizácia bude prebiehať bez prerušenia prevádzky budovy.

21. Pýtame sa, či si je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, ktoré budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?

Odpoveď: Budúci zhotoviteľ nemôže vykonávať zmeny v jestvujúcej projektovej dokumentácii.

22. Pýtame sa, či má budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

Odpoveď: Áno.

23. Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu

kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

Odpoveď: Projektová dokumentácia je dotknutými orgánmi schválená bez pripomienok, to znamená, že dopytovaný stav v tejto otázke nemôže nastať.

24. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

Odpoveď: Projektová dokumentácia, ktorá je súčasťou súťažných podkladov bola vypracovaná zodpovednou osobou a overená príslušným stavebným úradom na základe Oznámenia k ohláseniu stavebných úprav. Otázky týkajúce sa PD a súvisiace s realizáciou stavby vypracovali zodpovedné osoby. Osoba realizujúca proces verejného obstarávania zodpovedná za správnosť postupu VO a uplatnenia pravidiel podľa ZoVO.

Žiadosť o vysvetlenie č. 10:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

1.

Pri položkách s percentuálnou mernou jednotkou (napr. presun hmôt, ...), kde nie je stanovená hodnota množstva má uchádzač ponechať danú bunku prázdnu čiže nevypĺňať množstvo, ale určí jednotkovú cenu, alebo si množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny?
Žiadame o stanovenie ako máme dané položky oceňovať.

Odpoveď: Výmery položiek presunov hmôt PSV vyjadrených mernými jednotkami v percentách % si uchádzač vyplňa sám podľa metodiky rozpočtárskych programov napr. Cenkos, ODIS.

2.

Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo Výkaze Výmer, v súbore: „SO 04 Obnova auly B101 - zadanie s VV.xls“, v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedený Výkaz Výmer obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

Odpoveď: Áno, s popisom úpravy rozsahu PD podľa upresnenia investora.

Vážený verejný obstarávateľ,
dovoľujeme si Vás požiadať o poskytnutie vysvetlenia na horeuvedené otázky jednoznačným potvrdením, že budete počas realizácie diela požadovať len dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté v poskytnutom výkaze výmer, pričom žiadame o potvrdenie, že v prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu výmer a projektovej dokumentácie budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu výmer.

3.

Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN?

Odpoveď: PD bola vypracovaná a odovzdaná podľa požiadaviek investora v roku 2014 a v súlade s vtedy platnými normami STN,EN.

4.

Sú výplňové konštrukcie uvedené vo Výkaze Výmer a v PD v súlade s Požiarnou bezpečnosťou stavby?

Odpoveď: PD bola vypracovaná v roku 2014 a v čase, keď spĺňala súlad s platnou PO a bol vypracovaný a schválený kompletný projekt PO Ochrany.

5.

Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií?

Odpoveď: Áno. Uchádzač je však povinný skontrolovať súlady a rozsahy v PD a VV.

6.

Sú vo Výkaze Výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti?

Odpoveď: Áno. Uchádzač je však povinný skontrolovať súlady a rozsahy v PD a VV.

7.

Sú vo Výkaze Výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Odpoveď: Áno. Uchádzač je však povinný skontrolovať súlady a rozsahy v PD a VV.

8.

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkaze Výmer v súlade so statickým posúdením stavby- s PD Statiky?

Odpoveď: Áno. Uchádzač je však povinný skontrolovať súlady a rozsahy v PD a VV.

9.

Sú všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti dostupné na trhu?

Odpoveď: PD bola vypracovaná v roku 2014 a v čase, keď spĺňala dostupnosť všetkých materiálov a výrobkov na trhu. Uchádzač môže navrhnúť ekvivalenty materiálov, ktoré spĺňajú technické parametre definované v PD a VV.

Dovoľujeme si Vás požiadať, v prípade, že na hore uvedené otázky č. 3 - 9 bolo zodpovedané kladne, o stanovisko, čo v prípade, ak sa v skutočnosti počas realizácie predmetu zákazky zistí rozdielna výmera, množstvo, definície parametrov oproti výkazu výmer, PD a technických správ.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní §42 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3 zákona o verejnom obstarávaní Technické požiadavky.

Z rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie (príkladom Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2011-ON/37 zo dňa 14.04.2011, č. 1407-6000/2012-ON/366

zo dňa 30.11.2012, 670-7000/2012-OK/5 zo dňa 16.07.2012, 669-7000/2012-OK/4 zo dňa 28.05.2012, č. 2294-6000/2013-ON/32 zo dňa 16.04.2013, č. 7268-6000/2013-ON/129 zo dňa 18.07.2013) vyplýva, že definovanie predmetu zákazky, vrátane požiadaviek súvisiacich s jeho dodaním, je jednou zo základných povinností verejného obstarávateľa, pričom pri vypracovávaní opisu predmetu zákazky je potrebné vychádzať z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že v súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, pričom predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 k zákonu o verejnom obstarávaní. Z dikcie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že súťažné podklady ako celok nemôžu obsahovať rozporné požiadavky uvedené v rámci jednotlivých častí, pretože by tým neboli naplnené podmienky jednoznačnosti a úplnosti opisu predmetu zákazky vyplývajúce z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Účelom uplatnenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je zabezpečiť pre uchádzačov vo verejnom obstarávaní rovnaké podmienky v súvislosti s vypracovaním ich ponúk, teda vypracovaním porovnateľných ponúk na základe jednoznačného zadania.

Máme zato, že verejný obstarávateľ potvrdí súlad súťažných podkladov v zmysle § 42 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, t.j. súlad výkazu výmer s PD, s technickými správami a v neposlednom rade so skutočnosťou.

Vážený verejný obstarávateľ,

dovoľujeme si Vás požiadať o zaujatie stanoviska - doplnenia, vo forme doplnenia návrhu zmluvy o dielo, že v prípade ak nastane situácia, ktorá bude potvrdzovať rozpor medzi výkazom výmer a PD, alebo rozpor medzi Výkazom výmer a technickými správami, alebo rozpor medzi PD a technickými správami, alebo rozpor medzi výkazom výmer, alebo PD a technickými správami a skutočnosťou, ktorých súlad potvrdzujete v čase prípravy ponúk, ktoré ste ani Vy, ani projektant, ani uchádzači pri vynaložení odbornej starostlivosti nepredpokladali, uzatvoríte s úspešným uchádzačom dodatok k zmluve na takto vzniknuté rozpory.

Doriešenie daných situácií už počas procesu verejného obstarávania je vhodné, zamedzí sa tak ohrozeniu realizácie samotného diela, kedy zhotoviteľ z dôvodu takýchto rozporov nemôže pokračovať na diele, čím sa častokrát neúmyselne dostáva do omeškania s lehotou realizácie.

10.

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o oznámenie, či bola projektová dokumentácia – PROJEKT PRE REALIZÁCIU spracovaný tak, že ak bude stavba uskutočnená v súlade s projektovou dokumentáciou, bude zodpovedať základnej požiadavke na stavby, a to požiadavke mechanickej odolnosti a stability stavby, v zmysle prílohy 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú.v. EÚ L 88, 4. 4. 2011)?

Odpoveď: Projektová dokumentácia bola spracovaná tak, aby časti do ktorých zasahuje plnili svoju funkciu a požiadavky na nich kladené.

11. Oboznámil sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

12. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

13. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

14. Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

15. Stotožňuje sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s navrhovaným technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Odpoveď: Áno.

16. Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom.

Odpoveď: Osoba zodpovedná za komunikáciu je uvedená v ZoD ako Zástupca vo veciach technických. Osoby s oprávnením vstupu na stavenisko zo strany objednávateľa budú známe v čase odovzdávania staveniska. Ich mená a kontaktné údaje budú uvedené v protokole o odovzdaní staveniska. Objednávateľ si v prípade potreby vyhradzuje právo vstupu na stavenisko aj pre ďalšie osoby a to projektantov jednotlivých častí stavebných objektov, zástupcov výrobcov, resp. autorizovaných predajcov použitých a zabudovaných materiálov a výrobkov s cieľom posúdenia dodržiavania správneho technologického postupu ich montáže.

17. Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.

Odpoveď: Zmluvu o dielo za objednávateľa podpisuje vždy rektor Slovenskej technickej univerzity v Bratislave. Zmeny a dodatky k zmluve o dielo je možné vykonať iba písomnou formou so súhlasom oboch zmluvných strán. Všetky zmeny a dodatky bude opäť podpisovať rektor STU v Bratislave.

18. Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomý, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?

Odpoveď: Je si vedomý, že nebude meniť technické špecifikácie materiálových a technických riešení oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer.

19. Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?

Odpoveď: Na uskutočnenie stavebných úprav a udržiavacích prác jestvujúcej budovy bloku B Stavebnej fakulty STU v Bratislave bolo vydané súhlasné stanovisko – Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav, ktoré vydala Mestská časť Bratislava – Staré mesto, ako príslušný stavebný úrad, dňa 17.1.2017 pod číslom 76/2565/2017/STA/Dol.

Projektová dokumentácia je v súlade so všetkými dotknutými orgánmi štátnej správy s vydanými súhlasnými stanoviskami bez pripomienok. V prípade pamiatkového úradu je súhlasné stanovisko s materiálovým a farebným prevedením použitým v projektovej dokumentácii podmienené pred začatím realizácie dorúčením a odsúhlasením konkrétnych vzoriek fasádnych častí.

20. Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o odpoveď či preskúmal pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i Zákona č. 50/1976 Zb. t.j. Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona)?

Odpoveď: Obstarávateľ pozná pomery na budúcom stavenisku a je schopný toto odovzdať víťaznému uchádzačovi v zmysle zmluvy. Zároveň pripomína, že obnova a modernizácia bude prebiehať bez prerušenia prevádzky budovy.

21. Pýtame sa, či si je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, ktoré budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?

Odpoveď: Budúci zhotoviteľ nemôže vykonávať zmeny v jestvujúcej projektovej dokumentácii.

22. Pýtame sa, či má budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

Odpoveď: Áno.

23. Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

Odpoveď: Projektová dokumentácia je dotknutými orgánmi schválená bez pripomienok, to znamená, že dopytovaný stav v tejto otázke nemôže nastať.

24. Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

Odpoveď: Projektová dokumentácia, ktorá je súčasťou súťažných podkladov bola vypracovaná zodpovednou osobou a overená príslušným stavebným úradom na základe Oznámenia k ohláseniu stavebných úprav. Otázky týkajúce sa PD a súvisiace s realizáciou stavby vypracovali zodpovedné osoby. Osoba realizujúca proces verejného obstarávania zodpovedná za správnosť postupu VO a uplatnenia pravidiel podľa ZoVO.

Žiadosť o vysvetlenie č. 11:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

Otázka č.1 :

1. Podľa Oznámenia o vyhlásení VO, ako aj SP, **zákazka je rozdelená na 4 časti**, pričom **každá časť** má požadovaný:

- iný predmet plnenia,
- inú PHZ,
- iných kľúčových zamestnancov,
- iných subdodávateľov,
- iný HMG,
- ako aj iné podmienky plnenia.

Avšak v SP bol poskytnutý **len jeden Vzor ZoD**, t.j. **len jeden formulár - rovnaký pre všetky časti zákazky**, a to **bez akéhokoľvek dopracovania** opisu a rozsahu predmetu zákazky a podmienok plnenia **na konkrétnu časť** zákazky podľa SP.

Upozorňujeme, že Vzor ZoD je **v rozpore** so ZoVO, nakoľko

- je v rozpore so SP, podľa ktorých sa vyžaduje zákazku rozdeliť **na 4 časti**, rovnako ponuky predkladať samostatne pre každú časť zákazky,
- vzhľadom na rozdielny predmet a podmienky plnenia **nie je možné** použiť jeden a istý Vzor ZoD na všetky časti zákazky bez akéhokoľvek dopracovania.

Žiadame vysvetliť

- prečo záujemcom **neboli** poskytnuté **4 Vzory ZoD**, t.j. každý návrh ZoD dopracovaný na podmienky každej časti zákazky samostatne a v súlade so SP
- resp. **žiadame** riadne vypracovať a poskytnúť záujemcom **4 návrhy ZoD** podľa jednotlivých častí zákazky, ktoré budú riadne zohľadňovať požiadavky na predmet prísl. časti zákazky a podmienky plnenia prísl. časti.

Odpoveď: Návrh Zmluvy o dielo (ďalej len ZoD) bol kontrolovaný v rámci procesu ex ante Úradom pre verejné obstarávanie, ako aj kontrolným orgánom pre Štrukturálne fondy EÚ.

V predmete ZoD je definovaný názov stavby a príslušného stavebného objektu. V prípade predkladania cenovej ponuky na realizáciu viacerých stavebných objektov jedným uchádzačom budú v predmete ZoD uvedené všetky objekty, na ktoré uchádzač predkladá cenovú ponuku. S jedným uchádzačom bude uzatvorená len jedná ZoD. V rámci príloh k ZoD uchádzač predloží rozpočet, harmonogram realizácie prác, zoznam kľúčových zamestnancov a subdodávateľov pre jednotlivé stavebné objekty.

Predmet plnenia je podrobne definovaný v súťažných podmienkach a vyplýva z príslušnej projektovej dokumentácie a výkazu výmer jednotlivých stavebných objektov.

Čas realizácia diela je v súťažných podmienkach definovaný rovnako (maximálne 280 dní) pre všetky stavebné objekty. Presný harmonogram prác jednotlivých stavebných objektov bude obstarávateľ koordinovať s úspešným uchádzačom, resp. uchádzačmi pred podpisom ZoD. Stavebné objekty sú profesne prepojené zanedbateľne. Kontakt je napríklad medzi fasádou časťou a strešnou časťou (stret a rozdelenie je naznačené v projektovej dokumentácii) Materiály a činnosti sú vykazované pre každý objekt samostatne. Uchádzač je povinný zahrnúť stret profesií na základe vlastných predpokladov technologických postupov zhotovenia stavebného objektu, o ktorý sa uchádza.

Otázka č.2 :

2. Podľa **SP**, časť D.1 **Opis predmetu zákazky** určený obstarávateľom, bod 2. Samotný opis predmetu zákazky je uvedený v poskytnutej DSP – pričom zákazka je rozdelená na 4 časti, a to:

- Predmet 1 SO - 01,
- Predmet 2 SO - 02,
- Predmet 3 SO - 03,
- Predmet 4 SO - 04,

avšak všetky požiadavky obstarávateľa sú len veľmi stručné a uvedené len na jednej listine, pričom ani jedna časť zákazky neobsahuje jednoznačné hranice medzi časťami zákazky, požiadavky na naviac práce alebo menej práce (negatívne vymedzenie predmetu diela) oproti DSP dodanej projektantom, ani oproti schválenému „Projektu“ zo strany RO.

Upozorňujeme, že Vzor ZoD je v rozpore so **ZoVO**, nakoľko:

- Vzor ZoD nebol riadne dopracovaný na podmienky každej konkrétnej časti zákazky, a to ani z pohľadu opisu a rozsahu predmetu zákazky, ani PHZ, ani z pohľadu ostatných podmienok plnenia, t.j. chýba Opis a rozsah predmetu zákazky určený obstarávateľom - pre každú časť zákazky samostatne;
- rovnako neboli poskytnuté samostatné prílohy k ZoD pre každú časť zákazky,
- Vzor ZoD je v rozpore aj s **ObZ** (§ 536/1), nakoľko iba odkazuje na spoločnú DSP dodanú projektantom a nemá opis a rozsah predmetu zákazky určený obstarávateľom pre jednotlivé časti zákazky, (t.j. nemá ani podstatné náležitosti vyžadované podľa ObZ).

Zmluva nebola riadne dopracovaná na podmienky tejto verejnej zákazky.

Žiadame vysvetliť

- kde vo **Vzore ZoD** je uvedené presné určenie Opisu a rozsahu predmetu diela určeného obstarávateľom – pre príslušnú časť zákazky, ďalej pozitívne a negatívne vymedzenie predmetu diela určené obstarávateľom oproti DSP dodanej projektantom, ako aj ostatné podmienky plnenia,
- resp. **žiadame** riadne dopracovať Vzor ZoD a poskytnúť záujemcom Opis predmetu a rozsahu zákazky podľa jednotlivých častí zákazky, ktoré budú riadne zohľadňovať požiadavky na predmet prísl. časti, podmienky plnenia prísl. časti, ako aj samostatné prílohy k ZoD pre každú časť zákazky.

Odpoveď: Požiadavky obstarávateľa uvedené v súťažných podmienkach sú informatívneho charakteru a slúžia pre opis predmetu zákazky v rámci verejnej súťaže. Podrobná špecifikácia je uvedená v textovej a grafickej časti projektovej dokumentácie daného stavebného objektu, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou súťažných podmienok.

Objektívne posúdenie a zhodnotenie realizácie diela mohli uchádzači zistiť pri obhliadke stavby.

Otázka č.3 :

3. Podľa SP, bod 1.2 Predmet zákazky, Predmetom obstarávania je uskutočnenie stavebných prác.

Avšak podľa Vzoru ZoD, čl. III. Predmet zmluvy, 3.1 „Zhotoviteľ sa zaväzuje zhotoviť stavbu:

bod 3.1.1 zhotoviť dielo „stavbu na kľúč“ ...

bod 3.1.2 zhotoviť kompletnú stavbu - v rozsahu:

b/ podľa podmienok stanovených stavebným úradom v Oznámení k ohláseniu stavebných úprav ...“.

Rovnako podľa bodu 5.4 ZoD obstarávateľ požaduje realizovať stavbu podľa DSP a „do ceny diela zahrnúť aj všetky náklady

- na uvedenie diela do trvalej prevádzky,
- povolenia na trvalé užívanie stavby, ako aj všetky ostatné povolenia ...“.

Upozorňujeme, že zmluva je zmätočná a v rozpore so ZoVO a platnou legislatívou SR, nakoľko:

- predmetom obstarávania sú len stavebné práce (a nie stavba),
- zhotoviteľ podľa ZoD nemá zabezpečiť „stavbu na kľúč“, ale má vykonať len opravy na SO, t.j. stavebné práce podľa DSP dodanej treťou stranou (t.j. nie kompletne a nie na kľúč);
- dielo nebude realizované ako kompletná dodávka stavby, nakoľko ide len o práce na existujúcich SO (opravy) a DSP už bola dodaná treťou stranou;
- zo zmluvy nie je zrejmé na ktoré časti zákazky postačuje len ohlásenie stavebných úprav stavebnému úradu, či na niektoré časti sa vyžaduje aj stavebné povolenie;
- nie je zrejmé na ktoré časti zákazky sa vyžaduje zabezpečiť aj kolaudačné rozhodnutie.

Žiadame vysvetliť

- čo je predmetom obstarávania či zhotovenie „stavby na kľúč“ alebo len vykonanie stavebných prác podľa DSP poskytnutej obstarávateľom a dodanej treťou stranou;
- na ktoré časti zákazky sa vyžaduje ohlásenie stavby,
- na ktoré časti zákazky sa vyžaduje stavebné povolenie,
- aké sú podmienky realizácie stavby určené stavebným úradom v odpovedi na ohlásenie stavby a v stavebnom povolení, resp. **žiadame** poskytnúť kópiu týchto dokumentov, aby záujemcovia mohli tieto podmienky zahrnúť aj do ponukovej ceny,
- či obstarávateľ podľa predmetu obstarávania požaduje aj zabezpečenie kolaudačného rozhodnutie zhotoviteľom,
- na ktoré časti zákazky sa vyžaduje kolaudačné povolenie,
- resp. **žiadame** zodpovedajúco opraviť Vzor ZoD, a to samostatne pre každú časť zákazky.

Zmluva nebola riadne dopracovaná na podmienky tejto verejnej zákazky.

Odpoveď: Na uskutočnenie stavebných úprav a udržiavacích prác jestvujúcej budovy bloku B Stavebnej fakulty STU v Bratislave bolo vydané súhlasné stanovisko – Oznámenie k ohláseniu stavebných úprav, ktoré vydala Mestská časť Bratislava – Staré mesto, ako príslušný stavebný úrad, dňa 17.1.2017 pod číslom 76/2565/2017/STA/Dol. V prípade ohlásenia stavebných úprav sa stavba nekoladuje.

Uchádzač nezabezpečuje činnosti s povolením (stavebné povolenie, ohlásenie stavebných prác) alebo kolaudačným konaním.

Predmetom obstarávania bude vykonanie stavebných prác podľa DSP.

Projektová dokumentácia je v súlade so všetkými dotknutými orgánmi štátnej správy s vydanými súhlasnými stanoviskami bez pripomienok. V prípade Krajského pamiatkového úradu Bratislava je súhlasné stanovisko s materiálovým a farebným prevedením použitým v projektovej dokumentácii podmienené pred začatím realizácie dorúčením a odsúhlasením konkrétnych vzoriek fasádnych častí.

Otázka č.4 :

4. Podľa **SP**, časť A. Pokyny pre uchádzačov, bod 1.4.2 Termín realizácie: **do 280 dní** od odovzdania staveniska.

Avšak podľa **Vzoru ZoD**, čl. IV. Čas plnenia, 4.1 „Zhotoviteľ sa zaväzuje dielo vykonať v rozsahu podľa zmluvy a v termíne podľa Podrobného HMG realizácie diela;

ďalej podľa bodu 4.1.3 „Ukončenie a odovzdanie diela: v súlade s HMG.“

Úspešný uchádzač nie je povinný dodržať požadovanú dodaciu lehotu.

Zmluva nebola riadne dopracovaná na podmienky tejto verejnej zákazky.

Upozorňujeme, že Vzor ZoD je v rozpore so ZoVO, nakoľko

- nie je v súlade so SP (§ 56/1), keďže podľa Vzoru ZoD sa nepožaduje dodacia lehota určená obstarávateľom v SP, ale sa požaduje dielo realizovať v lehote uvedenej uchádzačom v HMG prác,
- podľa ZoD vôbec nie je zrejmé aká je dodacia lehota pre jednotlivé časti zákazky.

Žiadame vysvetliť

- či uvedená dodacia lehota 280 dní platí aj pre úspešného uchádzača, resp. prečo požadovaná dodacia lehota nie je uvedená v návrhu ZoD,
- aká je dodacia lehota pre jednotlivé časti diela,
- resp. **žiadame** zodpovedajúco opraviť ZoD a dopracovať termíny dodania diela v každom návrhu ZoD pre každú časť zákazky.

Zmluva nebola riadne dopracovaná na podmienky verejnej zákazky.

Odpoveď: Termín realizácie diela uvedený v súťažných podkladoch (do 280 dní) platí pre všetky stavebné objekty a je pre uchádzača záväzný. Harmonogram prác je uchádzač povinný nastaviť a vypracovať tak, aby v stanovenom čase stavbu zrealizoval a odovzdal obstarávateľovi v požadovanom rozsahu a kvalite. Presný harmonogram prác jednotlivých stavebných objektov bude obstarávateľ koordinovať s úspešným uchádzačom, resp. uchádzačmi pred podpisom ZoD.

Otázka č.5 :

5. Podľa **Vzoru ZoD**, čl. VI. Platobné podmienky a fakturácia, bod 6.1 fakturácia sa bude vykonávať mesačne a konečná faktúra bude vystavená po protokolárnom odovzdaní a prevzatí diela.

Ďalej podľa bodu 6.4 „Objednávateľ si vyhradzuje právo nezaplatiť **10 % z ceny diela** do doby preukázania splnenia kvalitatívnych parametrov pri odovzdávaní diela (zádržné).“

Avšak podľa **Vzoru ZoD**, čl. VII. Záručná doba, bod 7.9 „Zhotoviteľ má právo vystaviť konečnú faktúru na základe:

a/ Protokolu na dielo zbavené všetkých vád a nedorobkov a

b/ dokladu preukazujúceho **pripísanie fin. prostriedkov** zo strany zhotoviteľa na neúročný osobitný **účet objednávateľa** v hodnote **10 % z ceny diela** včítane DPH (**zábezpeka na záruku**), ktorá bude slúžiť výhradne na úhradu nákladov, ak zhotoviteľ nepristúpi k odstráneniu väd na diele v záručnej dobe ...“.

Upozorňujeme, že požiadavky čl. VII. ZoD sú zmätočné a v rozpore s platnou legislatívou SR, najmä:

- so samotným **Vzorom ZoD**, čl. VI. Platobné podmienky a fakturácia, bod 6.1,
- **so Zák. o DPH**, podľa ktorého zhotoviteľ je oprávnený a povinný vystaviť faktúru najneskôr do 15 dní odo dňa zdaniteľného plnenia,
- **s ObZ** (§ 340a, § 340b), podľa ktorého dlžník je povinný zaplatiť faktúru v lehote splatnosti do 30 dní, v prípade zákonných výnimiek (fondy EÚ) najneskôr v lehote do 60 dní od doručenia faktúry; túto lehotu nie je možné predĺžiť, podmieniť alebo iným spôsobom vylúčiť; inak je dohoda strán neplatná a platí zákon; objednávateľ je v omeškaní a je povinný platiť úroky z omeškania;
- **so Zák. o ver. prácach (§ 12)**, podľa ktorého možno iba zadržať platby podľa doručenej faktúry a to len do doby podpísania preberacieho protokolu a do doby vystavenia potvrdenia o odstránení drobných väd a nedorobkov uvedených v preberacom protokole (nie zakázať vystaviť konečnú faktúru v zák. lehote ako uvádza obstarávateľ); **inak sa jedná o neoprávnene zadržované platby**;
- **so ZoVO** (§ 19/2), najmä princípom nediskriminácie, nakoľko zábezpeka na záruku nemôže byť viazaná len na jednu formu zábezpeky, ale uchádzač musí mať na výber;
- ďalej princípom hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko uvedené nezákonné požiadavky značne predražujú zákazku, keďže uchádzač je povinný tieto náklady zahrnúť aj do ponukovej ceny.

Zmluva nebola riadne dopracovaná na podmienky verejnej zákazky.

Žiadame vysvetliť

- či uvedené neopodstatnené náklady na obstaranie zákazky boli obstarávateľom zahrnuté aj do PHZ a do výkazu výmer;
- bod 7.9 zmluvy, najmä na základe ktorého práv. predpisu SR obstarávateľ môže zakázať vystaviť konečnú faktúru v zákonnej lehote 15 dní,
- kedy má zhotoviteľ právo vystaviť konečnú faktúru podľa ZoD,
- prečo sa garančná zábezpeka požaduje len formou zloženia fin. prostriedkov na účet obstarávateľa, resp. či je možné garančnú zábezpeku predložiť aj inou formou,
- resp. **žiadame** Vzor ZoD opraviť a v bode 7.9 uviesť text:
„7.9. Zhotoviteľ má právo vystaviť konečnú faktúru na základe:
a/ obojstranne podpísaného Protokolu o odovzdaní a prevzatí diela,
b/ dokladu preukazujúceho zloženie zábezpeky na záruku, a to formou bankovej záruky alebo zložením finančných prostriedkov na účet objednávateľa ...“.

Odpoveď: Zádržné podľa bodu 6.4 návrhu ZoD žiadnym spôsobom nesúvisí so zábezpekou na záruku podľa bodu 7.9 návrhu ZoD. Ide o dve odlišné čiastky, ktoré budú nezávisle od seba účtovne evidované na iných účtoch STU.

Zádržné bude v zmysle príslušných ustanovení ZoD vrátené zhotoviteľovi po preukázaní splnenia kvalitatívnych parametrov pri odovzdaní diela. Zábezpeka na záruku má byť pripísaná na neúročný účet STU nezávisle od vrátenia zádržného.

Je právom STU ako verejného obstarávateľa určiť si spôsob zabezpečenia plnenia povinnosti zhotoviteľa s odstraňovaním reklamovaných väd diela počas záručnej doby.

Zo skúseností s predchádzajúcich súťaží STU vie, že práve banková záruka neprimerane zvyšuje hodnotu zákazky, a z tohto dôvodu sa STU rozhodla pre zábezpeku za záruku tak ako je uvedené v návrhu ZoD.

Návrh Zmluvy o dielo (ďalej len ZoD) bol kontrolovaný v rámci procesu ex ante Úradom pre verejné obstarávanie, ako aj kontrolným orgánom pre Štrukturálne fondy EÚ a verejný obstarávateľ nebude meniť už schválené obchodné a zmluvné podmienky.

Otázka č.6 :

6. Podľa SP zákazka je rozdelená na 4 časti, pričom PHZ častí a ZP podľa Vzoru ZoD sú nasledovné:

- časť 1 PHZ	4 300 230,81 eur	ZP 10 000 eur, t.j. 0,23 %
- časť 2 PHZ	875 482,34 eur	ZP 10 000 eur,
- časť 3 PHZ	655 485,00 eur	ZP 10 000 eur, t.j. 1,52 %
- časť 4 PHZ	1 196 964,37 eur	ZP 10 000 eur.

Podľa Vzoru ZoD, čl. X. Zmluvné pokuty, obstarávateľ požaduje za porušenie povinností zo zmluvy zmluvné pokuty vo výške určenej pevnou sumou, napr. **vo výške 10 000 eur**, vo výške 5000 eur ... atď, t.j. bez ohľadu na hodnotu príslušnej časti zákazky, povahy a význam zabezpečovaných záväzkov (bod 10.14, 10.15, 10.6 ... atď).

Upozorňujeme, že uvedené požiadavky obstarávateľa sú v rozpore s platnou legislatívou SR, najmä:

- **s ObZ**, nakoľko v prípade najmenej časti zákazky sú ZP najvyššie a v prípade najväčšej časti zákazky sú ZP najnižšie, čo je absolútne neprimerané; podľa zákona výška ZP musí byť primeraná povahe a významu zabezpečovaných záväzkov zhotoviteľa;
- **so ZoVO (§ 10/2)**, nakoľko ZP sú diskriminačné, nakoľko diskriminujú najmä menších uchádzačov, ktorí by sa chceli uchádzať o menšie časti zákazky (MSP);

Zmluva nebola riadne dopracovaná na podmienky tejto verejnej zákazky.

Žiadame vysvetliť:

- prečo boli ZP určené pevnou sumou, keď zákazka je rozdelená na časti, ktoré nie sú rovnaké, a teda ZP v prípade jednotlivých častí sú absolútne neprimerané,
- resp. **žiadame** čl. X. ZP, najmä ZP určené pevnou sumou, opraviť a uviesť ZP v percentuálnych sadzbách, a to tak aby boli primerané hodnote, povahe a významu zabezpečovaných záväzkov.

Odpoveď: Návrh ZoD bol kontrolovaný v rámci procesu ex ante Úradom pre verejné obstarávanie, ako aj kontrolným orgánom pre Štrukturálne fondy EÚ. K predloženému návrhu a zneniu článku X. Zmluvné pokuty, iné sankcie neboli zo strany kontrolných orgánov vznesené pripomienky. Obstarávateľ na spôsobe stanovenia zmluvných pokút pevnou sumou trvá.

Otázka č.7 :

7. Podľa **SP**, časť A. Pokyny pre uchádzačov, bod 1.6 Zdroje finančných prostriedkov, „Zákazka bude financovaná **z prostriedkov Európskej únie**.“

Avšak podľa **Vzoru ZoD**, čl. XIV. Záverečné ustanovenia, bod 14.4 „Zhotoviteľ berie na vedomie, že úhrada predmetu zmluvy bude realizovaná na základe získania prostriedkov z EŠIF ...“

Podľa ďalšieho bodu 14.1 „Zmluva nadobúda platnosť dňom podpisu a účinnosť dňom nasledujúcim po dni zverejnenia v CRZ ...“.

V zmluve sa nenachádza žiadna zmienka o platne uzavretej Zmluve o poskytnutí NFP medzi obstarávateľom ako žiadateľom o NFP a na druhej poskytovateľom NFP.

Zmluva nebola riadne dopracovaná na podmienky tejto verejnej zákazky.

Upozorňujeme, že zmluva je v rozpore s platnou legislatívou SR, najmä:

- **so ZoVO**, nakoľko obstarávateľ je povinný mať zabezpečené fin. prostriedky na realizáciu zákazky už pred vyhlásením VO, príp. najneskôr pred uzavretím ZoD s úspešným uchádzačom;
- **so Zák. o EŠIF**, Systémom riadenia EŠIF pre PO 2014-2020 (verzia 6), podľa ktorých obstarávateľ je povinný mať zabezpečené fin. prostriedky pred vyhlásením VO.

Žiadame vysvetliť

- či obstarávateľ bol úspešný pri získavaní fin. prostriedkov z NFP, najmä či už má platne uzatvorenú Zmluvu o poskytnutí NFP s poskytovateľom NFP na túto zákazku,
- resp. **žiadame** doplniť do ZoD, do čl. Preambula, názov, číslo a dátum uzatvorenia Zmluvy o poskytnutí NFP;
- ďalej bod 14.1 ZoD, najmä či zhotoviteľ je oprávnený začať plniť a objednávatel začať platiť už odo dňa zverejnenia ZoD v CRZ,
- resp. **žiadame** do bodu 14.1 doplniť druhú odkladaciu podmienku účinnosti ZoD nasledovného znenia: „a po nadobudnutí platnosti a účinnosti Zmluvy o poskytnutí NFP, uzatvorenej medzi objednávatelom ako žiadateľom o NFP a poskytovateľom NFP, o čom je objednávatel povinný bezodkladne písomne informovať zhotoviteľa.“

Odpoveď: V zmysle súťažných podkladov bude predmet zákazky financovaný z prostriedkov EÚ – (projekt ACCORD) formou 95 % ŠFEU a 5% vlastné zdroje obstarávateľa.

Podľa bodu VI.3) Oznámenia o vyhlásení VO: „podmienkou uzavretia zmluvy s úspešným uchádzačom je uzavretie zmluvy s poskytovateľom finančných prostriedkov, z ktorého bude predmet zákazky financovaný“.

Otázka č.8 :

8. Podľa **SP**, zákazka je rozdelená na 4 časti, a bola poskytnutá **len jedna DSP** na všetky časti zákazky.

Avšak podľa **Vzoru ZoD**, čl. XIV. Záverečné ustanovenia, bod 14.5 „Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy sú (len) nasledovné **prílohy**:

- Príloha č. 1 Položkový rozpočet diela,
- Príloha č. 2 Podrobný HMG prác,
- Príloha č. 3 Overená kópia poistnej zmluvy,
- Príloha č. 4 Zoznam subdodávateľov.“

Chýba slovný opis predmetu zákazky určený obstarávateľom – na každú prísl. časť zákazky.

Zmluva nebola riadne dopracovaná na podmienky verejnej zákazky.

Upozorňujeme, že Vzor zmluvy je v rozpore

- **so ZoVO**, nakoľko návrh zmluvy ani jej príloh nie je v súlade so SP a požiadavkami obstarávateľa, nakoľko zo ZoD nie je zrejmé čo má byť predmetom jednotlivých zmlúv na časti zákazky (§ 42/1,2,3, § 42/11, § 56/1);

- uvedený Zoznam príloh je nepresný a neúplný, nakoľko v zmluve sa uvádzajú aj prílohy, ktoré v čase podpisu ZoD ešte ani nebudú k dispozícii a na druhej strane tu chýbajú niektoré prílohy, ktoré sú rozhodujúce pre plnenie zmluvy;
- **s ObZ** (§ 536/1), nakoľko zmluva neobsahuje dokumenty, v ktorých by bol určený opis a rozsah predmetu zákazky, a to osobitne pre každú časť zákazky (podstatné náležitosti ZoD).

Žiadame vysvetliť:

- v ktorom dokumente je uvedený slovný opis predmetu zákazky pre každý návrh ZoD, t.j. osobitne pre časť 1, časť 2, časť 3 a časť 4, určený obstarávateľom v zmysle požadovaného rozdelenia zákazky na 4 časti,
- resp. **žiadame** uviesť Zoznam príloh v ZoD na časť 1 nasledovne:
 - Príloha č. 1 Opis predmetu zákazky určený obstarávateľom – na časť 1,
 - Príloha č. 2 Položkový rozpočet diela – na časť 1,
 - Príloha č. 3 Podrobný HMG prác – na časť 1,
 - Príloha č. 4 Zoznam kľúčových odborníkov – na časť 1,
 - Príloha č. 5 Zoznam subdodávateľov – na časť 1,
- zároveň **žiadame** opraviť aj súvisiace ustanovenia Vzoru ZoD, obdobne **žiadame** upraviť Zoznam príloh aj v návrhoch ZoD pre ostatné časti zákazky.

Odpoveď: Odpovede na otázku č. 8 sú už uvedené v odpovediach č. 1 a 2 k žiadosti o vysvetlenie č. 11.

Žiadosť o vysvetlenie č. 12:

Jeden zo záujemcov zaslal žiadosť o vysvetlenie k súťažným podkladom, kde sa nasledovne vyslovil:

Otázka č.1

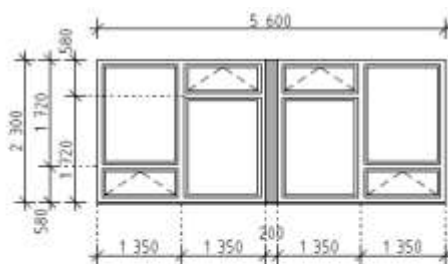
Vo výkaze výmer časti zákazky Predmet 1 – SO 01 Obvodové steny s názvom „SO 01 Obvodové steny – zadanie s VV.xls“ sme nenašli samostatne vykázané exteriérové a interiérové parapety pre nové hliníkové okná.

Chápeme správne, že exteriérové a interiérové parapety pre nové hliníkové okná majú byť zahrnuté do cien týchto okien (položky s poradovým číslom 201 až 275)?

5	201	R	767611901	M+D Okno z AL profilov s PTM rozmerov 5600x2550mm, izolačné trojsklo v časti pevné, v časti sklopné, vrátane ext. a int. parapetov, kovania, povrchovej úpravy a komplet prísl. v zmysle PD - vid' O1	ks	13,000		0,00
---	-----	---	-----------	---	----	--------	--	------

Odpoveď: Vo vnútorných častiach atrii sú niektoré okná už vymenené a zostávajú v súčasnom stave, avšak vonkajšie parapetné plechy sú nedostatočné pre nový zateplovací systém a je potrebné tieto nahradiť novými (to sú tie, ktoré sú vykazované samostatne). V prípade nových fasádnych konštrukcií je vnútorný aj vonkajší parapet súčasťou položky okna. (viď 111_SO01_V01_39xA4.pdf a nasledovný obrázok).

03



10

Okno z hliníkových profilov s prerušeným tepelným mostom, farba sivá (presný farebný odtieň si vyberie investor pred zadáním do výroby), ($U_w \leq 1,0$), v časti pevne a v časti sklopne.

Vonkajší parapet vytvorený z plechu (materiál plechu rovnaký ako obkladové kazety fasády) šírky 260 mm. Vnútorný parapet (laťovka), šírky 570 mm, farebná úprava Dub svetlý (presný farebný odtieň si vyberie investor pred zadáním do výroby).

Zaskl. tepelnoiz. trojsklom ($U_g \leq 0,6$, $g \leq 0,5$)

Otázka č.2

Vo výkaze výmer časti zákazky Predmet 1 – SO 01 Obvodové steny s názvom „SO 01 Obvodové steny – zadanie s VV.xls“ sú vykázané pohľadové plochy „Prevetrávanej fasády“. Tieto výmery neobsahujú plochy ostení a nadpraží.

Chápeme správne, že plochy ostení a nadpraží majú byť zahrnuté do cien M+D Prevetrávaná fasáda (položky s poradovým číslom 41, 42, 58 až 61) ?

41	011	622255110	M+D Prevetrávaná fasáda na hliníkovej konštrukcii, vrátane AL roštu nosný T profil, doskami z min.vlny ref. Rockton hr.200mm, difúznej fólie a p.ú. - fasádne kazety Alucobond hr.4mm v zmysle PD	m2	3 798,153	0,00
----	-----	-----------	---	----	-----------	------

Odpoveď: Súčasťou ceny za obklady sú aj ostenia a nadpražia vid'. poznámka vo výkaze:

"Pozn.: Vráťane systémových detailov, lemovania ostení a nadpraží, ukončení, profilov, kotvenia a príslušenstva v súlade s PD - vid'. detaily.

Ing. Michal Frank
kontaktná osoba pre verejné obstarávanie