

## Zápisnica (5)

z vyhodnotenia ponúk podľa § 53 ZVO<sup>1</sup>

Verejný obstarávateľ: ..... **Obec Margecany, Obchodná 7, 055 01 Margecany**

Predmet zákazky: ..... **Plochy pre statickú dopravu pri železničnej stanici**

**Margecany**

Postup verejného obstarávania: ..... **Zadávanie podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhoviska, bez elektronickej aukcie**

Vyhlásenie verejného obstarávania: .... **Vestník: č. 151/2017, 11163 - WYP, 02.08.2017**

### Komisia:

Predseda komisie:

**1. JUDr. Marta Budišová**

Členovia komisie:

**2. Ing. Jarmila Cecková**

**3. Ing. Jozef Magda**

**4. Ing. Janka Dunajská**

### Zoznam predložených ponúk:

1. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad
2. PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné
3. MIGI, spol. s r.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21 Matejovce nad Hornádom
4. BETPRES, s.r.o., Boženy Němcovej 1698, 093 01 Vranov nad Topľou

### Zoznam uchádzačov vylúčených v zmysle § 40 ods. 6 ZVO:

Žiaden z uchádzačov nebol vylúčený pre nesplnenie podmienok účasti.

### Zoznam uchádzačov, ktorých ponuky boli vylúčené v zmysle § 53 ods. 5 ZVO:

Žiaden z uchádzačov nebol vylúčený pre nesplnenie požiadaviek na predmet zákazky.

### Postup komisie:

Zasadnutie komisie 05.10.2017, 10:00 hod., Dúhová 40, 040 01 Košice, I. poschodie.

Komisia sa posudzovala, či sa niektorá ponuka javí ako mimoriadne nízka vo vzťahu k stavebným prácam.

#### **Uchádzač por. č. 1. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad**

- Pri kontrole položiek komisia zistila, že navrhované ceny uvedené v ponuke uchádzača v niektorých položkách, ktoré sú pre cenu diela podstatné, sú neobvyklé a vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky.
- Na základe uvedeného bude uchádzač požiadaný o vysvetlenie ponúknutých cien v súlade s ustanoveniami § 53 ods. 2 ZVO a o predloženie dôkazu preukazujúceho jeho schopnosť garantovať ceny položky, ktorá je predmetom vysvetľovania a to počas celej doby realizácie diela.

#### **Uchádzač por. č. 2. PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné**

- Pri kontrole položiek komisia zistila, že navrhované ceny uvedené v ponuke uchádzača v niektorých položkách, ktoré sú pre cenu diela podstatné, sú neobvyklé a vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky.

<sup>1</sup> Zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

- Na základe uvedeného bude uchádzač požiadaný o vysvetlenie ponúknutých cien v súlade s ustanoveniami § 53 ods. 2 ZVO a o predloženie dôkazu preukazujúceho jeho schopnosť garantovať ceny položky, ktorá je predmetom vysvetľovania a to počas celej doby realizácie diela.

**Uchádzač por. č. 3. MIGI, spol. s r.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21 Matejovce nad Hornádom**

- Pri kontrole položiek komisia zistila, že navrhované ceny uvedené v ponuke uchádzača v niektorých položkách, ktoré sú pre cenu diela podstatné, sú neobvyklé a vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky.
- Na základe uvedeného bude uchádzač požiadaný o vysvetlenie ponúknutých cien v súlade s ustanoveniami § 53 ods. 2 ZVO a o predloženie dôkazu preukazujúceho jeho schopnosť garantovať ceny položky, ktorá je predmetom vysvetľovania a to počas celej doby realizácie diela.

**Uchádzač por. č. 4. BETPRES, s.r.o., Boženy Němcovej 1698, 093 01 Vranov nad Topľou**

- Pri kontrole položiek komisia zistila, že navrhované ceny uvedené v ponuke uchádzača v niektorých položkách, ktoré sú pre cenu diela podstatné, sú neobvyklé a vykazujú znaky mimoriadne nízkej ponuky.
- Na základe uvedeného bude uchádzač požiadaný o vysvetlenie ponúknutých cien v súlade s ustanoveniami § 53 ods. 2 ZVO a o predloženie dôkazu preukazujúceho jeho schopnosť garantovať ceny položky, ktorá je predmetom vysvetľovania a to počas celej doby realizácie diela.

Zasadnutie komisie 04.01.2018, 14:00 hod., Dúhová 40 , 040 01 Košice, I. poschodie.

Komisia posudzovala odpovede uchádzačov na žiadosti o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné.

**Uchádzač por. č. 1. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad**

- Verejnému obstarávateľovi bola v stanovenej lehote doručená odpoveď na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.
- Komisia po dôkladnom posúdení odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky konštatovala, že odôvodnenie uchádzača je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa § 53 ods. 2 ZVO.
- Na základe predložených dokumentov, verejný obstarávateľ konštatuje, že uchádzač dostatočne odôvodnil mimoriadne nízku ponuku v rozsahu uvedom vo vysvetlení uchádzača, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice a je súčasťou dokumentácie verejného obstarávania.

**Uchádzač por. č. 2. PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné**

- Uchádzač v stanovenej lehote nedoručil odpoveď na vysvetlenie ponuky. Lehota pre doručenie vysvetlenia ponuky bola stanovená do 5 pracovných dní od doručenia vysvetlenia ponuky uchádzačovi. Pri príprave dôkazov o nedoručení vysvetlenia ponuky v stanovenej lehote verejný obstarávateľ zistil, že list so žiadosťou o vysvetlenie ponuky, adresovaný uchádzačovi PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné, prevzal splnomocnenec spoločnosti CHEMES a.s. HUMENNÉ. Z toho dôvodu sa zásielka javila ako doručená. Na základe zistených skutočností verejný obstarávateľ zaslal dňa 28.11.2017 opakovane žiadosť o vysvetlenie ponuky uchádzačovi PLYNMONT Humenné s.r.o.
- Uchádzač v stanovenej lehote nedoručil odpoveď na opakovanú žiadosť o vysvetlenie ponuky. Lehota pre doručenie vysvetlenia ponuky bola stanovená do 5 pracovných dní od doručenia vysvetlenia ponuky uchádzačovi. Vysvetlenie ponuky uchádzač prevzal dňa 01.12.2017, čo znamená, že lehota pre doručenie odpovede na vysvetlenie ponuky bola 08.12.2017. Mandatárovi verejného obstarávateľa nebolo doručené žiadne vysvetlenie ponuky ani v stanovenej lehote, ani neskôr.
- Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi **vylúčiť** z postupu verejného obstarávania uchádzača PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné, v súlade s bodom 29.5 písm. i) kapitoly A. Pokyny na vypracovanie a predloženie ponuky súťažných podkladov, v zmysle § 53 ods. 5 písm. c) a e) ZVO, pre nedoručenie písomného vysvetlenia ponuky v určenej lehote, po písomnej žiadosti.

**Uchádzač por. č. 3. MIGI, spol. s r.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21 Matejovce nad Hornádom**

- Verejnému obstarávateľovi bola v stanovenej lehote doručená odpoveď na žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.
- Komisia po dôkladnom posúdení odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky konštatovala, že odôvodnenie uchádzača je svojim obsahom v súlade s požiadavkou podľa § 53 ods. 2 ZVO.
- Na základe predložených dokumentov, verejný obstarávateľ konštatuje, že uchádzač dostatočne odôvodnil mimoriadne nízku ponuku v rozsahu uvedom vo vysvetlení uchádzača, ktoré tvorí prílohu tejto zápisnice a je súčasťou dokumentácie verejného obstarávania.

**Uchádzač por. č. 4. BETPRES, s.r.o., Boženy Němcovej 1698, 093 01 Vranov nad Topľou**

- Uchádzač v stanovenej lehote nedoručil odpoveď na vysvetlenie ponuky. Lehota pre doručenie vysvetlenia ponuky bola stanovená do 5 pracovných dní od doručenia vysvetlenia ponuky uchádzačovi. Vysvetlenie ponuky uchádzač prevzal dňa 11.10.2017, čo znamená, že lehota pre doručenie odpovede na vysvetlenie ponuky bola 18.10.2017. Mandatárovi verejného obstarávateľa nebolo doručené žiadne vysvetlenie ponuky ani v stanovenej lehote, ani neskôr.
- Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi **vylúčiť** z postupu verejného obstarávania uchádzača BETPRES, s.r.o., Boženy Němcovej 1698, 093 01 Vranov nad Topľou, v súlade s bodom 29.5 písm. i) kapitoly A. Pokyny na vypracovanie a predloženie ponuky súťažných podkladov, v zmysle § 53 ods. 5 písm. c) a e) ZVO, pre nedoručenie písomného odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky v určenej lehote, po písomnej žiadosti.

Komisia konštatuje, že pri skúmaní ponúk neboli zistené žiadne zrejmé chyby v písaní a počítaní.

**Zoznam vylúčených uchádzačov v zmysle § 53 ods. 5 ZVO:**

2. PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné
4. BETPRES, s.r.o., Boženy Němcovej 1698, 093 01 Vranov nad Topľou

**Zoznam ponúk, ktoré budú vyhodnocované podľa kritérií:**

1. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad
3. MIGI, spol. s r.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21 Matejovce nad Hornádom

Do vyhodnotenia na základe kritérií boli zaradené ponuky uchádzačov, ktorí splnili podmienky účasti a požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky zadefinované v kapitole C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov a zároveň splnili požiadavky uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

**Kritériá na vyhodnotenie ponúk:**

**Kritérium č. 1:**

Celková zmluvná cena v EUR, ktorou sa rozumie celková konečná zmluvná cena za uskutočnenie celého predmetu zákazky v rozsahu podľa opisu predmetu zákazky, uvedenom v kapitole **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.. Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.** v EUR vypočítaná podľa Prílohy č. 3-2 súťažných podkladov v súlade s kapitolou **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.. Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov..**

Ak uchádzač nie je platcom DPH, upozorní na túto skutočnosť, uvedie cenu bez DPH a sadzbu DPH 0 %.

Vyhodnocovaná bude konečná cena, teda cena, ktorú verejný obstarávateľ skutočne uhradí za predmet zákazky a to bez ohľadu na to, či je uchádzačom platca alebo neplatca DPH.

[max. bodová hodnota je pre najnižšiu cenu, pri ostatných sa určí úmerou.]

Váha: Maximálne 70 bodov

**Kritérium č. 2**

Lehota výstavby, vyjadrená v celých kalendárnych dňoch. Lehota výstavby začína plynúť od nasledujúceho dňa po odovzdaní staveniska zhotoviteľovi. Lehota výstavby nesmie byť dlhšia ako 90 dní.

[max. bodová hodnota je pre najkratšiu lehotu výstavby, pri ostatných sa určí úmerou.]

Maximálne 30 bodov

**Vyhodnotenie ponúk podľa kritérií:**

Uchádzač	Kritérium č. 1: Celková zmluvná cena v eurách	Kritérium č. 2: Lehota výstavby v dňoch	Počet bodov spolu (1 člen komisie):	Počet bodov spolu (všetci členovia komisie):	Poradie Úspeš/ neúspeš
<b>1. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad</b> Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad	260 995,06	90	98,33	393,33	2. neúspeš
<b>3. MIGI, spol. s r.o.</b> Matejovce nad Hornádom 96 053 21 Matejovce nad Hornádom	262 005,43	85	99,73	398,92	<b>1. úspeš</b>

**Zoznam uchádzačov, ktorí si uplatnili predloženie Jednotného európskeho dokumentu (JED) podľa § 39 ZVO a umiestnili sa na prvom až treťom mieste v poradí:**

Uchádzači, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí, si neuplatnili predloženie JEDu podľa § 39 ZVO na preukázanie splnenia podmienok účasti.

**Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Na základe vyhodnotenia predložených ponúk komisia odporúča verejnému obstarávateľovi **prijat' ponuku** úspešného uchádzača 3. MIGI, spol. s r.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21 Matejovce nad Hornádom, ktorý splnil podmienky účasti a požiadavky verejného obstarávateľa uvedené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Ponuka uchádzača 3. MIGI, spol. s r.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21 Matejovce nad Hornádom, bola po vzájomnom porovnaní celkového počtu bodov, pridelených po súčte výsledných bodových hodnôt (pridelením vypočítaného počtu bodov podľa spôsobu hodnotenia uvedenom pri jednotlivých kritériách za jednotlivé návrhy na plnenie), dosiahla najvyššie bodové hodnotenie a bola vyhodnotená ako prvá v poradí.

Úspešný uchádzač uviedol predpokladaný podiel zadávaný subdodávateľovi KROPAČEV, s.r.o., Kolárska 2691/1, 052 01 Spišská Nová Ves vo výške 2% z objemu celkovej ceny za predmet zákazky.

Komisia konštatuje, že úspešný uchádzač spĺňa náležitosti podľa § 11 ZVO pre uzatvorenie zmluvy, pretože je zapísaný v registri partnerov verejného sektora a dôkaz o zápise v uvedenom registri tvorí prílohu tejto zápisnice.

**Prílohy:**

- Prezenčná listina zo zasadnutia komisie
- Dôkaz o zápise v registri partnerov verejného sektora uchádzača MIGI, spol. s r.o.,
- Jednotlivé hodnotiace tabuľky členov komisie, 4x
- Výsledná hodnotiacia tabuľka

Členovia komisie prehlasujú, že túto zápisnicu v slobodnej vôli podpisujú a s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia. Žiadny z členov komisie neodmieta podpísať zápisnicu alebo nepodpisuje zápisnicu s výhradou.

Meno, priezvisko:	Podpis:
1. JUDr. Marta Budišová	_____
2. Ing. Jarmila Cecková	_____
3. Ing. Jozef Magda	_____
4. Ing. Janka Dunajská	_____