

Odôvodnenie nezrušenia použitého postupu zadávania zákazky podľa § 26 ods. 2 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a o doplnení niektorých zákonov v znení niektorých predpisov.

Dňa 20.08.2015 vo vestníku č. 164/2015 bola vyhlásená zákazka pod číslom 17275- WYP, formou podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác, zadávaná postupom podľa zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákon o verejnom obstarávaní, s predmetom **„Výstavba kulminačnej nádrže a rekonštrukcia protipožiarnej lesnej cesty pre spoločnosť JALES s.r.o.“**, do ktorej predložili ponuku uchádzač:

JASES INVEST, s. r. o.
Tallerova 4
811 02 Bratislava
IČO: 44975104

Verejná zákazka bola vyhlásená verejným obstarávateľom. Verejný obstarávateľ znenie výzvy na predkladanie ponúk odoslal v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní trom záujemcom a stanovil lehotu na požiadanie o súťažné podklady do termínu predkladania ponúk t. j. do 08.09.2015 do 10:00 hod. Taktiež boli súťažné podklady zverejnené v profile verejného obstarávateľa od dňa zverejnenia výzvy t. j. 20.09.2015. V tejto lehote si prevzal súťažné podklady jeden záujemca a verejnému obstarávateľovi neprišla žiadna žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov. Otváranie obálok prebehlo v stanovenom dátume uvedenom vo výzve na predkladanie ponúk. Otváranie obálok prebehlo v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Po posúdení splnenia podmienok účasti a po posúdení následných vysvetlení ponúk, po vyhodnotení ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek na predmet zákazky, náležitostí ponuky, po úvodnom úplnom vyhodnotení ponúk komisiou splnil náležitosti ponuky a požiadavky na predmet zákazky vyžadované verejným obstarávateľom vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch. Kritérium na vyhodnotenie ponúk bolo stanovené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch ako ekonomicky najvýhodnejšia ponuka. Po ukončení certifikovanej elektronickej aukcie na vyhodnotenie ponúk sa uchádzač **JASES INVEST, s. r. o.** , so svojou ponukou stal **úspešným** uchádzačom. Jeho ponuka bola ekonomicky najvýhodnejšia.

Verejný obstarávateľ stanovil len zákonom umožnené podmienky účasti, ktoré súvisia s predmetom zákazky a použitie každej jednej podmienky odôvodnil vo výzve na predkladanie ponúk.

Po ukončení vyhodnotenia ponúk napriek tomu, že ponuku predložili len dvaja uchádzači má verejný obstarávateľ za to, že prijal ponuku uchádzača, ktorý mu bude pri realizácii predmetu zákazky ekonomicky stabilným a technicky zdatným partnerom disponujúcim kvalifikovanými pracovnými silami a spĺňa všetky podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky verejného obstarávateľa tak, aby bol schopný zrealizovať predmet zákazky podľa požiadaviek. Verejný obstarávateľ nevidí dôvod na zrušenie použitého postupu zadávania zákazky, nakoľko

ponuka ktorú prijal spĺňa všetky jeho požiadavky, neprekračuje predpokladanú hodnotu zákazky a verejný obstarávateľ nechce vynakladať ďalšie finančné prostriedky na obstaranie toho istého predmetu zákazky, napriek tomu, že obdržal ponuku, ktorá vyhovuje všetkým zadaným požiadavkám, ktoré verejný obstarávateľ stanovil. Verejný obstarávateľ postupoval počas celého procesu realizácie predmetného verejného obstarávania v súlade so zákonom

č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, uplatnil princíp rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie uchádzačov ako aj princíp transparentnosti, hospodárnosti a efektívnosti.

V Považskej Bystrici, dňa 01.10.2015

Mgr. Peter Potecký – splnomocnená osoba