



Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa
79852/2018

Naše číslo
MAGS OVO 56991/2017

Vybavuje/linka
František Zázrivec / 295

Bratislava
06/03/2018

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov č. 1

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom: Primaciálne námestie č. 1 Bratislava, ako verejný obstarávateľ podľa §7 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v postupe zadávania verejnej súťaže - nadlimitnej zákazky na poskytnutie služieb podľa § 66 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní „Letná údržba komunikácií, údržba dopravnej zelene, zimná údržba komunikácií a nakladanie s odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy" uverejnenú v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2018/S 025-053908 strana 25 zo dňa 06.02.2018 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 27/2018 zo dňa 07.02.2018 pod zn. 2109 – MSS. na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie jedného zo záujemcov v tomto postupe zadávania zákazky (ďalej aj „žiadosť“) poskytuje podľa § 48 zákona o verejnom obstarávaní nasledovné vysvetlenie súťažných podkladov:

Otázka č. 1

V súťažných podkladoch sa v texte uvádza pojem Rámcová dohoda, avšak prílohou súťažných podkladov je Rámcová zmluva (ďalej aj „Zmluva). Máme za to, že správne by mala byť všade uvedená dohoda. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, resp. o odstránenie nesúladu.

K otázke č.1

Verejný obstarávateľ nesúlad odstránil, zostáva pojem Rámcová zmluva.

Otázka č. 2

V súťažných podkladoch časti A.1 POKYNY PRE UCHÁDZAČOV/ZÁUJEMCOV bode 17. ods. 1 sa verejný obstarávateľ odvoláva na bod 2. oddielu VI.3 „*Ponuky sa predkladajú podľa § 49 ZVO s výnimkou Jeho ods. 5, nakoľko verejný obstarávateľ rozhodol, že v tejto verejnej súťaži sa vyhodnotenie splnenia podmienok účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk, v súlade s § 66 ods. 7 ZVO, čo uviedol v bode 2. oddielu VI.3 označenom ako „Doplňujúce informácie“ oznámenia prostredníctvom ktorého vyhlásil toto verejné obstarávanie*“. Takýto bod nie je uverejnený v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania ani v iných zadávacích podkladoch. Žiadame o vysvetlenie, resp. doplnenie.

K otázke č.2

Verejný obstarávateľ vykoná opravu Súťažných podkladov ako aj Oznámenia o vyhlásení VO, kde uvedie postup podľa §66 ods.7 ZVO.

Otázka č. 3

Taktiež v súťažných podkladoch časti A. 1 POKYNY PRE UCHÁDZAČOV/ZÁUJEMCOV bode 17. ods. 1 kde verejný obstarávateľ uvádza „*Ponuky sa predkladajú podľa § 49 ZVO s výnimkou jeho ods.č.5 nakoľko verejný obstarávateľ rozhodol, že v tejto verejnej súťaži sa vyhodnotenie splnenia podmienok*

účasti uskutoční po vyhodnotení ponúk, v súlade s § 66 ods. 7 ZVO t. j. ponuka sa nemusí predkladať tak, aby obsahovala osobitne oddelenú a uzavretú časť týkajúcu sa návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, označenú slovom „Kritériá“ a osobitne oddelenú a uzavretú ostatnú časť ponuky, označenú slovom „Ostatné“. Na webovom portáli, elektronickej adrese <http://www.ezakazkv.sk/> je ale uvedená lehota na predkladanie ponúk (2 obálky).

K otázke č.3

Verejný obstarávateľ považuje otázku za irelevantnú, nepožaduje elektronické predkladanie ponuky.

Otázka č. 4

Ďalej v súťažných podkladoch časti A.2 PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV, bode 1.4 Technická alebo odborná spôsobilosť a § 34 ods. 1 písm. j) ZVO sa v odseku, kde je uvedený - posypový materiál vyžaduje aby: „*Uchádzač vo svojej ponuke presne identifikuje Posypový materiál, ktorý bude používať pri poskytovaní služieb zimnej údržby.*

Uchádzač v ponuke predloží certifikát zhody vydaný akreditovaným certifikačným orgánom na chemický posypový materiál, ktorý uvedie vo svojej ponuke v zmysle bodu 9.7 vyššie.

Podľa akého bodu 9.7 ? Bod 9.7 sa však v súťažných podkladoch v časti A.2 PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV nenachádza, preto žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, resp. opravenie uvedenej skutočnosti.

K otázke č.4

Verejný obstarávateľ V predmetnom texte súťažných podkladov sa vypúšťa text „v zmysle bodu 9.7 vyššie“

Otázka č. 5

Ďalej v súťažných podkladoch časti A.3 KRITÉRIA NA VYHODNOTENIE PONÚK A PRAVIDLÁ ICH UPLATNENIA ako i v ostatných častiach súťažných podkladov chýba informácia na koľko desatinných miest má uchádzač zaokrúhliť jednotkové ceny a následne celý predmet zákazky. Žiadame o doplnenie tejto informácie.

K otázke č.5

Uchádzač zaokrúhli jednotkové ceny a následne celý predmet zákazky **na dve desatinné miesta.**

Otázka č. 6

Ďalej v súťažných podkladoch časti A.2 PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV, bode 1.4 Technická alebo odborná spôsobilosť a § 34 ods. 1 písm. j) ZVO uvádza:

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

V súlade s § 38 ods. 5 zákona ZVO verejný obstarávateľ požaduje minimálnu úroveň technickej spôsobilosti tak, aby uchádzač preukázal, že pri plnení Zmluvy bude môcť reálne disponovať:

- sypač s pluhom do 4 t, ktorý musí byť vybavený radlicou s gumenými britmi, musí byť schopný

odhrňat' sneh vpravo a vľavo, pohon na všetky štyri nápravy, vybavenie na zvlhčovanie posypového materiálu, navigácia GPS, GPS monitoring polohy vozidla - 11 kusov,

- sypač s pluhom nad 4 t, ktorý musí byť vybavený radlicou s gumenými britmi, musí byť schopný odhrňat' sneh vpravo avľavo, pohon na všetky štyri nápravy, vybavenie na zvlhčovanie posypového materiálu, minimálny objem korby 4 m³ navigácia GPS, GPS monitoring polohy vozidla, musia byť vybavené radlicou s gumeným ostrím, musia byť schopné odhrňat' sneh vpravo a vľavo, musia mať pohon na všetky nápravy, musia mať vybavenie na zvlhčovanie posypového materiálu - 44 kusov
- snehová fréza čelná so šírkou záberu 2,7 m, navigácia GPS, GPS monitoring polohy vozidla - 1 kus

Je pohon uvedený pri sypači s pluhom do 4 t a sypači s pluhom nad 4 t; „*pohon na všetky štyri nápravy*“ správny. Nemalo by byť uvedené pohon 4 x 4 , resp. pohon na všetky nápravy?

Zároveň máme za to, že pri snehovej fréze by malo byť namiesto „so šírkou záberu 2,7 m“ uvedené so šírkou záberu min. 2,7 m?

Žiadame o vysvetlenie, resp. opravu uvedených skutočností.

K otázke č.6

Pohon uvedený pri sypači s pluhom do 4 t a sypači s pluhom nad 4 t sa vyžaduje *pohon 4x4* resp. pohon na všetky nápravy. Zároveň pri snehovej fréze sa vyžaduje šírka záberu pluhu minimálne 2,7 m.

Otázka č. 7

Ďalej v súťažných podkladoch časti A.2 PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV, bode 1.4 Technická alebo odborná spôsobilosť a § 34 ods. 1 písm. j) ZVO uvádza:

Minimálna požadovaná úroveň štandardov (str. 24 SP):

- vozidlo do 3,5 tony na rozvoz pracovníkov - 20 kusov

a zároveň v časti OPIS PREDMETU ZÁKAZKY B1, časť V: Zásady a podmienky vykonávania zimnej údržby komunikácií, sa pri zimnej pohotovosti mechanizmov (str. 42 SP) uvádza, že „v minimálnom rozsahu 44 ks sypačov s pluhom nad 4 tony, 11 ks sypačov s pluhom do 4 tony, **1 ks snehová fréza cestná, 22 ks dodávok do 3,5 tony na rozvoz ručných pracovníkov.**“

Ktorý z uvedených údajov je správny, t.j. 20 ks alebo 22 ks? Žiadame o vysvetlenie, resp. zosúladenie uvedených informácií.

K otázke č.7

Správny počet vozidiel do 3,5 tony na rozvoz pracovníkov je **22 kusov vozidiel.**

Otázka č. 8

Ďalej na str. 41 v časti OPIS PREDMETU ZÁKAZKY B1, časť V sa hneď na začiatku strany uvádza: „Posyp vozoviek sa vykonáva pomocou mechanizmov - vozidlo typu sypač s pluhom do 24ton“

Je tento údaj správny? Nemalo by byť vozidlo typu sypač s pluhom do 4 t? Žiadame o spresnenie, resp. opravu.

K otázke č.8

„Posyp vozoviek sa vykonáva pomocou mechanizmov - **vozidlo typu sypač s pluhom do 24 ton**“ – údaj do 24 ton je správny.

Otázka č. 9

Ďalej v súťažných podkladoch časti B. 1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY časti IV.

Čistenie a údržba komunikácií počas letného obdobia uvádza:

SPLACHOVANIE KOMUNIKÁCIE zahŕňa:

- spláchnutie komunikácie vodou pod tlakom v množstve **0m,5l na m2** v zábere šírky min. 2,5 m.

Máme za to, že v údají 0m,5l na m2 je preklep a správne by malo byť uvedené 0,5l na m2. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie/ vysvetlenie, aké množstvo vody pod tlakom má splachovanie zahŕňať.

K otázke č.9

Správne má byť uvedené 0,5 litra /m2.

Otázka č. 10

Ďalej v súťažných podkladoch časti B. 1 OPIS PREDMETU ZÁKAZKY časti IV. (str. 32) a časti V. (str. 37) sa v odseku 1 verejný obstarávateľ odvoláva na **Prílohu č. 3 tejto Zmluvy**.

Žiadame verejného obstarávateľa bližšie špecifikovať o akú Prílohu č. 3 sa jedná. V súťažných podkladoch ani Rámcovej dohode takáto príloha nie je.

K otázke č.10

Po vykonanej úprave v rámci tohto vysvetlenia, ide o Prílohu č.3 Rámcovej zmluvy - Technická špecifikácia predmetu zákazky.

Otázka č. 11

Ďalej v súťažných podkladoch časti C. ELEKTRONICKÁ AUKCIA sa v bode 6. Uvádza: Každý uchádzač v elektronickej aukcii môže počas elektronickej aukcie opakovane znižovať svoj návrh na plnenie kritérií: - Zmenou celkovej ceny za predmet zákazky s DPH vyjadrenej v EUR. Minimálny rozdiel zmeny celkovej ceny v EUR s DPH je stanovený na 50 €. Z čoho nám vyplýva, že sa bude znižovať len celková cena v EUR s DPH. Avšak v rámcovej zmluve čl. 1 *sa uvádza, že:* „Cena služieb dodaných podľa tejto Zmluvy sa základe Jednotkových cien ako výsledku elektronickej aukcie uvedených v prílohe č. 2

Cenník jednotkových cien", ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto Zmluvy

Z uvedeného nie je jasné, či sa budú v rámci elektronickej aukcie meniť jednotkové ceny alebo celková cena za predmet zákazky. Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, aké ceny (jednotkové alebo celková) sa budú v rámci elektronickej aukcie upravovať smerom nadol.

K otázke č.11

Smerom nadol sa v elektronickej aukcii bude upravovať celková cena s DPH. Na základe celkovej ceny ako úspešného výsledku uchádzač následne predloží ako Prílohu č.2 k Rámcovej zmluve upravený Cenník jednotkových cien.

Otázka č. 12

V Rámcovej dohode, v článku VI PRÁVA A POVINNOSTI ZMLUVNÝCH STRÁN, bode 10. sa uvádza „Dodávateľ je povinný mať po celú dobu platnosti tejto Zmluvy uzatvorenú s obcou osobitnú zmluvu podľa ustanovení § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch (ďalej aj „zákon o odpadoch"). Toto ustanovenie Zmluvy sa vzťahuje na nakladanie so zmesovým komunálnym odpadom, ktorý vznikne pri

čistení komunikácií."

Máme za to, že pri čistení komunikácií nevzniká zmesový komunálny odpad (ktorý by sa v súlade s hierarchiou odpadového hospodárstva zhodnotil spaľovaním), ale odpad z čistenia ulíc (kat. č. 20 03 03), pričom odpad z čistenia ulíc má charakter nespáliteľného odpadu, t. j. odpad z vysokým obsahom vody, prachu, zeminy a kameniva, a teda takýto odpad sa zneškodňuje skládkovaním. Na základe vyššie uvedeného sa domnievame, že takáto podmienka uvedená v dohode je neopodstatnená.

Preto žiadame verejného obstarávateľa o vypustenie tohto bodu z dohody, resp. aby v dohode uviedol odpady, ktoré reálne vznikajú pri čistení komunikácií.

K otázke č.12

Odpad z čistenia ulíc (komunikácií) je zaradený pod katal. číslo „20 03 03 uličné smeti“ a keďže sa jedná o odpad skupiny 20 – komunálny odpad je potrebné na jeho zber a prepravu mať uzatvorenú zmluvu s hlavným mestom podľa § 81 ods. 13 zákona č. 79/2015 Z. z. Jedná sa o tzv. „licenčnú zmluvu“.

Podľa usmernenia OŽP a MZ zo dňa 19.6.2017, ktoré bolo zaslané OSK, odpad z čistenia ulíc (20 03 03) je oprávnená osoba povinná odovzdať na termické zhodnotenie do spaľovne, pokiaľ nie je preukázateľne odpad spáliteľný, odovzdá sa na iné zneškodnenie. To, že odpad nie je spáliteľný možno preukázať tým, že spaľovňa odpadu vydá o tom potvrdenie.

Na základe uvedeného je potrebné rozlíšiť tieto dva druhy odpadov, nakoľko odpad zo smetných košov preukázateľne spáliteľný je a nemal by teda končiť na skládke.

Otázka č. 13

Ďalej verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode 6.3., časti A. 1 Pokyny pre uchádzačov/zaujemcov uvádza: „*Verejný obstarávateľ sa zaväzuje vyčerpať minimálne 60 % z PHZ uvedenej v bode 2.3.*“ a zároveň Verejný obstarávateľ uvádza v Rámcovej dohode v ods. 3, čl. XIII. Záverečné ustanovenie, že: „*Objednávateľ nie je povinný vyčerpať viac ako 60 % z objemu finančných prostriedkov uvedených v čl. IV. ods. 7 Zmluvy, s čím dodávateľ súhlasí.*“

Tieto dve podmienky si navzájom odporujú. Zároveň z takto uvedených podmienok nie je zrejmé, či verejný obstarávateľ bude znižovať rozsah plnenia alikvotne z každej položky rovnako, alebo sa verejný obstarávateľ rozhodne neobjednať si len konkrétne činnosti, napr. že budúci dodávateľ bude v rámci zákazky poskytovať len služby zimnej údržby komunikácií alebo len letnej údržby, alebo ich Inú kombináciu. Uchádzač pri predložení ponuky musí preukázať, že na plnenie predmetu zákazky k dispozícii všetku verejným obstarávateľ požadovanú techniku, čiže napr. aj mechanizmy na poskytovanie služieb zimnej údržby komunikácii, ale keď príde k reálnemu plneniu zákazky, tak si tieto služby verejný obstarávateľ neobjedná, a následne budúci dodávateľ tieto mechanizmy nevyužije.

Žiadame verejného obstarávateľa o vysvetlenie, ako bude pristupovať pri rozdelení finančných prostriedkov.

Zároveň máme za to, že je povinnosťou verejného obstarávateľa v zmysle ZVO, v súťažných podkladoch uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek.

K otázke č.13

Predmet otázky zodpovedaný vo vybavení žiadosti o nápravu zo dňa 2. marca 2018.

Otázka č. 14

V súťažných podkladoch v časti A.2 PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV v bode 1.2 Osobné postavenie preukáže uchádzač: je uvedené „Podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO musí uchádzač preukázať že je oprávnený dodávať tovar.“

Máme za to, že takáto požiadavka verejného obstarávateľa je neopodstatnená, keďže ide o zákazku na poskytnutie služby. Žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie.

Odpoveď k otázke č.14

Správne znenie má byť: „Podľa § 32 ods. 1 písm. e) ZVO musí uchádzač preukázať že je oprávnený dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,

Otázka č. 15

Ďalej v súťažných podkladoch v časti v časti A.2 PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV v bode 1.3 Finančné a ekonomické postavenie preukáže: je uvedené „Podľa § 33 ods. 1 pís. d) ZVO uchádzač preukáže svoje finančné a ekonomické postavenie predložením prehľadu o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka, najviac za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti.

Termín predkladania ponuky je 15.3.2018, pričom ale termín podania daňového priznania je 2.4.2018. Uchádzač v čase predkladania ponúk ešte nemusí mať podané daňové priznanie, to znamená, že ešte nebude mať k dispozícii potvrdené výkazy daňovým úradom za rok 2017, a teda, že uchádzač nevie preukázať výkaz ziskov a strát za rok 2017 ako i informáciu o dosiahnutom obrate za rok 2017. Preto žiadame verejného obstarávateľa o vyjadrenie či bude postačujúce na splnenie tejto podmienky účasti preukázanie prehľadu o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka za roky 2014, 2015 a 2016, a tiež preukázanie výkazu ziskov a strát (ako súčasť účtovnej závierky), ktorý je uložený vo verejnej časti registra účtovných závierok na www.registeruz.sk a odkazom na uverejnený dokument (celou URL adresou, t.j. celým reťazcom znakov, určujúcim presnú špecifikáciu umiestnenia dokumentu na Internete) za roky 2014 až 2016.

Odpoveď k otázke č.15

Áno verejný obstarávateľ bude akceptovať na splnenie tejto podmienky účasti preukázanie prehľadu o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka za roky 2014, 2015 a 2016, a tiež preukázanie výkazu ziskov a strát (ako súčasť účtovnej závierky), ktorý je uložený vo verejnej časti registra účtovných závierok na www.registeruz.sk a odkazom na uverejnený dokument (celou URL adresou, t.j. celým reťazcom znakov, určujúcim presnú špecifikáciu umiestnenia dokumentu na Internete) za roky 2014 až 2016.

Otázka č. 16

Ďalej v súťažných podkladoch v časti v časti A.2 PODMIENKY ÚČASTI UCHÁDZAČOV v bode 1.4 Technickú alebo odbornú spôsobilosť preukáže uchádzač: je uvedené „Podľa § 34

ods. 1 písm. j) ZVO kde v súlade s § 38 ods. 5 zákona ZVO verejný obstarávateľ požaduje minimálnu úroveň technickej spôsobilosti tak, aby uchádzač preukázal, že pri plnení Zmluvy bude môcť reálne disponovať sa píše:

- elektrocentrála prenosná s minimálnym výkonom 220 V, 50 Hz a 10A - 2 kusy"

Je táto špecifikácia s uvedenými parametrami správna? Nová norma hovorí o výkone 230 V, min. alebo viac ako 10 A a pod.. Žiadame o upresnenie.

Odpoveď k otázke č.16

Verejný obstarávateľ bude akceptovať prenosnú elektrocentrálu – 2 ks s požadovanými parametrami podľa starej ako aj novej normy – napätie 220 – 230 V, frekvencia 50 Hz a intenzita prúdu minimálne, alebo viac ako 10 A.

PhDr. Marián Kočan v.r.
vedúci oddelenia