

**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**  
**Oddelenie verejného obstarávania**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

---

Všetkým záujemcom

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
079854/2018 / 23.02.2018	MAGS OVO 56991/2017	Zázriviec 59980295	02.03.2018

**Vec: Písomné oznámenie o vybavení žiadosti o nápravu s odôvodnením**

Hlavné mesto SR Bratislava, so sídlom: Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“) prijal dňa 23.02.2018 od záujemca v zákonnej lehote v zmysle §164 ods.1 písm. b) písomnú žiadosť o nápravu proti podmienkam uvedených v súťažných podkladoch v postupe zadávania civilnej nadlimitnej zákazky na poskytnutie služby s názvom „Letná údržba komunikácií, údržba dopravnej zelene, zimná údržba komunikácií a nakladanie s odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy“ uverejnenú v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2018/S 025-053908 strana 25 zo dňa 06.02.2018 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 27/2018 zo dňa 07.02.2018 pod zn. 2109 – MSS.

**e) Opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov**

**e 1**

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode 4. časti A.1 Pokyny pre uchádzačov/záujemcov, uvádza že **neumožňuje predloženie variantných riešení**. A na predložené variantné riešenia verejný obstarávateľ nebude prihliadať. Zároveň pripúšťa, že **v prípade predloženia variantných riešení** uchádzačom verejný obstarávateľ **vezme do úvahy a vyhodnotí riešenie**, ktoré **z hľadiska ceny bude pre verejného obstarávateľa výhodnejšie**.

Podľa § 47 ods. 2 ZVO verejný obstarávateľ nikde v súťažných podkladoch neuviedol minimálne požiadavky, ktoré musia variantné riešenia spĺňať, ako i osobitné požiadavky na ich predloženie a najmä to, či sa variantné riešenia môžu predložiť len vtedy, ak sa predloží aj ponuka, ktorá nie je variantným riešením. Určené kritériá na vyhodnotenie ponúk sa uplatnia aj na variantné riešenia, ktoré spĺňajú minimálne požiadavky. Zo zadania verejného obstarávateľa nie je zrejmé či pripúšťa alebo nepripúšťa variantné riešene.

**K bodu e1:**

Skutočnosť platí tak ako je uvedené v súťažných podkladoch v bode 4. časti A.1 Pokyny pre uchádzačov/záujemcov, že verejný obstarávateľ neumožňuje predloženie variantných riešení.

V praxi však dochádza k tomu, že sú uchádzačmi i napriek tomu predložené variantné riešenia. V takomto prípade bude postupovať verejný obstarávateľ v zmysle uvedeného

(viď výkladové stanovisko ÚVO č. 6/2015 na <https://www.uvo.gov.sk/legislativametodika-dohlad/vykladove- stanoviska- uradu/prehľad-vykladovych- stanovisk/prehľad-vykladovych- stanovisk- uradu-zakon-c-252006-z-z-57e.html> ).

**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**  
**Oddelenie verejného obstarávania**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

---

**e 2**

Ďalej verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v bode 6.3., časti A.1 Pokyny pre uchádzačov/záujemcov uvádza: „Verejný obstarávateľ **sa zaväzuje vyčerpať minimálne 60 % z PHZ** uvedenej v bode 2.3.“ a zároveň Verejný obstarávateľ uvádza v Rámcovej dohode v ods. 3, čl. XIII. Záverečné ustanovenie, že: „Objednávateľ **nie je povinný vyčerpať viac ako 60 %** z objemu finančných prostriedkov uvedených v čl. IV. ods. 7 Zmluvy, s čím dodávateľ súhlasí.“ Tieto dve podmienky si navzájom odporujú. Zároveň budúci dodávateľ pri určovaní jednotkových cien pri čerpaní zmluvy len do 60% musí zohľadňovať náklady na predmet zákazky iným spôsobom ako keby sa zmluva čerpala v plnom rozsahu. Preto máme za to, že budúci dodávateľ nemôže s takouto podmienkou súhlasiť, pretože by na seba prebral neprimerané obchodné riziko a súhlasom a podpisom takejto dohody by sa pre neho takáto dohoda stala jednoznačne nevýhodná.

**K bodu e 2:**

Verejný obstarávateľ v tomto nevidí protirečenie, nakoľko sa viaže odobrať minimálne 60% výkonov. Je na záujemcovi ako sa s touto skutočnosťou vysporiada, ako budúci uchádzač.

**e 3**

Verejný obstarávateľ ďalej v Rámcovej zmluve ods. 13 čl. VI Práva a povinnosti zmluvných strán uvádza, že „Dodávateľ je povinný mať po celú dobu platnosti Zmluvy **vo všetkých vozidlách a mechanizmoch**, ktoré vykonávajú LÚK a ZÚK podľa tejto Zmluvy, technické prostriedky na sledovanie a zaznamenávanie ich pohybu prostredníctvom monitorovacieho systému GPS. Prístup do GPS monitoringu je objednávateľovi dodávateľ povinný zabezpečiť prostredníctvom webového prehliadača a archívu údajov súvisiacich s výkonom vozidiel a mechanizmov a poskytnutia prístupových hesiel a údajov tak, aby bol objednávateľovi prístupný počas celej doby trvania tejto Zmluvy. Formát výstupu a funkcionality a monitorovacieho systému GPS bude definovaná požiadavkami v OP ZÚK a OP LÚK na presnú lokalizáciu polohy vozidla“. Podmienka uvedená v Rámcovej zmluve ods. 13 čl. VI Práva a povinnosti zmluvných strán z hľadiska výkonu prác pri niektorých činnostiach neopodstatnená, nakoľko práce v oblasti údržby dopravnej zelene ako napr. výrub stromov, kosenie trávnikov, strihanie živého plotu a pod. sa obvykle preberajú po vykonaní vizuálnej kontroly objednávateľom. Výstup z GPS na zariadeniach týkajúcich sa údržby dopravnej zelene, ktoré sú uvedené v súťažných podkladoch nemá výpovednú hodnotu.

**K bodu e 3:**

Pre verejného obstarávateľa výpovednú hodnotu má z dôvodu kontroly vykonávaných činností.

**e 4**

V Rámcovej dohode v čl. VIII. Osobitné podmienky verejný obstarávateľ uvádza v ods. 3: „Zmluvné strany sa dohodli, že objednávateľ je oprávnený okrem zákonom stanovených dôvodov odstúpenia od zmluvy odstúpiť od Zmluvy aj v prípade, ak: i. ak dodávateľ uvedie vo faktúre služby, ktoré neboli vykonané“ a následne v ods. 6: „Objednávateľ je oprávnený odstúpiť od tejto Zmluvy pre podstatné porušenie zmluvnej povinnosti podľa tejto Zmluvy zo strany dodávateľa aj v prípade, ak dodávateľ predloží objednávateľovi súpis vykonaných prác, ktorý bude obsahovať neoprávnene fakturované služby. Vychádzajúc z vyššie uvedeného je táto podmienka z hľadiska skončenia zmluvy verejným obstarávateľom neprimeraná.

**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ REPUBLIKY BRATISLAVY**  
**Oddelenie verejného obstarávania**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

---

**K bodu e 4:**

Požiadavka vychádza z negatívnych skúseností verejného obstarávateľa nadobudnutých v praxi, ktorú chce touto formou eliminovať už v samotnej zmluve. Je na záujemcovi ako sa s touto skutočnosťou vysporiada, ako budúci uchádzač.

**e 5**

Ďalej v Rámcovej dohode ods. 10 čl. VIII. Osobitné podmienky, verejný obstarávateľ uvádza: „Objednávateľ si vyhradzuje právo aj počas doby trvania tejto Zmluvy zabezpečiť vykonávanie činností ZÚK a LÚK **v časti alebo výhradne aj prostredníctvom tretieho subjektu**, v zmysle § 1 ods. 4 až 9 ZVO." Toto právo verejného obstarávateľa, kedy verejný obstarávateľ môže uzavrieť zmluvu na výkon činností v časti alebo aj výhradne prostredníctvom tretieho subjektu, vystavuje budúceho dodávateľa služby z hľadiska potreby stanovenia jednotkových cien na jednotlivé výkony prác podľa príslušných častí ako i vynaložených nákladov súvisiacich so zabezpečením plnenia celého predmetu zákazky neprimeranému obchodnému riziku. Čo by v praxi mohlo znamenať, že v prípade, že sa verejný obstarávateľ rozhodne počas trvania zmluvy, zabezpečiť výkon z časti alebo výhradne prostredníctvom tretieho subjektu, príde tak budúci dodávateľ služieb o značný objem výkonov, nebude schopný pokryť náklady súvisiace s realizáciou predmetu zákazky (vstupné investície, odpisy, údržba, personálne náklady, stroje a mechanizmy a pod.) a v neposlednom rade príde aj o primeraný zisk, s ktorým budúci dodávateľ služieb počítal pri vypracovaní ponuky.

**K bodu e 5:**

Skutočnosť vyplýva z otázky č.1. Je na záujemcovi ako sa s touto skutočnosťou vysporiada, ako budúci uchádzač.

V Bratislave, dňa 2. marca 2018.

PhDr. Marián Kocan v. r.  
vedúci oddelenia verejného  
obstarávania