



**Mesto Myjava,
Nám. M.R.Štefánika 560/4, 907 01 Myjava**

V Myjave, 09.02.2018

Vec: Vysvetlenie súťažných podkladov č.1

Dňa 24.01.2018 o 13:15 hodine bola verejnému obstarávateľovi na kontaktnú mailovú adresu rizek@externeobstaravanie.sk doručená žiadosť uchádzača o doplnenie a vysvetlenie súťažných podkladov pri podlimitnej zákazke „**Zníženie energetickej náročnosti budovy Mestského úradu v Myjave**“. Žiadosť o vysvetlenie bola doručená v stanovenej lehote podľa § 114 ods.8 zákona 343/2015 o verejnom obstarávaní. V súlade so Zákonom 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov a Súťažnými podkladmi Čl.II Komunikácia a vysvetľovanie, ods. 9.1. predkladám stanovisko verejného obstarávateľa k uvedenej Žiadosti o vysvetlenie súťažných podkladov. Verejný obstarávateľ si je vedomý, že na žiadosť o vysvetlenie neodpovedá v stanovenej lehote. Dôvodom je nevyhnutná komunikácia s projektantom diela a dopracovanie potrebných častí projektovej dokumentácie. Z tohto dôvodu verejný obstarávateľ predlžuje lehotu na predkladanie ponúk.

Otázka č. 1.

V Návrhu zmluvy o dielo Čl. VIII Platobné podmienky, bod 8.1 sa uvádza:

*„Vykonané práce podľa čl. II. bod 2.1 tejto zmluvy bude zhotoviteľ fakturovať po odovzdaní diela, **resp. časti diela** v stanovenom termíne bez vád a nedorobkov na základe súpisu vykonaných prác odsúhlaseného a potvrdeného stavebným dozorom objednávateľa, v ktorom je potrebné presne dodržať terminológiu podľa projektovej dokumentácie (názov stavby, označenie stavebnej časti, atď.). **Zhotoviteľ je povinný predložiť súpis vykonaných prác na odsúhlasenie stavebnému dozorovi objednávateľa najneskôr 10 pracovných dní pred požiadavkou na ich odsúhlasenie...**“*

Z predmetného ustanovenia nie je zjavné aká bude **periodicita fakturácie**(konečná faktúra / mesačná fakturácia) a ako je definovaná „**časť diela**“, ktorú je možné fakturovať podľa zmluvy?

Prosíme Vás o jednoznačnú definíciu fakturácie predmetnej zákazky/diela, jej periodicity a za aké časti diela je Zhotoviteľ oprávnený vystaviť faktúru.

Odpoveď č.1 : Predpokladáme, že fakturácia bude prebiehať v mesačných intervaloch (vždy po ukončení kalendárneho mesiaca) a fakturovať sa budú reálne vykonané práce v príslušnom kalendárnom mesiaci. Nakoľko sa však jedná o projekt, financovaný z nenávratných finančných príspevkov fondov EÚ, môže mať SORO pre OP KŽP požiadavku na iný spôsob (intervaly) fakturácie. Všetko bude upresnené až v Zmluve o NFP a o spôsobe fakturácie bude úspešný uchádzač včas informovaný.

Otázka č. 2.

Pri percentuálnych presunoch hmôt kde je zadaná hodnota množstva 0,000:

má uchádzač ponechať danú hodnotu 0,000, ale určí jednotkovú cenu, alebo si množstvo uchádzač nastaví podľa svojich výpočtov s určením jednotkovej ceny? Žiadame o Vaše stanovisko ako máme dané položky oceňovať.

Odpoveď projektanta diela: Uchádzač doplní množstvá podľa svojej kalkulácie.

Otázka č. 3.

V dodaných podkladoch v PD v časti PD „SO 01.6 + SO 01.7 - Eli + Bleskozvod“ chýba Technická Správa. Žiadame Vás o doručenie chýbajúcej Technickej správy.

Odpoveď: Požadovaný dokument prikladáme.

Otázka č. 4.

V dodaných podkladoch obstarávania sú v PD ZLE vytlačené Výkresy- Legendy a Rozpisky sú nečitateľné:

a) v časti PD v „SO 01.6 + SO 01.7 - Eli + Bleskozvod“,

b) Detto v časti PD „SO 02.3 - Elektroinštalácia výťah“

Žiadame Vás o doručenie opravenej PD?

Odpoveď: Požadovaný dokument prikladáme.

Otázka č. 5.

Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo Výkaze Výmer, v súbore: „1-5 - Zníženie energetickej náročnosti budovy Mestského úradu v Myjave [zadanie].xlsx“, v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a či uvedený Výkaz Výmer obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

Vážený verejný obstarávateľ,

dovoľujeme si Vás požiadať o poskytnutie vysvetlenia jednoznačným potvrdením, že budete počas realizácie diela požadovať len dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté v poskytnutom výkaze výmer, pričom žiadame o potvrdenie, že v prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu výmer a projektovej dokumentácie budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu výmer.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že bude počas realizácie diela požadovať len dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté v poskytnutom výkaze výmer. V prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu výmer a projektovej dokumentácie budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu výmer predloženého uchádzačom vo verejnej súťaži.

Otázka č. 6.

Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN?

Otázka č. 7.

Sú výplňové konštrukcie uvedené vo Výkaze Výmer a v PD v súlade s s Projektom Požiarnej ochrany- s Požiarnou bezpečnosťou stavby?

Otázka č. 8.

Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií?

Otázka č. 9.

Sú vo Výkaze Výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti ?

Otázka č. 10.

Sú vo Výkaze Výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Otázka č. 11.

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkaze Výmer v súlade so statickým posúdením stavby – s PD statiky?

Otázka č. 12.

Sú všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti dostupné na trhu?

Odpoveď na otázky č. 6 - 12: Verejný obstarávateľ potvrdzuje správnosť predloženej projektovej dokumentácie a súlad medzi výkazom výmer, projektovou dokumentáciou a príslušnými technickými správami. Projektová dokumentácia a súvisiace dokumenty vychádzajú z reálneho skutkového stavu a odzrkadľujú súčasný stav nehnuteľnosti. Predmet zákazky je opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 zákona o verejnom obstarávaní - Technické požiadavky. Všetky položky uvedené vo výkaze výmer sú dostupné na trhu.

Pokračovanie otázky: Dovoľujeme si Vás požiadať, v prípade, že na hore uvedené otázky č. 2 - 7 bolo zodpovedané kladne, o stanovisko, čo v prípade, ak sa v skutočnosti počas realizácie predmetu zákazky zistí rozdielna výmera, množstvo, definície parametrov oproti výkazu výmer, PD a technických správ.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní §42 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3 zákona o verejnom obstarávaní Technické požiadavky.

Z rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie (príkladom Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2011-ON/37 zo dňa 14.04.2011, č. 1407-6000/2012-ON/366 zo dňa 30.11.2012, 670-7000/2012-OK/5 zo dňa 16.07.2012, 669-7000/2012-OK/4 zo dňa 28.05.2012, č. 2294-6000/2013-ON/32 zo dňa 16.04.2013, č. 7268-6000/2013-ON/129 zo dňa 18.07.2013) vyplýva, že definovanie predmetu zákazky, vrátane požiadaviek súvisiacich s jeho dodaním, je jednou zo základných povinností verejného obstarávateľa, pričom pri vypracovávaní opisu predmetu zákazky je potrebné vychádzať z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že v súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, pričom predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 k zákonu o verejnom obstarávaní. Z dikcie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že súťažné podklady ako celok nemôžu obsahovať rozporné požiadavky uvedené v rámci jednotlivých častí, pretože by tým neboli naplnené podmienky jednoznačnosti a úplnosti opisu predmetu zákazky vyplývajúce z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Účelom uplatnenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je zabezpečiť pre uchádzačov vo verejnom obstarávaní rovnaké podmienky v

súvislosti s vypracovaním ich ponúk, teda vypracovaním porovnateľných ponúk na základe jednoznačného zadania.

Máme zato, že verejný obstarávateľ potvrdí súlad súťažných podkladov v zmysle § 42 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, t.j. súlad výkazu výmer s PD, s technickými správami a v neposlednom rade so skutočnosťou.

Vážený verejný obstarávateľ,

dovoľujeme si Vás požiadať o zaujatie stanoviska - doplnenia, vo forme doplnenia návrhu zmluvy o dielo, že v prípade ak nastane situácia, ktorá bude potvrdzovať rozpor medzi výkazom výmer a PD, alebo rozpor medzi Výkazom výmer a technickými správami, alebo rozpor medzi PD a technickými správami, alebo rozpor medzi výkazom výmer, alebo PD a technickými správami a skutočnosťou, ktorých súlad potvrdzujete v čase prípravy ponúk, ktoré ste ani Vy, ani projektant, ani uchádzači pri vynaložení odbornej starostlivosti nepredpokladali, uzatvoríte s úspešným uchádzačom dodatok k zmluve na takto vzniknuté rozpory.

Doriešenie daných situácií už počas procesu verejného obstarávania je vhodné, zamedzí sa tak ohrozeniu realizácie samotného diela, kedy zhotoviteľ z dôvodu takýchto rozporov nemôže pokračovať na diele, čím sa častokrát neúmyselne dostáva do omeškania s lehotou realizácie.

Odpoveď: Úspešná realizácia diela je výsledkom vzájomnej komunikácie a koordinácie činností zhotoviteľa aj objednávateľa. To zahŕňa napríklad aj upozornenia zhotoviteľa na okolnosti, ktoré zistí počas realizácie diela a ktoré by mohli mať vplyv na úspešné vydanie kolaudačného rozhodnutia. Tým verejný obstarávateľ samozrejme nemyslí revíziu projektovej dokumentácie a výkazu výmer uchádzačmi, prípadne zhotoviteľom, ale reagovanie na situácie, ktoré vzniknú počas realizácie a ktoré by mohli mať vplyv na úspešné ukončenie diela. Akékoľvek zmeny Zmluvy o dielo dodatkami musia byť odsúhlasené všetkými zainteresovanými stranami (objedávateľ, zhotoviteľ, stavebný dozor a projektant diela) a uskutočnené v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č.343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní.

Otázka č.13:

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o oznámenie, či bola projektová dokumentácia – Projekt na stavebné povolenie spracovaný tak, že ak bude stavba uskutočnená v súlade s projektovou dokumentáciou, bude zodpovedať základnej požiadavke na stavby, a to požiadavke mechanickej odolnosti a stability stavby, v zmysle prílohy 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú.v. EÚ L 88,4. 4. 2011)?

Odpoveď: Verejný obstarávateľ potvrdzuje súlad projektovej dokumentácie s príslušnými legislatívnymi normami a nariadeniami (príloha 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011).

Otázka č.14:

Súčasťou obstarávaného predmetu zákazky je aj zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.

*STN 73 3134 Stavebné práce. Styk okenných konštrukcií a obvodového plášťa budovy.
Požiadavky, zhotovovanie a skúšanie*

Systém tesnenia a výplne škáry:

- *tmely a tesniace látky (striekané plniace peny)*
- *tesniace pásky (predstlačené, nepredstlačené)*
- *tesniace izolačné fólie a pásky (paropriepustné, parotesné)*

Predmet normy: Táto norma platí na stavebné práce súvisiace s návrhom, zhotovením, kontrolou kvality a preberaním zabudovaných (osadzovaných) okenných konštrukcií a vonkajších dverí do stavby. Norma neplatí na okná a dvere zabudované v závesných stenách.

Bod 4.1. normy: Zhotovenie pripojovacích škár vyžaduje kvalifikáciu zhotoviteľa potvrdenú inšpekčným orgánom typu A akreditovaným na overenie kvality vykonávaných stavebných prác na stavbách podľa STN EN ISO/IEC 17020. Tento inšpekčný orgán musí byť vybavený skúšobným zariadením na overenie deklarovaných charakteristík ETICS podľa požiadaviek STN EN ISO/IEC 17025 alebo musí mať zabezpečené takéto overenie.

Hoci je súčasťou obstarávaného predmetu zákazky aj zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, verejný obstarávateľ ani vo výzve, ani v súťažných podkladoch, ani v zmluve o dielo nešpecifikoval požiadavku vo vzťahu k záujemcovi, prípadne úspešnému uchádzačovi, aby sa tento v ponuke, resp. pred podpisom zmluvy o dielo v prípade úspešnosti preukázal hore uvedenou kvalifikáciou, potvrdenou inšpekčným orgánom tj. licenciou na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.

Otázka 1: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil, aby sa zákazky zúčastnili iba záujemcovia, ktorí sú schopní zrealizovať predmet zákazky odborne, v súlade s hore uvedenou normou, tj. sú držiteľmi predmetnej licencie?

Otázka 2: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil dodržanie princípu nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keď ponuku predloží uchádzač, ktorý predmetnú licenciu vlastní, musel na jej získanie vynaložiť finančné prostriedky a nepretržite musí zamestnávať potrebné množstvo vyškolených pracovníkov, oproti uchádzačovi, ktorý legislatívu nepozná, neriadi sa ňou a príslušnú licenciu nevlastní? Uvedený rozdiel prístupu k realizácii predmetu zákazky má za následok zo strany týchto „nelicencovaných“ uchádzačov predkladať mimoriadne nízke ponuky, nakoľko nemajú náklady na získanie licencie a zamestnávanie pracovníkov.

S ohľadom na hore uvedené, žiadame týmto verejného obstarávateľa, aby požadoval v ponuke, ako náležitosť ponuky, prípadne zaviazal úspešného uchádzača k podpisu zmluvy o dielo predložiť predmetnú licenciu na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, tak ako vyplýva z predmetnej normy.

Z vlastných skúseností vieme, že pri zákazke, ktorej súčasťou je zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, a zhotoviteľ alebo jeho subdodávateľ* nevlastní predmetnú licenciu, reálne nastáva vážna situácia v podobe nemožnosti získania právoplatného užívacieho povolenia od predmetného stavebného úradu (skolaudovania predmetu realizácie).

Odpoveď: Verejný obstarávateľ je toho názoru, že nakoľko je už v projektovej dokumentácii k zákazke priamo uvedená príslušná legislatívna požiadavka na kvalifikáciu

uchádzača - plnenie technologických noriem (STN 73 3134 Stavebné práce. Styk okenných konštrukcií a obvodového plášťa budovy. Požiadavky, zhotovovanie a skúšanie. (ETICS), a táto norma presne definuje požiadavky na kvalifikáciu dodávateľa, nie je nutné jej vyžiadovanie ako súčasti ponuky uchádzača.

Otázka č. 15.

Oboznámil sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Otázka č. 16.

Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dispozičné riešenie uvedené v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Otázka č. 17.

Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery otvorových konštrukcií, tj. okien a dverí uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Otázka č. 18.

Pozná budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) rozmery miestností uvedených v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Otázka č. 19.

Stotožňuje sa budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) s navrhovaných technickým riešením, uvedeným v projektovej dokumentácii, ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov?

Otázka č. 20.

Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval osoby budúceho objednávateľa, s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom.

Otázka č. 21.

Žiadame budúceho objednávateľa (verejného obstarávateľa), aby jednoznačne definoval ako osobu oprávnenú za prípadnú zmenu zmluvných podmienok výhradne štatutárneho zástupcu budúceho objednávateľa.

Otázka č. 22.

Je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) stotožnený s navrhovaným riešením a je si vedomí, že nemôže počas realizácie diela meniť materiálové položky, technické riešenie oproti poskytnutej projektovej dokumentácii a výkazu výmer?

Odpoveď na otázky č. 15 - 22: Verejný obstarávateľ zadal spracovanie Projektovej dokumentácie projektantovi Ing. Petrovi Podmajerskému. Projektová dokumentácia je vypracovaná v súlade s platnou legislatívou a požiadavkami OP KŽP a vychádza zo skutkového stavu budovy. Verejný obstarávateľ potvrdzuje správnosť predloženej projektovej dokumentácie a súlad medzi výkazom výmer, projektovou dokumentáciou a príslušnými technickými správami. Projektová dokumentácia a súvisiace dokumenty vychádzajú z reálneho skutkového stavu a odzrkadľujú súčasný stav nehnuteľnosti. Predmet zákazky je opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 zákona o verejnom obstarávaní - Technické požiadavky. Osoby s oprávnením vstupu na stavenisko a osoby zodpovedné za komunikáciu s budúcim zhotoviteľom budú úspešnému uchádzačovi

upresnené pred prevzatím staveniska. Osobou, zodpovednou za rokovania o prípadnej zmene zmluvných podmienok, je štatutárny zástupca verejného obstarávateľa.

Otázka č. 23.

Pýtame sa, či v prípade, že je vydané stavebné povolenie na predmet zákazky, budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom?

Odpoveď: Stavebné povolenie na predmet zákazky je vydané a verejný obstarávateľ premietol pripomienky zo stavebného konania od dotknutých orgánov štátnej správy a samosprávy do projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré poskytol uchádzačom.

Otázka č. 24.

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o odpoveď či preskúmal pomery na budúcom stavenisku a či je možné stavenisko riadne odovzdať v zmysle § 43 i Zákona č. 50/1976 Zb. t.j. Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona) ?

Odpoveď na otázku: Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že preskúmal pomery na budúcom stavenisku a stavenisko je možné riadne odovzdať v zmysle § 43 i Zákona č. 50/1976 Zb. t.j. Zákona o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebného zákona).

Otázka č. 25.

Pýtame sa, či si je budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) vedomý skutočnosti, že budúci zhotoviteľ nebude vykonávať zmeny v projektovej dokumentácii, ktoré budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) bude chcieť uskutočniť po prevzatí staveniska z dôvodu neoboznámenia sa s projektovou dokumentáciou pred začatím verejného obstarávania?

Odpoveď: Žiadne zmeny v projektovej dokumentácii po prevzatí staveniska nebude verejný obstarávateľ/objednávateľ iniciovať, ani akceptovať. Jedinou výnimkou je, ak nastane taká zmena okolností, ktorá má vplyv na cenu alebo podmienky plnenia, ktorú ani spracovateľ projektovej dokumentácie, ani verejný obstarávateľ a v konečnom dôsledku ani uchádzači pri príprave ponuky, pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohli predpokladať.

Otázka č. 26.

Pýtame sa, či má budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) dostatočne naštudované zmluvné podmienky, ktoré poskytol a zaväzuje sa tieto počas realizácie dodržiavať?

Odpoveď: Zmluvné podmienky, uvedené v návrhu Zmluvy o dielo sú záväzné tak pre verejného obstarávateľa, ako aj pre úspešného uchádzača. Žiadna zmena zmluvných podmienok pred podpisom Zmluvy o dielo alebo počas realizácie nie je prípustná. Jedinou výnimkou je, ak nastane taká zmena okolností, ktorá má vplyv na cenu alebo podmienky plnenia, ktorú ani spracovateľ projektovej dokumentácie, ani verejný obstarávateľ a v konečnom dôsledku ani uchádzači pri príprave ponuky, pri vynaložení odbornej starostlivosti nemohli predpokladať.

Otázka č. 27.

Je na zodpovednosti budúceho zhotoviteľa realizovať dielo v zmysle projektovej dokumentácie a výkazu výmer, ktoré verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) poskytol uchádzačom. Pýtame sa, či budúci objednávateľ (verejný obstarávateľ) si je vedomý, že v prípade

chýb v projektovej dokumentácii a výkaze výmer, ktorú poskytol uchádzačom, ktoré budú počas kolaudačného konania vytknuté ako vady a nedostatky, brániace vydaniu kolaudačného rozhodnutia a neboli spôsobené realizáciou budúceho zhotoviteľa, je plne na jeho zodpovednosti?

Odpoveď: Úspešná realizácia diela je výsledkom vzájomnej komunikácie a koordinácie činností zhotoviteľa aj objednávateľa. To zahŕňa napríklad aj upozornenia zhotoviteľa na okolnosti, ktoré zistí počas realizácie diela a ktoré by mohli mať vplyv na úspešné vydanie kolaudačného rozhodnutia. Tým verejný obstarávateľ samozrejme nemyslí revíziu projektovej dokumentácie a výkazu výmer uchádzačmi, prípadne zhotoviteľom, ale reagovanie na situácie, ktoré vzniknú počas realizácie a ktoré by mohli mať vplyv na úspešné ukončenie diela.

Otázka č. 28.

Žiadame verejného obstarávateľa o potvrdenie, že kontaktná osoba zodpovedná za proces verejného obstarávania má oprávnenie zo strany verejného obstarávateľa na zodpovedanie hore uvedených otázok, a že verejný obstarávateľ (budúci objednávateľ) si je vedomý, že je viazaný takýmito odpoveďami počas realizácie diela.

Odpoveď: Verejný obstarávateľ potvrdzuje, že Ing. Stanislav Rízek, ako administrátor VO a kontaktná osoba pre poskytovanie Súťažných podkladov a komunikáciu s uchádzačmi do lehoty na predkladanie ponúk je oprávnený poskytovať informácie a komunikovať s uchádzačmi v celom rozsahu, okrem podpisu zmluvných vzťahov s víťazným uchádzačom/uchádzačmi. Komunikácia a odpovede kontaktnej osoby pre VO na otázky uchádzačov sú vždy vzájomne konzultované a pre verejného obstarávateľa záväzné.

Upozorňujeme uchádzačov že lehota na predkladanie ponúk sa posúva z 19.02.2018 na 26.02.2018 do 10:00 hodiny. Dôvodom je poskytnutie dostatočného času uchádzačom na prípravu a predloženie ponuky.

S pozdravom,

Ing. Stanislav Rízek
poverený administráciou verejnej súťaže



Externé obstarávanie s.r.o.
Pekárska 11, 917 01 Trnava
IČO: 47 669 683. IČ DPH: SK2024033066
Ing. Stanislav Rízek

**EXTERNÉ
OBSTARÁVANIE**

Pekárska 11, 917 01 Trnava
tel.: +421 911733111
e-mail: rizek@externeobstaravanie.sk