

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného **PREFA invest, a.s., Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany, IČO: 46 887 741** (ďalej len „kontrolovaný“) pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky na predmet zákazky „**Výroba a rozvoz betónových zmesí**“, ktorej výzva na predkladanie ponúk bola uverejnená vo Vestníku verejného obstarávania č. 189/2016 z 29. 9. 2016 pod zn. 13349 – WYT, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **nariaduje** osobe podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov **PREFA invest, a.s., Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany** vo verejnom obstarávaní na predmet zákazky „Výroba a rozvoz betónových zmesí“, vyhlásenom vo Vestníku verejného obstarávania č. 189/2016 z 29. 9. 2016 pod značkou 13349 – WYT, **odstrániť protiprávny stav**, a to konkrétne zrušiť výsledok vyhodnotenia ponúk a vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačom XXX v zmysle § 55 ods. 1 v nadväznosti na § 40 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to **do 30 dní** odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) bol 22. 8. 2017 od kontrolovaného doručený list „Podnet podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní na kontrolu postupu zadávania zákazky“ bez datovania, obsahom ktorého je podnet kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru zadávanej postupom pre zadávanie podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu podľa § 113 až 116 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) pred uzavretím zmluvy na predmet zákazky „Výroba a rozvoz betónových zmesí“, vyhlásenej uverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 189/2016 z 29. 9. 2016 pod zn. 13349 – WYT. Kontrolovaný spolu s uvedeným listom doručil úradu dokumentáciu z predmetného verejného obstarávania.

2. Podľa § 167 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní.
3. Podľa § 169 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“) sa začína
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie,
 - c) na základe podnetu úradu vlády alebo
 - d) na základe námietok.
4. Podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, ak ide o nadlimitnú zákazku alebo koncesiu, financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, kontrolovaný je povinný pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať úradu podnet podľa odseku 1 písm. b).
5. Úrad listom č. 14464-7000/2017-ODII/2 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 13. 9. 2017, doručeným 22. 9. 2017, oznámil kontrolovanému v zmysle § 169 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej vyššie identifikovanej zákazky. Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy v zmysle § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní začalo 22. 9. 2017.
6. Nakoľko začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nemá podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad 13. 9. 2017 vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení č. 14464-7000/2017-ODII/3-PO, ktorým podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní pozastavil konanie kontrolovaného v predmetnom postupe zadávania zákazky a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré kontrolovanému stanovuje zákona o verejnom obstarávaní a lehoty, ktoré určil kontrolovaný, neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
7. Podľa § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní po začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného je kontrolovaný povinný doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do piatich pracovných dní odo dňa doručenia výzvy úradu. Doručením kompletnej dokumentácie v origináli úradu, ak ide o elektronickú komunikáciu, sa rozumie sprístupnenie elektronickej podoby dokumentácie prostredníctvom nástrojov a zariadení použitých na elektronickú komunikáciu. Kontrolovaný môže nahliadať do kompletnej dokumentácie v origináli doručenej úradu.
8. Úrad listom č. 14464-7000/2017-ODII/2 „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 13. 9. 2017 vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

k danému verejnému obstarávaniu, ktorá nebola súčasťou podnetu kontrolovaného na výkon kontroly, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.

9. Dňa 26. 9. 2017 bol úradu od kontrolovaného doručený list „Odpoveď na oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy č. 14464-7000/2017-ODII/2“ z 22. 9. 2017, prostredníctvom ktorého kontrolovaný doplnil dokumentáciu a zároveň uviedol, že ním predložená dokumentácia je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k predmetnému postupu zadávania zákazky.
10. Po preskúmaní dokumentácie predloženej kontrolovaným úrad zistil, že dokumentáciu týkajúcu sa predmetného verejného obstarávania nebolo možné považovať za kompletnú, a preto 9. 10. 2017 vydal rozhodnutie č. 14464-7000/2017-ODII/4 o prerušení konania, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného a v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 11. 10. 2017.
11. Dňa 18. 10. 2017 kontrolovaný doručil úradu požadované doplnenie dokumentácie a poskytol vyžiadané vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, čím úradu predložil kompletnú dokumentáciu k predmetnému postupu zadávania zákazky, a to prostredníctvom listu „Odpoveď na rozhodnutie o prerušení konania č. 14464-7000/2017-ODII/4 zo dňa 9. 10. 2017“ zo 16. 10. 2017 (ďalej len „Odpoveď na rozhodnutie o prerušení konania“).
12. Účelom konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy bolo riadne posúdenie objektívneho stavu veci z kontrolovaným doručenej dokumentácie a jeho súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Po preskúmaní dokumentácie predloženej kontrolovaným k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

13. Kontrolovaný je osobou podľa § 8 ods. 2 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný bol pri zadávaní kontrolovanej zákazky povinný postupovať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie uvedeného predmetu zákazky kontrolovaný použil postup pre zadávanie podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhoviska podľa § 113 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní. Výzvu na predkladanie ponúk na vyššie uvedený predmet zákazky kontrolovaný odoslal úradu 27. 9. 2016, pričom uverejnená bola vo Vestníku verejného obstarávania č. 189/2016 z 29. 9. 2016 pod zn. 13349 – WYT (ďalej len „výzva na predkladanie ponúk“).
14. Kontrolovaný v bode II.1.4) „Stručný opis“ výzvy na predkladanie ponúk uviedol, že predmetom zákazky je, cit.: „Miešanie rôznych druhov betónových zmesí - inovačné trendy pri miešaní betónu: Výmena existujúcich miešacích jadier betónovej zmesi a nahradenie za produktívnejšie a ekonomickejšie, s vyššou presnosťou primiešanie zložiek betónu s možnosťou výroby klasických, špeciálnych, farebných, vymývaných a samozhutniteľných betónov vrátane rozvozu betónu do piatich lodí výrobné haly. Riešenie ekológie výrobného procesu vo výrobných priestoroch.“
15. V bode II.1.2) „Hlavný kód CPV“ a v bode II.2.2) „Dodatočné kódy CPV“ výzvy na predkladanie ponúk kontrolovaný stanovil nasledovné CPV zatriedenie: 43413000-1 (Miešačky betónu alebo malty) a 42417000-2 (Výťahy a dopravníky).

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

16. Kontrolovaný v bode II.1.3) „Druh zákazky“ výzvy na predkladanie ponúk uviedol, že predmetná zákazka sa týka dodania tovarov a v zmysle bodu II.1.6) „Informácie o častiach“ výzvy na predkladanie ponúk predmetná zákazka nie je rozdelená časti. V liste Odpoveď na rozhodnutie o prerušení konania k odôvodneniu nerozdelenia zákazky na časti kontrolovaný uviedol, cit.: „Technologický celok miešacieho jadra sa skladá zo samostatných miešačiek a ich príslušenstva na dávkovanie a meranie jednotlivých komponentov, ktoré spolu v presne predpísaných technologických pomeroch /tzv. receptúrach/ vytvárajú homogénnu betónovú zmes. Následne je rozvoz tejto betónovej zmesi k jednotlivým odberným miestam vo výrobných halách zabezpečený automatickým dráhovým systémom a vozíkmi na betónovú zmes. Z dôvodu nutnosti zabezpečenia logickej funkčnosti celého technologického celku je jeho súčasťou aj jednotný riadiaci systém pre miešacie jadro a pre rozvoz betónových zmesí k jednotlivým odberným miestam a je prepojený spoločnou elektroinštaláciou z dôvodu rýchleho tuhnutia používaných zmesí. Vzájomné prepojenie jednotlivých uzlov výroby by sa v prípade použitia rôznych zariadení stalo nefunkčným a ohrozovalo by plynulosť reprodukčného procesu. Predmet zákazky predstavuje jeden technologický celok, ktorý je pri zaradení do prevádzky plne previazaný a neoddeliteľný. Z dôvodu nutnosti zabezpečiť plynulú prevádzku, servis aj prípadné opravy je potrebné obstaráť tento celok od jedného výrobcu. Obstarávaním predmetu zákazky ako celku nebol žiadny uchádzač obmedzený alebo znevýhodnený. Spoločnosti, ktoré tieto technológie vyrábajú, majú vo výrobnom portfóliu viacero typov strojov s rôznymi parametrami a účelom využitia. Všetci výrobcovia vyrábajú tieto technologické celky štandardne za účelom zvyšovania kvality ponúkaných služieb zákazníkom.“
17. Kontrolovaný v bode II.2.13) „Informácie o fondoch Európskej únie“ výzvy na predkladanie ponúk uviedol, že predmet zákazky bude financovaný z fondov Európskej únie prostredníctvom Operačného programu Výskum a inovácie.
18. V bode II.1.5) „Celková odhadovaná hodnota“ výzvy na predkladanie ponúk kontrolovaný uviedol predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 963 000 eur bez DPH, pričom z predloženej dokumentácie, najmä z dokumentu „Rozhodnutie o určení predpokladanej hodnoty zákazky a o postupe zadávania zákazky“ zo 16. 9. 2016, vyplýva, že kontrolovaný určil predpokladanú hodnotu predmetnej zákazky na základe najnižšej cenovej ponuky predloženej v rámci prieskumu trhu vykonaného prostredníctvom e-mailovej komunikácie oslovením štyroch spoločností.
19. V závislosti od typu kontrolovaného, predmetu zákazky a predpokladanej hodnoty zákazky tak ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru podľa § 5 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní zadávanú postupom pre zadávanie podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhu podľa § 8 ods. 2 písm. a) bodu 1. v nadväznosti na § 113 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní.
20. Podľa bodov II.2.7) „Dĺžka trvania zákazky alebo rámcovej dohody“ výzvy na predkladanie ponúk kontrolovaný stanovil trvanie zákazky na 70 dní od zadania zákazky. Kontrolovaný v bode IV.1.3) „Informácie o rámcovej dohode“ výzvy na predkladanie ponúk uviedol, že obstarávanie nezahŕňa uzavretie rámcovej dohody.
21. Z bodu III.1.5) „Informácie o vyhradených zákazkách“ výzvy na predkladanie ponúk je zrejmé, že predmetná zákazka nie je vyhradená pre chránené pracovné dielne ani chránené pracoviská.
22. Kontrolovaný v bodoch II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ výzvy na predkladanie ponúk uviedol, že jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk je cena, pričom v časti „Kritériá

na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia“ súťažných podkladov uviedol, že úspešným uchádzačom sa stane ten, ktorého cenová ponuka (celková zmluvná cena v eurách bez DPH) bude najnižšia. V bode IV.1.6) „Informácie o elektronickej aukcii“ výzvy na predkladanie ponúk kontrolovaný uviedol, že na vyhodnotenie ponúk sa použije elektronická aukcia.

23. V bode I.3) „Komunikácia“ výzvy na predkladanie ponúk kontrolovaný uviedol, že súťažné podklady sú dostupné priamo a úplne bez obmedzení či poplatkov na adrese (URL) <https://ftp.acmt.sk>. Kompletne súťažné podklady kontrolovaný uverejnil na svojom profile 29. 9. 2016.
24. V podbode 13.1 bodu 13. „Dorozumievanie medzi verejným obstarávateľom, záujemcami a uchádzačmi“ súťažných podkladov kontrolovaný okrem iného uviedol, že poskytovanie vysvetlení a iné dorozumievanie sa bude uskutočňovať v listinnej podobe. V podbode 14.1 bodu 14. „Vysvetľovanie podmienok súťaže“ súťažných podkladov kontrolovaný uviedol, že v prípade potreby objasniť, resp. vysvetliť podmienky súťaže podľa súťažných podkladov, resp. oznámenia o vyhlásení súťaže, môže ktorýkoľvek záujemca požiadať o ich vysvetlenie priamo u zodpovednej osoby. Zároveň kontrolovaný v podbode 14.2 predmetného bodu súťažných podkladov uviedol, že za včas doručení požiadavky záujemcu o vysvetlenie súťažných podkladov sa považuje požiadavka doručená v listinnej forme podľa podmienok definovaných v zákone o verejnom obstarávaní.
25. Z kontrolovaným predloženou dokumentáciou vyplýva, že kontrolovaného prostredníctvom e-mailu požiadali o poskytnutie súťažných podkladov piati záujemcovia, a to:
 - XXX – 30. 9. 2016,
 - XXX (ďalej len „XXX“) – 4. 10. 2016,
 - XXX (ďalej len „XXX“) – 6. 10. 2016,
 - XXX – 6. 10. 2016,
 - XXX – 10. 10. 2016.
26. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk“ výzvy na predkladanie ponúk stanovil **lehotu na predkladanie ponúk do 14. 10. 2016 do 10:00 hod..**
27. V bode VI.3) „Doplňujúce informácie“ výzvy na predkladanie ponúk kontrolovaný uviedol, že na zabezpečenie ponuky požaduje zábezpeku vo výške 5 000 eur, pričom v súťažných podkladoch určil podmienky jej zloženia a uvoľnenia.
28. Na vyhodnotenie ponúk kontrolovaný 5. 10. 2016 zriadil 4-člennú komisiu v zmysle § 51 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, pričom jeden z členov bol bez práva vyhodnocovať ponuky. Z predloženej dokumentácie je zrejmé, že všetci členovia komisie podpísali 14. 10. 2016 čestné vyhlásenie v zmysle § 51 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní o tom, že u nich nenastali skutočnosti podľa tohto zákona, pre ktoré nemôžu byť členom komisie.
29. V lehote na predkladanie ponúk boli kontrolovanému doručené ponuky od nasledovných uchádzačov:
 - XXX – osobne 13. 10. 2016 o 10:55 hod.,
 - XXX – osobne 13. 10. 2016 o 13:10 hod.,
 - XXX (ďalej len „XXX“) – osobne 13. 10. 2016 o 16:25 hod..

30. Lehota na otváranie obálok s ponukami bola v zmysle bodu IV.2.7) „Podmienky na otváranie ponúk“ výzva na predkladanie ponúk stanovená na 14. 10. 2016 o 11:00 hod. na adrese sídla kontrolovaného, pričom kontrolovaný informáciu o otváraní časti ponúk označených ako „Ostatné“ v zmysle § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil na svojom profile 14. 10. 2016.
31. V **Zápisnici z otvárania častí ponúk, označených ako „Ostatné“ zo 14. 10. 2016**, podpísanej všetkými členmi komisie, komisia kontrolovaného konštatovala, že v súlade s § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní najskôr overila neporušenosť ponúk, označenie a čas ich doručenia a každú otvorenú časť ponuky označenú ako „Ostatné“ označila poradovým číslom v poradí, v akom bola predložená. Následne komisia prečítala obchodné mená a sídla uchádzačov, ktorí predložili časti ponúk označené ako „Ostatné“.
32. Následne komisia kontrolovaného pristúpila k vyhodnoteniu splnenia podmienok účasti uchádzačmi a v **Zápisnici z posúdenia splnenia podmienok účasti zo 14. 10. 2016**, podpísanej všetkými členmi komisie, konštatovala, že všetci uchádzači podmienky účasti splnili, a že uchádzači, ktorí využili inštitút predloženia jednotného európskeho dokumentu, budú na predloženie originálnych dokladov vyzvaní v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Súčasťou predloženej dokumentácie sú aj hodnotiace hárky jednotlivých členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky, ktoré zachytávajú proces vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, ako aj požiadaviek kontrolovaného na obsah ponuky, požiadaviek na predmet zákazky a posúdenie zloženia zábezpeky.
33. Listom „Oznámenie o otváraní častí ponúk Kritériá“ z 2. 11. 2016, doručeným uchádzačom XXX, XXX a XXX 4. 11. 2016, kontrolovaný všetkým uchádzačom oznámil, že otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ sa uskutoční 10. 11. 2016 o 14:00 hod. na adrese sídla kontrolovaného a z dôvodu využitia elektronickej aukcie bude neverejné. Informáciu o otváraní časti ponúk označených ako „Kritériá“ kontrolovaný v zmysle § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil na svojom profile 10. 11. 2016.
34. Otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ sa v zmysle **Zápisnice z otvárania častí ponúk označených ako „Kritériá“ z 10. 11. 2016**, podpísanej všetkými členmi komisie, uskutočnilo 10. 11. 2016 o 14:00 hod.. Komisia kontrolovaného v uvedenej zápisnici konštatovala, že po overení neporušenosti obálok časti ponúk označených ako „Kritériá“ a ich otvorení konštatovala, že všetky predložené ponuky uchádzačov, ktorí neboli vylúčení, obsahovali všetky požadované dokumenty v tejto časti ponúk a uchádzači budú vyzvaní k účasti v elektronickej aukcii. Zároveň komisia zverejnila nasledovné návrhy na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk:

Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk pred elektronicou aukciou
XXX	978 500 eur bez DPH
XXX	990 000 eur bez DPH
XXX	963 000 eur bez DPH

Súčasťou predloženej dokumentácie sú aj hodnotiace hárky jednotlivých členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky.

35. Z doručenej dokumentácie vyplýva, že elektronicá aukcia bola zriadená prostredníctvom aukčného portálu dostupného na adrese <https://www.verejneaukcie.sk>. Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

36. Dňa 24. 11. 2016 bola všetkým trom uchádzačom odoslaná výzva na účasť v elektronickej aukcii, v ktorej bolo uvedené, že termín začatia elektronickej aukcie bol stanovený na 5. 12. 2016 o 9:00 hod. s dĺžkou trvania 30 min., s možnosťou predĺženia o 2 min. a zároveň kontrolovaný stanovil minimálny krok znižovania aukčného kritéria (celková cena v eurách bez DPH) vo výške 300 eur z ponuky uchádzača, ktorý je v elektronickej aukcii na prvom mieste.
37. Dňa 12. 12. 2016 kontrolovaný odoslal úradu v zmysle § 166 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní informáciu, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“. Úrad uvádza, že predmetná informácia bola úradu doručená po uplynutí zákonom stanovenej lehoty, avšak uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní nemá vplyv na výsledok verejného obstarávania.
38. Listami „Žiadosť o predloženie dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom“ z 12. 12. 2016, doručenými všetkým trom uchádzačom 14. 12. 2016, kontrolovaný v zmysle § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadal všetkých troch uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, nahradených jednotným európskym dokumentom, a to v termíne do 9. 1. 2017. Zároveň kontrolovaný uchádzačov upozornil, že v prípade, ak sa zúčastnili viacerých verejných obstarávaní vyhlásených kontrolovaným a táto žiadosť im bola doručená v rámci viacerých verejných obstarávaní, nie je potrebné predkladať tie isté doklady vo viacerých vyhotoveniach, keďže pre potreby posúdenia splnenia podmienok účasti kontrolovaný použije ten istý doklad pre všetky verejné obstarávania.
39. Požadované doklady uchádzač XXX doručil kontrolovanému prostredníctvom e-mailu z 9. 1. 2017, pričom v liste Odpoveď na rozhodnutie o prerušení konania kontrolovaný uviedol, že originály dokladov v písomnej forme mu boli doručené 13. 1. 2017. Zároveň kontrolovaný v predmetnom liste uviedol, cit.: „Verejný obstarávateľ mal k dispozícii originály všetkých dokumentov uchádzača XXX v rámci zadávania zákazky s názvom „Výroba výrobkov šachtového a rúrového programu pre kanalizácie““.
40. Zo **Zápisnice z vyhodnotenia ponúk z 26. 1. 2017**, ako aj z priebehu elektronickej aukcie je zrejmé, že elektronická aukcia na predmet zákazky sa uskutočnila 5. 12. 2016 o 9:00 hod. a bola ukončená 5. 12. 2016 o 9:30 hod., pričom elektronickej aukcie sa zúčastnili všetci traja uchádzači, ktorí boli vyzvaní na účasť v elektronickej aukcii a počas priebehu elektronickej aukcie svoj návrh na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk v elektronickej aukcii menili smerom nadol dvaja uchádzači, a to XXX a XXX, a teda výsledné návrhy na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk – najnižšia cena a poradie uchádzačov sú nasledovné:

Názov uchádzača	Vstupná cena do elektronickej aukcie v eurách bez DPH	Poradie pred elektronicťou aukciou	Výsledná cena z elektronickej aukcie v eurách bez DPH	Poradie po elektronickej aukcii
XXX	978 500	2.	949 500	1.
XXX	963 000	1.	949 600	2.
XXX	990 000	3.	990 000	3.

41. Zároveň komisia kontrolovaného v **Zápisnici z vyhodnotenia ponúk z 26. 1. 2017** konštatovala, že v zmysle § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní boli uchádzači vyzvaní k predloženiu

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, pričom v stanovenom termíne požadované a platné doklady predložili uchádzači XXX a XXX, ktorí podmienky účasti splnili. V predmetnej zápisnici komisia kontrolovaného ako úspešného identifikovala uchádzača XXX, ktorý predložil najnižšiu cenu celkom bez DPH.

42. Listom „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 26. 1. 2017, doručeným 30. 1. 2017, kontrolovaný v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní oznámil uchádzačovi XXX, že jeho ponuka bola vyhodnotená ako úspešná, kontrolovaný ju prijíma a v lehote viazanosti ponúk ho vyzve na podpis zmluvy.
43. Zároveň kontrolovaný listami „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“ z 26. 1. 2017, doručenými 30. 1. 2017, uchádzačom XXX a XXX oznámil, že ich ponuka bola vyhodnotená ako neúspešná, pričom kontrolovaný identifikoval úspešného uchádzača a uviedol ním ponúknutú cenu a tiež poučenie o lehote, v ktorej môže byť doručená námietka. Úrad uvádza, že uchádzač XXX mal byť podľa zmyslu § 55 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 6 písm. j) zákona o verejnom obstarávaní z predmetného verejného obstarávania vylúčený z dôvodu nepredloženia dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom v určenej lehote, avšak uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní nemá vplyv na výsledok verejného obstarávania, keďže ide o neúspešného uchádzača.
44. Dňa 26. 1. 2017 kontrolovaný zverejnil na svojom profile informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
45. Dňa 7. 2. 2017 kontrolovaný odoslal úradu v zmysle § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní informáciu, že bolo všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, s uvedením dátumu doručenia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk poslednému uchádzačovi, ktorého ponuka sa vyhodnocovala.
46. Kontrolovaný v bode IV.2.6) „Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané“ vyzva na predkladanie ponúk uviedol, že ponuky uchádzačov musia byť platné 12 mesiacov od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

47. Úrad listom č. 14464-7000/2017-ODII/5 „Výzva na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 30. 10. 2017, doručeným 6. 11. 2017, v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Zároveň úrad v predmetnej výzve uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní neplynie od vydania tejto výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.
48. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu, že kontrolovaný nevyhodnocoval splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a f) zákona o verejnom obstarávaní uchádzačom XXX v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a za účelom ich preukázania a odstránenia pochybností v uchádzačom predložených dokladoch neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov. Na základe uvedeného úrad uviedol, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 1** Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

a § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom transparentnosti, keďže vniesol pochybnosti do procesu posudzovania splnenia podmienok účasti v predmetnej zákazke, a to s možným vplyvom na výsledok verejného obstarávania.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

49. Úrad uvádza, že kontrolovaný svoje právo vyjadriť sa ku skutočnostiam, ktoré úrad zistil v predmetnom konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, nevyužil a svoje vyjadrenie úradu v stanovenej lehote nedoručil.

Právny rámec

50. Podľa § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
51. Podľa § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii. Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii.
52. Podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní **verejný obstarávateľ** alebo obstarávateľ **písomne požiada uchádzača** alebo záujemcu **o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov, ak z predložených dokladov nemožno posúdiť** ich platnosť alebo **splnenie podmienky účasti**. Ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ neurčí dlhšiu lehotu, uchádzač alebo záujemca doručí vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov do
- a) dvoch pracovných dní odo dňa odoslania žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje prostredníctvom elektronických prostriedkov,
 - b) piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ak sa komunikácia uskutočňuje inak, ako podľa písmena a).
53. Podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, ak nedošlo k predloženiu dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti skôr, verejný obstarávateľ a obstarávateľ sú povinní po vyhodnotení ponúk vyhodnotiť splnenie podmienok účasti uchádzačmi, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí. Ak dôjde k vylúčeniu uchádzača alebo uchádzačov, vyhodnotí sa následne splnenie podmienok účasti ďalšieho uchádzača alebo uchádzačov v poradí tak, aby uchádzači umiestnení na prvom až treťom mieste v novo zostavenom poradí spĺňali podmienky účasti za predpokladu, že existuje dostatočný počet uchádzačov. Pri uzatváraní rámcovej dohody s viacerými uchádzačmi sa postupuje primerane podľa prvej vety a druhej vety. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ písomne požiadajú uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti a vyhodnotia ich podľa § 40.
54. Podľa § 113 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní podlimitných zákaziek bez využitia elektronického trhoviska verejný obstarávateľ postupuje podľa prvej časti a druhej časti prvej hlavy, ak nie je v § 113 až 116 ustanovené inak; nepoužije sa § 26, § 27, § 28 ods. 2 až 4, § 29, § 30 ods. 5 až 22, § 31, § 45 a § 62.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

55. Podľa § 22 ods. 1 písm. b) zákona č. 300/2008 Sb. o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů (ďalej len „zákon o elektronických úkonech“), cit.: „Konverzí se rozumí úplné převedení dokumentu obsaženého v datové zprávě do dokumentu v listinné podobě a ověření shody obsahu těchto dokumentů a připojení ověřovací doložky.“
56. Podľa § 22 ods. 2 zákona o elektronických úkonech, cit.: „Dokument, který provedením konverze vznikl (dále jen „výstup“), má stejné právní účinky jako dokument, jehož převedením výstup vznikl (dále jen „vstup“).“

Právne posúdenie úradom

57. Úrad po preskúmaní kontrolovaným predloženou dokumentáciou zistil, že kontrolovaný v bode III.1.1) „Osobné postavenie vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do živnostenských alebo obchodných registrov“ výzvy na predkladanie ponúk, okrem iného uviedol, že uchádzač musí spĺňať podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa § 32 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a preukázať ich splnenie predložením dokladov v originálnom vyhotovení alebo ako úradne osvedčené fotokópie týchto dokladov.
58. V podbode 9.7 bodu 9. „Definovanie ponuky a spôsobu predloženia“ súťažných podkladov kontrolovaný uviedol, cit.: „Doklady a dokumenty tvoriace obsah ponuky pre časť OSTATNÉ, požadované v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania resp. podľa týchto súťažných podkladov sa predkladajú ako originály alebo úradne osvedčené kópie týchto dokladov alebo dokumentov, pokiaľ to nie je určené inak ...“
59. Z predloženej dokumentácie vyplýva, že uchádzač XXX vo svojej ponuke v časti označenej ako „Ostatné“ za účelom preukázania splnenia podmienok účasti predložil okrem iných dokladov aj jednotný európsky dokument, v ktorom vyhlásil, že nie je zapísaný v úradnom zozname schválených hospodárskych subjektov a nemá rovnocenné osvedčenie (napríklad národného (pred)kvalifikačného systému). Zároveň uchádzač XXX vyplnil globálny údaj, že spĺňa požadované podmienky účasti.
60. Listom „Žiadosť o predloženie dokladov nahradených jednotným európskym dokumentom“ z 12. 12. 2016, doručeným uchádzačovi XXX 14. 12. 2016, kontrolovaný v zmysle § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadal tohto uchádzačov o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, nahradených jednotným európskym dokumentom, a to v termíne do 9. 1. 2017.
61. Z predloženej dokumentácie a vyjadrenia kontrolovaného uvedeného v liste Odpoveď na rozhodnutie o prerušení konania vyplýva, že uchádzač XXX doručil kontrolovanému prostredníctvom e-mailu z 9. 1. 2017 a následne prostredníctvom pošty v písomnej forme 13. 1. 2017, za účelom preukázania splnenia podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia aj nasledovné dokumenty:
- „Výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob“ z 20. 12. 2016 - pán XXX,
 - „Výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob“ z 20. 12. 2016 - pani XXX,
 - „Výpis z evidence rejstříku trestů fyzických osob“ z 20. 12. 2016 - pani XXX,
 - „Výpis z evidence rejstříku trestů právnických osob“ z 20. 12. 2016 - XXX,
 - „Potvrzení“ z 5. 12. 2016 vydané Okresní správou sociálního zabezpečení Ostrava,
 - „Potvrzení o bezdlužnosti“ z 5. 1. 2017 vydané Vojenskou zdravotní pojišťovnou České republiky, pobočka Olomouc,
- Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

- „Potvrzení o vyrovnaní závazků plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění zaměstnavatele“ z 5. 1. 2017 vydané Odborovou zdravotní pojišťovnou zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví,
 - „Potvrzení“ z 13. 12. 2016 vydané Finančním úřadem pro Moravskoslezský kraj.
62. Komisia kontrolovaného v Zápisnici z vyhodnotenia ponúk z 26. 1. 2017 okrem iného konštatovala, že uchádzač XXX na základe dokladov predložených v zmysle výzvy kontrolovaného podľa § 55 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v požadovanom termíne podmienky účasti splnil a identifikovala tohto uchádzača ako úspešného.
63. Úrad konštatuje, že uchádzač XXX za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní** predložil tri notárom osvedčené fotokópie výpisov z registra trestov fyzických osôb, a to za členov štatutárneho orgánu - predstavenstva spoločnosti XXX a notárom osvedčenú fotokópiu výpisu z registra trestov právnických osôb vydaného pre spoločnosť XXX. Úrad uvádza, že súčasťou kontrolovaným predloženou dokumentácie nie sú výpisy z registra trestov fyzických osôb, a to za pána XXX, predsedu dozornej rady a pána XXX, člena dozornej rady spoločnosti XXX.
64. Úrad ďalej konštatuje, že v prípade dokumentov predložených uchádzačom XXX za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní** (konkrétne potvrdenia, ktoré boli vydané Okresní správou sociálneho zabezpečení Ostrava a Vojenskou zdravotní pojišťovnou České republiky, pobočka Olomouc) a podmienky účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní** (konkrétne potvrdenie vydané Finančním úřadem pro Moravskoslezský kraj), ide o dokumenty predložené v listinnej forme ako výtlačky dokladov vydaných v elektronickej podobe, teda dokumenty bez podpisu oprávnenej osoby, resp. overovacej doložky autorizovanej konverzie dokumentov. Zároveň tento uchádzač za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní** predložil úradne neoverenú fotokópiu potvrdenia vydaného Odborovou zdravotní pojišťovnou zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví.
65. Úrad ďalej konštatuje, že uchádzač XXX nepredložil žiadny doklad za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa **§ 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní**, t.j. čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 2 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v Slovenskej republike alebo v štáte jeho sídla, miesta podnikania alebo obvyklého pobytu.
66. Úrad uvádza, že kontrolovaný je pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti uchádzačmi povinný postupovať podľa ustanovenia § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a v prípade, ak z predložených dokladov nie je možné jednoznačne posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienok účasti, resp. ak existujú určité pochybnosti o tom, či sa dokladmi obsiahnutými v ponuke uchádzača, predloženými za účelom preukázania splnenia podmienok účasti, dá plnohodnotne preukázať splnenie požadovaných skutočností, je aj z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania povinný písomne požiadať uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo o doplnenie predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. **Inštitút vysvetlenia alebo doplnenia dokladov** predložených na účely preukázania splnenia podmienok účasti zakotvený v ustanovení § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, predstavuje významný nástroj hodnotiaceho procesu, umožňujúci odstrániť prípadné pochybnosti o splnení vyhodnocovaných podmienok a požiadaviek v prípadoch, keď tieto nie je možné jednoznačne posúdiť.

67. Úrad zároveň uvádza, že kontrolovaný je pri zadávaní zákaziek povinný rešpektovať základné princípy verejného obstarávania zakotvené v ustanovení § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Táto povinnosť sa vzťahuje aj na postup kontrolovaného pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti jednotlivými uchádzačmi.
68. Podstata princípu transparentnosti verejného obstarávania spočíva v tom, že jednotliví uchádzači majú nielen zabezpečený prístup k informáciám pre daný proces verejného obstarávania, ale taktiež aby bolo z poskytnutých informácií zrejmé, akým spôsobom sa bude posudzovať splnenie podmienok účasti, vyhodnocovať jednotlivé ponuky a za akých podmienok bude uzavretá zmluva s úspešným uchádzačom. V zmysle ustálenej judikatúry Súdneho dvora Európskej únie, princíp transparentnosti znamená predvídateľnosť konania verejného obstarávateľa zo strany uchádzačov, ale aj preskúmateľnosť úkonov verejného obstarávateľa zo strany kontrolných orgánov. Princíp transparentnosti totiž zabezpečuje pre každého záujemcu alebo uchádzača adekvátny stupeň zverejnenia, umožňujúci sprístupnenie trhu konkurencii, ako aj kontrolu nestrannosti postupov verejného obstarávateľa.
69. Po preskúmaní časti ponuky uchádzača XXX označenej ako „Ostatné“, ako aj následne doručených dokumentov, úrad zistil, že uvedený uchádzač, ktorý bol kontrolovaným vyhodnotený ako úspešný, za účelom preukázania splnenia podmienok účasti predložil jednotný európsky dokument a následne za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní nepredložil výpisy z registra trestov členov jeho dozorného orgánu, za účelom preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní nepredložil dokumenty v kontrolovanom požadovanej forme, t.j. ako originály alebo úradne osvedčené fotokópie a za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní nepredložil čestné vyhlásenie podľa § 32 ods. 2 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní, že nemá uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v štáte jeho sídla.
70. Úrad zároveň z predloženej dokumentácie zistil, že kontrolovaný v predmetnom procese verejného obstarávania nepožiadaval uchádzača XXX podľa § 40 ods. 1 a § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní o vysvetlenie/doplnenie dokladov predložených za účelom preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a f) zákona o verejnom obstarávaní, a teda bez uplatnenia tohto inštitútu vyhodnotil uchádzača XXX ako spĺňajúceho všetky podmienky účasti.
71. V tejto súvislosti úrad dodáva, že prehľadávaním informačných systémov úradu zistil, že uchádzač XXX nie je zapísaný v Zozname hospodárskych subjektov zverejnenom na stránke www.uvo.gov.sk. Zároveň úrad preskúmaním údajov na stránke www.portal-vz.cz v „Sezname kvalifikovaných dodávateľů“ vedenom Ministerstvom pro místní rozvoj České republiky zistil, že uchádzač XXX nie je zapísaný ani v tomto zozname.
72. Úrad taktiež po preskúmaní informácií na stránke www.uvo.gov.sk konštatuje, že uchádzač XXX nie je zapísaný v Registri hospodárskych subjektov so zákazom účasti vo verejnom obstarávaní vedenom úradom. Zároveň úrad preskúmaním údajov na stránke www.isvz.cz zistil, že tento uchádzač nie je zapísaný ani v „Rejstříku osob se zákazem plnění veřejných zakázek“. Úrad má za to, že aj napriek skutočnosti, že uchádzač XXX nie je zapísaný v uvedených zoznamoch, bol tento uchádzač povinný za účelom preukázania splnenia podmienky účasti podľa § 32 ods. 1 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní predložiť čestné vyhlásenie, že nemá

uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní potvrdený konečným rozhodnutím v štáte jeho sídla.

73. Po preskúmaní informácií na stránke www.portal.gov.cz v „Sezname dátových schránek“ vedenom Ministerstvom vnútra České republiky úrad zistil, že uchádzač XXX má zriadenú dátovú schránku.
74. Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač XXX má sídlo v Českej republike, problematika zasielania dokumentov v elektronickej podobe sa spravuje českou právnou úpravou, konkrétne zákonom o elektronických úkonech. Podľa uvedenej právnej normy komunikácia v oblasti verejnej správy sa uskutočňuje v elektronickej podobe, ak je to z povahy vecí možné, a to zaslaním dokumentov orgánov verejnej moci v elektronickej podobe vo forme dátovej správy do zriadenej dátovej schránky. Zákon o elektronických úkonech zároveň v ustanovení § 25 upravuje aj **inštitút autorizovanej konverzie dokumentov**.
75. Autorizovaná konverzia dokumentov obsiahnutých v dátovej správe predstavuje prevod dokumentu z elektronickej podoby do listinnej podoby, alebo naopak. Z ustanovenia § 22 ods. 1 písm. b) zákona o elektronických úkonech vyplýva, že konverzia je úplný prevod dokumentu obsiahnutého v dátovej správe do dokumentu v listinnej podobe a overenie zhody obsahu týchto dokumentov a pripojenie overovacej doložky. Pri autorizovanej konverzii dokumentov platí dôležitá zákonná zásada vyplývajúca z ustanovenia § 22 ods. 2 zákona o elektronických úkonech, že dokument, ktorý vykonaním autorizovanej konverzie vznikol, má rovnaké právne účinky ako dokument, ktorého prevodom tento výstup vznikol. Vytlačením dátovej správy je možné získať iba obyčajnú kópiu dokumentu, ktorý však nemá platnosť originálu, resp. overenej kópie dokumentu.
76. S poukazom na bod 74 a 75 tohto rozhodnutia je možné považovať za dokument, ktorý má platnosť originálu dokumentu alebo jeho overenej kópie iba taký dokument, ktorý vznikol vykonaním autorizovanej konverzie a ku ktorému je pripojená overovacia doložka autorizovanej konverzie dokumentov.
77. Na základe všetkých uvedených skutočností, s poukazom na citované ustanovenia zákona o elektronických úkonech, má úrad za to, že dokumenty predložené uchádzačom XXX za účelom preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní, nespĺňajú formálne náležitosti stanovené kontrolovaným vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch, keďže boli predložené v listinnej forme, bez podpisu oprávnenej osoby, resp. overovacej doložky autorizovanej konverzie dokumentov. Zároveň bol jeden dokument predložený vo forme úradne neoverenej fotokópie.
78. Na základe všetkých uvedených skutočností má úrad za to, že uchádzač XXX bol kontrolovaným neoprávnene vyhodnotený ako úspešný uchádzač, ktorý splnil všetky podmienky účasti, keďže v danom prípade mal byť uvedený uchádzač v zmysle § 55 ods. 1 v nadväznosti na § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie, resp. o doplnenie dokladov predložených za účelom preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a f) zákona o verejnom obstarávaní, a to vzhľadom na skutočnosť, že v predmetnom procese verejného obstarávania neboli predložené doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a) a f) zákona o verejnom obstarávaní a zároveň doklady predložené týmto uchádzačom za účelom preukázania podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. b) a c) zákona o verejnom obstarávaní neboli predložené v kontrolovaným požadovanej forme.

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

79. Keďže z predloženej dokumentácie nevyplýva splnenie podmienok účasti podľa § 32 ods. 1 písm. a), b), c) a f) zákona o verejnom obstarávaní úspešným uchádzačom XXX tak, ako si ich kontrolovaný stanovil vo výzve na predkladanie ponúk, má úrad za to, že kontrolovaný nevyhodnocoval splnenie predmetných podmienok účasti uchádzačom XXX v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a za účelom ich preukázania a odstránenia pochybností v uchádzačom predložených dokladoch neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov. Na základe uvedeného úrad uvádza, že kontrolovaný vyššie popísaným konaním **postupoval v rozpore s § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 55 ods. 1, § 40 ods. 1 a ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, a to princípom transparentnosti, keďže vniesol pochybnosti do procesu posudzovania splnenia podmienok účasti v predmetnej zákazke.
80. Zároveň je úrad toho názoru, že uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, keďže ide o uchádzača, ktorý bol vyhodnotený ako úspešný, pričom z dokladov predložených uchádzačom XXX nevyplýva bez uplatnenia inštitútu vysvetlenia/doplnenia predložených dokladov splnenie podmienok účasti týkajúcich sa osobného postavenia.
81. Úrad ďalej uvádza, že preverovaním verejne prístupného registra partnerov verejného sektora, ktorého správcom a prevádzkovateľom je Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) a ktorý je sprístupnený na webovom sídle ministerstva zistil, že uchádzač XXX., ktorý bol kontrolovaným vyhodnotený ako úspešný, bol z uvedeného registra ku dňu 25. 9. 2017 ex offio vymazaný. Podľa § 11 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ nesmie uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu s uchádzačom alebo uchádzačmi, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora alebo ktorých subdodávateľia alebo subdodávateľia podľa osobitného predpisu, ktorí majú povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora a nie sú zapísaní v registri partnerov verejného sektora. Podľa § 187a ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vo verejných obstarávaníach, pri ktorých nebola do 31. januára 2017 uzavretá zmluva, rámcová dohoda alebo koncesná zmluva, sa postupuje podľa predpisov účinných od 1. februára 2017.
82. Vzhľadom na to, že úrad vykonáva kontrolu postupu kontrolovaného pri zadávaní predmetnej zákazky v štádiu pred uzavretím zmluvy a vzhľadom na skutočnosť, že ku dňu vydania tohto rozhodnutia uchádzač XXX, ktorý bol kontrolovaným vyhodnotený ako úspešný, nie je zapísaný v registri partnerov verejného sektora, úrad upozorňuje kontrolovaného, že uzavrieť zmluvu, koncesnú zmluvu alebo rámcovú dohodu môže len s uchádzačom, ktorý je zapísaný v registri partnerov verejného sektora.
83. Podľa § 175 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, ak úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy zistí, že postupom kontrolovaného bol porušený tento zákon a porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania, rozhodnutím nariadi vo vzťahu k zákazke alebo koncesii alebo ich časti odstrániť protiprávny stav.
84. Podľa § 175 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní úrad je povinný v odôvodnení rozhodnutia, v ktorom konštatuje porušenie tohto zákona kontrolovaným, uviesť
- a) všetky zistené porušenia tohto zákona, ktoré mali alebo mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania spolu s údajom, či zistené porušenie malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania a

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

b) stručný návod pre kontrolovaného, ako v druhovo rovnakej veci v budúcnosti predísť porušeniu tohto zákona.

85. V súvislosti s konaním kontrolovaného pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti úrad uvádza, že kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 113 ods. 1 v nadväznosti na § 55 ods. 1, § 40 ods. 1 a ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní**, keďže kontrolovaný nevyhodnocoval splnenie predmetných podmienok účasti uchádzačom XXX v súlade s výzvou na predkladanie ponúk a za účelom ich preukázania a odstránenia pochybností v uchádzačom predložených dokladoch neaplikoval inštitút vysvetlenia alebo doplnenia predložených dokladov.
86. Aby sa kontrolovaný v budúcnosti vyhol takémuto nezákonnému konaniu, úrad odporúča kontrolovanému, aby pri vyhodnocovaní splnenia podmienok účasti uchádzačmi postupoval podľa ustanovenia § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a vyhodnocoval splnenie podmienok účasti tak, ako si ich stanovil vo výzve na predkladanie ponúk. V prípade, ak z predložených dokladov nie je možné jednoznačne posúdiť ich platnosť alebo splnenie podmienok účasti, resp. ak existujú určité pochybnosti o tom, či sa dokladmi obsiahnutými v ponuke uchádzača, predloženými za účelom preukázania splnenia podmienok účasti, dá plnohodnotne preukázať splnenie požadovaných skutočností, úrad, aj z hľadiska dodržania základných princípov verejného obstarávania, odporúča kontrolovanému, aby písomne požiadal uchádzača alebo záujemcu o vysvetlenie alebo o doplnenie predložených dokladov podľa § 40 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, a to aj v prípade, ak bol uchádzačom alebo záujemcom predložený jednotný európsky dokument a následne doručené doklady nahradené jednotným európskym dokumentom. Kontrolovaný by mal podľa názoru úradu v budúcnosti využiť všetky možnosti na preskúmanie skutočností, či uchádzač alebo záujemca posudzovanú podmienku účasti splnil a ku konštatovaniu, že všetky podmienky účasti splnil by mal pristúpiť až po dôkladnom preverení všetkých skutočností, a po utvrdení sa, že všetky podmienky účasti boli splnené.
87. Podľa § 175 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodnutie podľa odseku 1 sa zároveň doručuje všetkým úradu známym uchádzačom, záujemcom a účastníkom.
88. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže kontrolovaný ako účastník konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného a osoba podľa § 175 ods. 11 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov podať odvolanie podľa § 177 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Odvolanie musí byť doručené Úradu pre verejné obstarávanie, Ružová dolina 10, 821 09 Bratislava, do 10 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov a po nadobudnutí právoplatnosti. Podľa § 178 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je rozhodnutie úradu právoplatné márnym uplynutím lehoty na podanie odvolania alebo dňom doručenia rozhodnutia rady podľa § 177 ods. 10 alebo ods. 12 účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Ak sa osoby podľa § 177 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.

vzdajú odvolania alebo vezmú svoje odvolanie späť, toto rozhodnutie nadobudne právoplatnosť dňom doručenia vzdania sa alebo späťvzatia odvolania úradu.

riaditeľka odboru dohľadu II

Rozhodnutie sa doručí

PREFA invest, a.s., Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany, IČO: 46 887 741

Na vedomie

Podľa rozdeľovníka

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie.