

Úrad pre verejné obstarávanie ako ústredný orgán štátnej správy pre verejné obstarávanie podľa § 140 a orgán príslušný podľa § 147 písm. c), § 167 ods. 2 písm. b), § 169 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v konaní o preskúmanie úkonov osoby podľa § 8 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) **SAWPI, s.r.o., M. R. Štefánika 10/44, 038 61 Vrútky** (ďalej len „kontrolovaný“) pred uzavretím zmluvy na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru na predmet „**Inovácia procesu v pivovare MARTINS**“ ktorá bola vyhlásená uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 231/2016 z 28. 11. 2016 pod značkou 16049 - MST a v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2016/S 228 z 25. 11. 2016 pod značkou 414983, vydáva toto

r o z h o d n u t i e :

Úrad pre verejné obstarávanie **zastavuje konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy** na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

1. Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad“) bol dňa 11. 7. 2017 doručený list „Sprievodný list“ zo 7. 7. 2017 od kontrolovaného, obsahom ktorého bol podnet kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej nadlimitnej zákazky pred uzavretím zmluvy podľa § 169 ods. 1 písm. b) v spojení s § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní na dodanie tovaru na predmet „Inovácia procesu v pivovare MARTINS“, ktorá bola vyhlásená uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 231/2016 z 28. 11. 2016 pod značkou 16049 - MST a v Úradnom vestníku Európskej únie č. 2016/S 228 z 25. 11. 2016 pod značkou 414983.
2. Podľa § 167 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní úrad vykonáva dohľad nad dodržiavaním povinností verejného obstarávateľa, obstarávateľa alebo osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní ustanovených zákonom o verejnom obstarávaní.
3. Podľa § 169 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva (ďalej len „konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“) sa začína
 - a) z vlastného podnetu úradu,
 - b) na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky alebo koncesie,
 - c) na základe podnetu úradu vlády alebo
 - d) na základe námietok.

4. Podľa § 169 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní ak ide o nadlimitnú zákazku alebo koncesiu, financovanú čo aj z časti z prostriedkov Európskej únie, kontrolovaný je povinný pred uzavretím zmluvy, koncesnej zmluvy alebo rámcovej dohody, pred ukončením súťaže návrhov, pred zadáním zákazky na základe rámcovej dohody alebo pred ukončením postupu inovatívneho partnerstva podať úradu podnet podľa odseku 1 písm. b).
5. Listom č. 12981-7000/2017-ODII/1 „Vyžiadanie predbežných záverov z finančnej kontroly verejného obstarávania“ z 19. 7. 2017, doručeným 25. 7. 2017, úrad požiadal Slovenskú inovačnú a energetickú agentúru, Bajkalská 27, 827 99 Bratislava (ďalej len „SIEA“) ako Sprostredkovateľský orgán pre Operačný program Výskum a inovácie o doručenie predbežných záverov z finančnej kontroly predmetného verejného obstarávania.
6. Dňa 2. 8. 2017 bol úradu od SIEA doručený list č. 2017/EŠIF/11209 „Informácia k vyžiadaniu predbežných záverov z finančnej kontroly verejného obstarávania“ z 31. 7. 2017, v ktorom SIEA uviedla predbežné závery z finančnej kontroly.
7. Podľa § 171 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) a ods. 3 a 4 sa začína dňom doručenia oznámenia o začatí konania kontrolovanému. Predmetné oznámenie bolo kontrolovanému doručené dňa 12. 8. 2017 listom „Oznámenie o začatí konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ č. 12981-7000/2017-ODII/2 zo 7. 8. 2017, ktorým úrad súčasne vyzval kontrolovaného, aby v zmysle § 173 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní doručil úradu kompletnú dokumentáciu v origináli k danému verejnemu obstarávaniu, ktorá nebola súčasťou podnetu kontrolovaného na výkon kontroly, ak takou disponuje alebo potvrdenie skutočnosti, že dokumentácia predložená kontrolovaným je kompletná, a že neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej zákazky, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného oznámenia.
8. Podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní doručenie námietok a začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného nemá odkladný účinok na konanie kontrolovaného; ustanovenia § 52 ods. 2 a § 56 ods. 8 tým nie sú dotknuté.
9. Podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní úrad môže vydať predbežné opatrenie, ktorým pozastaví konanie kontrolovaného najdlhšie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia podľa § 174 alebo § 175. Rozhodnutím o predbežnom opatrení môže úrad rozhodnúť, že lehoty, ktoré určil kontrolovaný a lehoty kontrolovanému, neplynú.
10. Nakoľko začatie konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nemá podľa § 173 ods. 10 zákona o verejnom obstarávaní odkladný účinok na konanie kontrolovaného, úrad sa vydaním predbežného opatrenia podľa § 173 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní rozhodol pozastaviť konanie kontrolovaného v predmetnej zákazke a zároveň rozhodol, že lehoty, ktoré kontrolovanému stanovuje zákon o verejnom obstarávaní a lehoty, ktoré určil kontrolovaný neplynú, a to až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy.
11. Účelom konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy je preskúmanie postupu kontrolovaného pri zadávaní zákazky a posúdenie objektívneho stavu veci z dokumentácie predloženej kontrolovaným a jeho súladu so zákonom o verejnom

obstarávaní. Postup zadávania predmetnej zákazky je v štádiu pred uzavretím zmluvy a ďalšie konanie kontrolovaného by mohlo ohroziť účel konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy. Z uvedeného dôvodu úrad predbežným opatrením č. 12981-7000/2017-ODII/3-PO zo 7. 8. 2017 preukázateľne doručeným 12. 8. 2017, pozastavil konanie kontrolovaného v danom postupe zadávania zákazky, z čoho plyní kontrolovanému povinnosť zdržať sa akéhokoľvek konania v predmetnom postupe zadávania zákazky do skončenia konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného.

12. Na základe tohto predbežného opatrenia vznikla kontrolovanému povinnosť zdržať sa až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia úradu podľa § 174 alebo § 175 zákona o verejnom obstarávaní vydaného v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy akéhokoľvek konania, ktorým by ohrozil účel tohto opatrenia.
13. Úrad podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní rozhodne v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného do 30 dní odo dňa doručenia kompletnej dokumentácie v origináli úradu.
14. Kontrolovaný dňa 16. 8. 2017 doručil úradu list „Sprievodný list“ z 15. 8. 2017, v prílohe ktorého sa nachádzalo „Čestné vyhlásenie“, v ktorom uviedol, že úradu predložil kompletnú dokumentáciu a neeviduje a neuchováva žiadne ďalšie dokumenty viažuce sa k postupu zadávania predmetnej zákazky. Po preskúmaní dokumentácie predloženej kontrolovaným úrad zistil, že dokumentáciu týkajúcu sa predmetného verejného obstarávania nebolo možné považovať za kompletnú, a preto vydal 31. 8. 2017 rozhodnutie č. 12981-7000/2017-ODII/4 o prerušení konania, ktorým prerušil konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného a v zmysle § 173 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní nariadil kontrolovanému doručiť úradu kompletnú dokumentáciu v origináli do 10 pracovných dní odo dňa doručenia predmetného rozhodnutia. Predmetné rozhodnutie bolo kontrolovanému doručené 4. 9. 2017.
15. Dňa 7. 9. 2017 doručil kontrolovaný úradu list „Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – zaslanie kompletnej dokumentácie v origináli – doplnenie absentujúcich dokladov“, prostredníctvom ktorého predložil úradu požadované dokumenty a vyjadrenia týkajúce sa predmetného verejného obstarávania.
16. Ďalším preskúmaním dokumentácie úrad zistil, že predložená dokumentácia neobsahuje všetky dokumenty, resp. obsahuje určité nezrovnalosti, ktoré je potrebné pre objektívne posúdenie veci odstrániť, a z uvedeného dôvodu úrad listom č. 12981-7000/2017-ODII/5 „Vyžiadanie – výzva na doplnenie kompletnej dokumentácie vo veci konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 18. 9. 2017, požiadal kontrolovaného o predloženie a doplnenie dokladov a vysvetlenia k postupu verejného obstarávania.
17. Dňa 28. 9. 2017 kontrolovaný doručil úradu list „Konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného – zaslanie kompletnej dokumentácie v origináli – doplnenie kompletnej dokumentácie“ z 27. 9. 2017, ktorým kontrolovaný predložil svoje vyjadrenie spolu s prílohami k postupu verejného obstarávania.
18. Účelom konania o preskúmanie úkonov kontrolovaného bolo riadne posúdenie objektívneho stavu veci z kontrolovaným doručenej dokumentácie a jeho súladu so zákonom o verejnom obstarávaní.

Po preskúmaní dokumentácie predloženej kontrolovaným k predmetnému verejnému obstarávaniu úrad zistil nasledovné skutočnosti:

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

19. Kontrolovaný je osobou podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný bol pri zadávaní kontrolovanej zákazky povinný postupovať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní. Na obstaranie vyššie uvedeného predmetu zákazky, týkajúceho sa nadlimitnej zákazky na dodanie tovaru, kontrolovaný použil postup verejnej súťaže podľa § 66 a nasl. zákona o verejnom obstarávaní.
20. Kontrolovaný určil celkovú predpokladanú hodnotu zákazky v sume 2 615 900,00 EUR bez DPH. Kontrolovaný predložil úradu doklady preukazujúce realizáciu prieskumu trhu a stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky, z ktorých je zrejmý spôsob jej stanovenia. V závislosti od typu kontrolovaného, predmetu zákazky a predpokladanej hodnoty zákazky ide o nadlimitnú zákazku na dodanie tovaru.
21. Kontrolovaný vyhlásil verejné obstarávanie zadávané postupom verejnej súťaže na predmet zákazky „Inovácia procesu v pivovare MARTINs“ uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 231/2016 z 28. 11. 2016 pod značkou 16049 - MST (ďalej len „oznámenie“) a v Úradnom vestníku EÚ č. 2016/S 228 z 25. 11. 2016 pod značkou 414983.
22. Kontrolovaný v bode II.1.2) „Hlavný kód CPV“ oznámenia uviedol „Hlavný kód CPV 42213000-2 - Zariadenia používané pri výrobe alkoholických alebo ovocných nápojov.“
23. Kontrolovaný v bode II.1.4) „Stručný opis“ oznámenia uviedol, že predmetom zákazky je, cit.: „1. Dodávka kompletnej pivovarskej technológie a softvéru od jedného dodávateľa, 2. Inštalácia kompletnej pivovarskej technológie vrátane softvéru, 3. Poskytnutie osoby vrchného sládka počas doby 55 mesiacov od spustenia pivovaru do prevádzky.“
24. Kontrolovaný v bode II.2.4) „Opis obstarávania“ oznámenia bližšie špecifikoval predmet zákazky nasledovne, cit.: „Cieľom dodávky, inštalácie a spustenia do prevádzky je inovácia procesu výroby piva v pivovare MARTINs – vyrábať vysokokvalitné piva rôznorodej chuti a druhov pri zabezpečení maximálnej kvality a vysokej záruky trvanlivosti, pričom piva týchto charakteristík na slovenskom trhu v dostatočnej kvalite dlhodobo absentujú. Technologické zariadenie sa bude skladať z parciálnych súčastí, ktoré v rámci výrobného procesu na seba neoddeliteľne nadväzujú, nie je možné ich od seba oddeliť, a preto nie je možné predmet zákazky rozdeliť na časti. Súčasťou dodávky je aj dodávka softvéru pre výrobu piva a konzultačná činnosť sládka v trvaní 55 kalendárnych mesiacov od spustenia do prevádzky. Predmetom zákazky je dodávka jednej kompletnej linky na výrobu, skladovanie a spotrebiteľské balenie piva, vrátane súvisiacich činností“.
25. Kontrolovaný v bode B.1 „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov uviedol nasledovný opis predmetu zákazky:

P.č.	Názov logického celku	M.j.	Počet jednotiek
1	Varňa 50 hl s automatickým ovládaním	ks	1
2	Sladové hospodárstvo	ks	1
3	Chladič mladiny s prevzdušňovacou sviečkou	ks	1
4	Kvasná kaďa 100 hl	ks	10
5	Obslužná plošina ku spilke	ks	1
6	Ležiacky tank 100 h	ks	6
7	Ležiacky tank 200 hl	ks	10
8	Pretlakový tank 100 hl	ks	4

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

9	Kvasové hospodárstvo	ks	4
10	Filtrácia piva	ks	1
11	Pasterizácia piva	ks	1
12	CIP 10hl	ks	1
13	Mobilné čerpadlo	ks	1
14	Zásobník na teplú vodu 200 hl	ks	1
15	Zásobník na studenú vodu 120 hl	ks	1
16	Chladenie	ks	1
17	Vyvíjač pary (plynový)	ks	1
18	Meranie a regulácia, ovládanie pivovaru	ks	1
19	Kompresor	ks	1
20	Umývačka a plnička	ks	1
21	Linka na stáčanie sklenených fľašiek	ks	1
22	Potrubie a armatúry	súbor	1
23	Elektroinštalácia	súbor	1

26. Kontrolovaný v bode II.2.3) „Miesto vykonania“ oznámenia uviedol, cit.: „Kód NUTS: SK031, Hlavné miesto dodania alebo plnenia: Slovenská republika, Žilinský kraj, okres Martin, Martin, Priekopská 1“.
27. Kontrolovaný v bode II.2.5) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk“ oznámenia uviedol, že kritériom na vyhodnotenie ponúk je najnižšia cena.
28. Kontrolovaný v bode II.2.7) „Dĺžka trvania zákazky“ oznámenia uviedol 8 mesiacov od zadania zákazky.
29. Kontrolovaný v bode II.2.13) „Informácie o fondoch Európskej únie“ oznámenia uviedol, že predmet zákazky bude financovaný z fondov Európskej únie, Operačný program Výskum a inovácie, číslo projektu: OPVaI – MH/DP/2016/1.2.2-02.
30. Kontrolovaný v bode IV.1.6) „Informácie o elektronickej aukcii“ oznámenia uviedol, že sa nepoužije elektronická aukcia.
31. Kontrolovaný v bode IV.2.2) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť“ oznámenia uviedol, že lehota na predkladanie ponúk je stanovená do 11. 1. 2017 do 9:30 hod.
32. Kontrolovaný v bode IV.2.6) „Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané“ oznámenia uviedol, že ponuky uchádzačov musia byť platné do 31. 7. 2017.
33. V bode IV.2.7) „Podmienky na otváranie ponúk“ oznámenia kontrolovaný uviedol, že otváranie ponúk sa uskutoční 11. 1. 2017 o 10:30 hod.
34. Kontrolovaný dňa 28. 11. 2016 odoslal do Vestníka verejného obstarávania „Oznámenie o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende“, v ktorom upravil bod II.2.3) „Miesto vykonania“ oznámenia, namiesto: Slovenská republika, Žilinský kraj, okres Martin, Martin, Priekopská 1, vid': Slovenská republika, Žilinský kraj, okres Martin, Turčianska Štiavnička 335, 038 51 Turčianska Štiavnička. Predmetné oznámenie bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 235/2016 z 2. 12. 2016 pod značkou 16282-IOX.

35. Dňa 6. 12. 2016 kontrolovaný odoslal do Vestníka verejného obstarávania „Oznámenie o dodatočných informáciách, informáciách o neukončenom konaní alebo korigende“, v ktorom upravil bod II.1.4) „Stručný opis“ a bod II.2.4) „Opis obstarávania“ oznámenia nasledovne cit.: „II.1.4) Stručný opis:

Namiesto:

1. Dodávka kompletnej pivovarskej technológie a softvéru od jedného dodávateľa,
2. Inštalácia kompletnej pivovarskej technológie vrátane softvéru,
3. Poskytnutie osoby vrchného sládka počas doby 55 mesiacov od spustenia pivovaru do prevádzky.

Má byť:

Dodávka a inštalácia kompletnej pivovarníckej technológie vrátane softvéru s cieľovou výrobnou kapacitou 30 000 hl piva za rok, plneného do KEG sudov a fliaš je inovácia procesu výroby piva v pivovare MARTINs vyrábať vysokokvalitné pívá rôznorodej chuti a druhov pri zabezpečení maximálnej kvality a vysokej záruky trvanlivosti. Inovatívny technologický postup výroby piva na dodaných a inštalovaných zariadeniach zahŕňa plne automatizovaný proces šrotovania sladu a jeho presun do opakovaného varného procesu dvojmutovým postupom s vírivou kaňou s cieľom získania sladiny a následne pridaním chmeľu aj mladiny. Do sedimentovanej a ochladenej mladiny sú aplikované pivovarské kvasnice“.

II.2.4) Opis obstarávania:

Namiesto:

Cieľom dodávky, inštalácie a spustenia do prevádzky je inovácia procesu výroby piva v pivovare MARTINs – vyrábať vysokokvalitné pívá rôznorodej chuti a druhov pri zabezpečení maximálnej kvality a vysokej záruky trvanlivosti, pričom pívá týchto charakteristík na slovenskom trhu v dostatočnej kvantite dlhodobo absentujú. Technologické zariadenie sa bude skladať z parciálnych častí, ktoré v rámci výrobného procesu na seba neoddeliteľne nadväzujú, nie je možné ich od seba oddeliť, a preto nie je možné predmet zákazky rozdeliť na časti. Súčasťou dodávky je aj dodávka softvéru pre výrobu piva a konzultačná činnosť sládka v trvaní 55 kalendárnych mesiacov od spustenia do prevádzky. Predmetom zákazky je dodávka jednej kompletnej linky na výrobu, skladovanie a spotrebiteľské balenie piva, vrátane súvisiacich činností.

Má byť:

Inovatívny technologický postup výroby piva v týchto zariadeniach zahŕňa plne automatizovaný proces šrotovania sladu a jeho presun do opakovaného varného procesu dvojmutovým postupom s vírivou kaňou s cieľom získania sladiny a následne pridaním chmeľu aj mladiny. Do sedimentovanej a ochladenej mladiny sú aplikované pivovarské kvasnice. Proces kvasenia prebieha týždeň v otvorených kvasných kadiach v oddelenom priestore. Proces pokračuje prečerpaním vzniknutého mladého piva do ležiackych tankov a jeho zrením niekoľko týždňov; kremelinovou filtráciou piva a pasterizáciou. Posledným procesom je stáčanie a plnenie piva do čistených spotrebiteľských balení KEG sudy a sklené fľaše. Do výrobných procesov výroby piva vstupujú sanitačné procesy, ktorých cieľom je sanitať všetky súčasti výrobného technologického. Všetky jednotlivé procesy prebiehajú kontinuálne v samostatných zariadeniach, ktorých vzájomná kompatibilita je pre dodržanie technologického postupu výroby piva existenčne dôležitá“.

Zároveň, kontrolovaný v predmetnom oznámení doplnil bod VI.3) „Doplňujúce informácie“, v ktorom uviedol cit.: „Odôvodnenie nerozdelenia zákazky na časti: Dodávané technologické zariadenie predstavuje jednu kompletnú technologickú linku na výrobu spotrebiteľského balenia piva. Linka sa síce bude skladať z diskrétnych súčastí, ktoré budú vyrábané zákazkovo, avšak ktoré v rámci výrobného procesu na seba priamo a kontinuálne nadväzujú. Za účelom dosiahnutia hlavného cieľa aktivity projektu, ktorým je zabezpečenie plynulého inovatívneho

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

procesu výroby piva, nie je možné logicky predpokladať harmonizáciu aktivít viacerých nezávislých dodávateľov na zabezpečení kompatibility parciálnych agregátov a súčastí technologickej linky tak, aby výsledný produkt spĺňal náročné technické, prevádzkové a ekologické požiadavky kladené na moderné prevádzky podobného druhu vo svete. Z uvedeného dôvodu nie je racionálne a ani technicky aplikovateľné predmet zákazky rozdeliť na časti, ale obstarávať ho ako jeden celok technologickú linku.

Predmetné oznámenie bolo zverejnené vo Vestníku verejného obstarávania č. 242/2016 zo 7. 12. 2016 pod značkou 16663-IOX.

36. Z predloženej dokumentácie, ako aj z vyjadrenia kontrolovaného vyplýva, že o súťažné podklady nepožiadaval žiadny záujemca.
37. Kontrolovaný 9. 1. 2017 zriadil 4 člennú komisiu na vyhodnotenie ponúk s jedným členom komisie bez práva vyhodnocovať ponuky. Všetci členovia komisia 11. 1. 2017 podpísali čestné vyhlásenie v súlade s § 51 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, v ktorom zároveň vyhlásili, že spĺňajú všetky predpoklady byť členom komisie vyplývajúce z § 51 ods. 3, 4 a 5 zákona o verejnom obstarávaní.
38. Kontrolovaný 10. 1. 2017 zverejnil vo svojom profile „Informáciu týkajúcu sa splnenia povinnosti podľa § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní“ o otváraaní častí ponúk „Ostatné“, v ktorej uviedol, že otváranie predmetných častí ponúk sa uskutoční 11. 1. 2017 o 10:30 hod. na adrese Ing. Magdalena Scheberová, Pod Vajánkom 1, 013 02 Nededza.
39. Z predloženej dokumentácia, ako aj zo „Zápisnice z otvárania súťažných ponúk, časť „Ostatné““ z 11. 1. 2017 vyplýva, že v lehote na predkladanie ponúk boli kontrolovanému doručené tri ponuky od nasledovných uchádzačov:
 - 1) XXX (ďalej len „XXX“),
 - 2) XXX (ďalej len „XXX“),
 - 3) XXX (ďalej len „XXX“).
40. Zo „Zápisnice z vyhodnotenia súťažných ponúk, časť „Ostatné“ – posúdenie splnenia podmienok účasti“ z 11. 1. 2017 vyplýva, že všetci uchádzači splnili podmienky účasti stanovené kontrolovaným v oznámení a v súťažných podkladoch.
41. Zo „Zápisnice z vyhodnotenia súťažných ponúk, časť „Ostatné“ – posúdenie splnenia požiadaviek na predmet zákazky“ z 11. 1. 2017 vyplýva, že všetci uchádzači splnili požiadavky na predmet zákazky stanovené kontrolovaným.
42. Kontrolovaný 13. 1. 2017 odoslal úradu informáciu týkajúcu sa splnenia povinnosti podľa § 166 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača pred otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“.
43. Dňa 13. 1. 2017 kontrolovaný odoslal všetkým uchádzačom list „Oznámenie o termíne otvárania ponúk – časť „Kritériá““ z 13. 1. 2017, v ktorom im oznámil, že otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá“ sa uskutoční 21. 2. 2017 o 16:00 hod. na adrese Ing. Magdalena Scheberová, Pod Vajánkom 1, 013 02 Nededza.
44. Kontrolovaný 16. 2. 2017 zverejnil vo svojom profile „Informáciu týkajúcu sa splnenia povinnosti podľa § 52 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní“ o otváraní častí ponúk „Kritériá“, v ktorej uviedol, že otváranie predmetných častí ponúk sa uskutoční 21. 2. 2017 o 16:00 hod.

45. Zo „Zápisnice z otvárania súťažných ponúk, časť „Kritériá““ z 21. 2. 2017 vyplýva, že uchádzači predložili nasledovné návrhy na plnenie stanoveného kritéria na vyhodnotenie ponúk „najnižšia cena v EUR bez DPH“:

p. č.	Uchádzač	Návrh uchádzača na plnenie kritérií
1.	XXX	XXX EUR bez DPH
2.	XXX	XXX EUR s DPH Uchádzač nie je platca DPH
3.	XXX	XXX EUR bez DPH

46. Kontrolovaný dňa 25. 2. 2017 zaslal všetkým uchádzačom v zmysle § 52 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní zápisnicu z otvárania súťažných ponúk, časť „Kritériá“.
47. Zo „Zápisnice z vyhodnotenia súťažných ponúk, časť „Kritériá““ z 23. 3. 2017 vyplýva, že úspešným uchádzačom sa stal uchádzač XXX ako dôvod úspešnosti kontrolovaný uviedol, cit.: „Uchádzač predložil najnižšiu ponuku a jeho ponuka bola v súlade so súťažnými podkladmi a oznámením o vyhlásení verejného obstarávania a zodpovedá požiadavkám na technickú špecifikáciu predmetu zákazky“.
48. Kontrolovaný 27. 3. 2017 zaslal všetkým uchádzačom list „Informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk“, v ktorom uchádzačovi XXX oznámil, že jeho ponuku prijíma, nakoľko sa umiestil na prvom mieste v poradí. Uchádzačom XXX a XXX oznámil, že ich ponuku neprijíma, nakoľko sa neumiestnili na prvom mieste v poradí. Zároveň ich informoval o možnosti podať námietku proti vyhodnoteniu ponúk podľa § 170 ods. 3 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní do desiatich dní odo dňa prevzatia oznámenia o výsledku vyhodnotenia ponúk. Predmetné listy si uchádzači prevzali v rozpätí od 28. 3. 2017 do 8. 4. 2017.
49. Dňa 27. 3. 2017 kontrolovaný súčasne zverejnil vo svojom profile zriadenom na webovom sídle úradu www.uvo.gov.sk informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk a poradie uchádzačov v zmysle § 55 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
50. Kontrolovaný 25. 4. 2017 odoslal úradu informáciu týkajúcu sa splnenia povinnosti podľa § 166 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že bolo všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk, o čom sa kontrolovaný, ako je uvedené v predmetnej informácii, dozvedel 25. 4. 2017.
51. Preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy pri postupe zadávania predmetnej zákazky bolo vykonané vo vzťahu k vyššie uvedeným uskutočneným úkonom kontrolovaného, pričom z predloženej dokumentácie je posledným úkonom, ktorý bol objektom preskúmania, zaslaná informácia o výsledku vyhodnotenia ponúk všetkým uchádzačom.

Výzva úradu na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

52. Úrad listom č. 12981-7000/2017-ODII/6 zo 16. 10. 2017, doručeným dňa 18. 10. 2017, v zmysle § 173 ods. 13 zákona o verejnom obstarávaní vyzval kontrolovaného na vyjadrenie sa ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy, a to v lehote 5 pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Zároveň úrad v predmetnej výzve uviedol, že lehota podľa § 175 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní

neplynie od vydania tejto výzvy do doručenia vyjadrenia kontrolovaného alebo do uplynutia lehoty na jeho doručenie, podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr.

53. V predmetnom liste úrad vyzval kontrolovaného, aby sa vyjadril k zisteniu úradu, že kontrolovaný tým, že neumožnil uchádzačom predkladať ponuky na jednotlivé samostatné časti predmetu zákazky, postupoval v rozpore s § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie hospodárskych subjektov. V dôsledku vymedzeného predmetu zákazky totižto mohlo dôjsť k obmedzeniu konkurenčného prostredia medzi dodávateľmi, a tým aj hospodárskej súťaže. V predmetnom prípade uvedeného vymedzenia predmetu zákazky mohlo prejavíť záujem o účasť v predmetnej súťaži menej záujemcov, ako by tomu bolo v prípade, keby bol predmet zákazky rozdelený na časti a súčasne by kontrolovaný potenciálnym uchádzačom umožnil predkladať ponuky aj na jednotlivé časti obstarávaného predmetu zákazky. Umožnením predkladania ponuky na jednotlivé samostatné časti predmetu zákazky by kontrolovaný v konečnom dôsledku objektívne umožnil potenciálnym uchádzačom predložiť ponuku aj len na niektorú z častí obstarávaného predmetu zákazky. Na druhej strane umožnenie predkladania ponuky na jednotlivé samostatné časti predmetu zákazky nebráni potenciálnemu uchádzačovi predložiť ponuku na všetky časti obstarávaného predmetu zákazky. V dôsledku takého konania kontrolovaného, tak podľa úradu došlo k obmedzeniu hospodárskej súťaže, nakoľko potenciálni uchádzači a dodávatelia museli predložiť ponuku na celý predmet zákazky. Úrad z tohto dôvodu konštatuje, že konanie kontrolovaného mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.
54. Kontrolovaný dňa 24. 10. 2017 doručil úradu e-mail „Žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie odpovede“, v ktorom úrad požiadal o predĺženie lehoty na doručenie stanoviska ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného.
55. Úrad listom „Žiadosť o predĺženie lehoty na predloženie odpovede – odpoveď“ z 30. 10. 2017 oznámil kontrolovanému, že súhlasí s predĺžením lehoty na doručenie stanoviska ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného, a to najneskôr do 9. 11. 2017.

Vyjadrenie kontrolovaného ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy

56. V úradom stanovenej lehote, dňa 8. 11. 2017 a 9. 11. 2017 kontrolovaný doručil svoje písomné vyjadrenie k zisteným skutočnostiam prostredníctvom listu „Zaslanie vyjadrenia ku skutočnostiam zisteným v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy“ z 8. 11. 2017 (ďalej len „vyjadrenie“).
57. V doručenom vyjadrení kontrolovaný uviedol, cit.: „O odborné vyjadrenie v predmetnej veci sme požiadali tri nezávislé subjekty, ktoré svojou odbornosťou považujeme za kompetentné vyjadriť sa k skúmanej záležitosti. Na základe vlastných skúseností pretavených do súťažných podkladov, ako aj na základe vyjadrení vyššie uvedených troch subjektov kontrolovanému nie je jasné, na základe akých kritérií úrad dospel k záveru, že „je zrejmé, že sa nejedná o technologické zariadenia natoľko úzko prepojené, aby nevyhnutne museli byť zadané ako jedna zákazka nerozdelená na časti“. Záver kontrolnej skupiny, že „obstarávané technologické zariadenia sú od seba funkčne nezávislé“ považujeme za nekorektný vzhlľadom na skutočne vysokú závislosť všetkých obstarávaných technologických zariadení. Vyjadrenia nezávislých expertov so širokými a nespochybniteľnými skúsenosťami v odbore v konečnom dôsledku potvrdzujú, že jednotlivé technologické zariadenia spolu úzko súvisia nie len druhovo, ale aj obsahovo a ich obstarávanie

ako jednotlivých komponentov prostredníctvom viacerých samostatných dodávateľov by jednoznačne spôsobilo verejnému obstarávateľovi značné organizačné, finančné ale v konečnom dôsledku najmä (len veľmi ťažko riešiteľné, ak vôbec) technické ťažkosti. Tým by došlo k porušeniu § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, nakoľko by bol porušený princíp hospodárnosti a efektívnosti vynaložených finančných prostriedkov. Taktiež máme za to, že princíp hospodárnosti by bol porušený aj vzhľadom na skutočnosť, že súhrnná cenová ponuka za jednotlivé časti predmetu zákazky od jednotlivých dodávateľov by bola s pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou vyššia, ako cenová ponuka od jediného dodávateľa dodávajúceho celý predmet zákazky ako jeden celok (každý dodávateľ by videl len svoj parciálny predmet zákazky a nie zákazku ako celok, čím by došlo k násobeniu niektorých nákladov dodávateľov – predovšetkým režijných a dopravných nákladov, ale aj k nevyužitiu potenciálnych objemových rabatov od svojich dodávateľov)“. Rozdelením predmetu zákazky by síce došlo k napr. k dodaniu umývačky a plničky, linky na stláčanie sklenených fliaš samostatnými dodávateľmi, čo však vzhľadom na vyššie uvedené nie je možné považovať za racionálne riešenie. Dodávatelia uvedených zariadení by totiž pri predkladaní svojej ponuky, ani pri uzatváraní zmlúv a ani pri plnení z nich nedokázali ponúknuť také riešenia, ktoré by zodpovedali neskorším potrebám. Nejedná sa tu pritom o nejednoznačné vymedzenie predmetu zákazky, ale o skutočnosť, že niektoré parametre samotnej technológie nie je možné objektívne stanoviť skôr, ako budú realizované iné súčasti predmetu zákazky. Rovnako by tak nastali obrovské problémy pri realizovaní práv zo zodpovednosti za vady diela a nastavení záruky za akosť vo vzťahu k jednotlivým parciálnym dodávkam nakoľko záručné práva jedného komponentu sú úzko spojené s prepojením na susedný (predchádzajúci aj následný) komponent, z čoho by celkom istotne vznikali právne a vecné spory. Takéto spory by opätovne viedli k znížovaniu hospodárnosti a efektívnosti investície, ako to má na mysli § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní a v konečnom rade by došlo k nefunkčnosti celého technologického celku čo by znamenalo odstavenie výroby. Úrad tiež konštatuje, že „nejde o technologickú linku, vyrábanú na mieru, ale o vyskladanie technologickej linky z rôznych bežne dostupných častí“. V niektorých konkrétnych prípadoch sa síce jedná o pravdivé tvrdenie, ale dovoľujeme si UVO upozorniť na skutočnosť, že nie je možné k predmetnej problematike pristupovať ad-hoc. Takzvané bežne dostupné zariadenia sa v našom prípade spájajú do technologickej linky tak, aby dokázali vzájomne nie len komunikovať, ale aj kooperovať na adekvátnej (technickej) výrobnej úrovni (input-output) a predovšetkým, musia byť kompatibilné a interoperabilné. Dodanie vzájomne nekompatibilných (prípadne problematicky kompatibilných) členov, ktoré hoci spĺňajú minimálnu špecifikáciu predmetu zákazky, by na jednej strane síce došlo k splneniu opisu predmetu dodania, avšak na druhej strane, ako celok by bola linka nefunkčná. Taktiež je nutné poukázať na skutočnosť, že jedine jediný „generálny“ dodávateľ umožňuje poskytnutie komplexnej záruky na výrobnú linku ako celok, kým pri dodávke od jednotlivých parciálnych dodávateľov by v prípade poruchy alebo havárie nastal takmer neriešiteľný problém s uplatňovaním záruky, nakoľko by nemuselo byť zrejmé, v ktorom komponente nastala primárna chyba, a teda, ktorý z dodávateľov je za ňu zodpovedný. Riešenie takéhoto problému by malo za následok odstavenie výroby na neurčitý čas, čo by malo jednoznačne negatívny vplyv na dosahovanie merateľných ukazovateľov projektu, čo bolo zrejmé aj riadiacemu orgánu projektu, keďže tento diskrimináciu hospodárskych subjektov vplyvom nerozdelenia zákazky na časti neidentifikoval. Rozdelenie predmetu zákazky by malo negatívny vplyv aj na proces spúšťania výrobnej linky, nakoľko pri veľkom množstve dodávateľov je ich vzájomná synchronizácia a kooperácia takmer nemožná. Zo skúseností verejného obstarávateľa vyplýva, že ak je dodávateľom technológie viacero nezávislých dodávateľov, dochádza k nedorozumeniam a ľudským konfliktom zúčastnených strán, čo v konečnom dôsledku opätovne negatívne vplyva na spustenie procesu výroby a napĺňanie merateľných ukazovateľov projektu. Rovnako si dovoľujeme úradu dať do pozornosti skutočnosť, že podľa nášho názoru nemohlo dôjsť nerozdelením predmetu

zákazky ani k diskriminácii „malých“ hospodárskych subjektov v zmysle § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, keďže hospodárske subjekty dodávajúce len niektorú z častí predmetu zákazky mohli využiť inštitút skupiny dodávateľov a predložiť ponuku spoločne. Z hľadiska realizácie predmetu zákazky by teoreticky bolo možné uvažovať o dvoch variantoch:

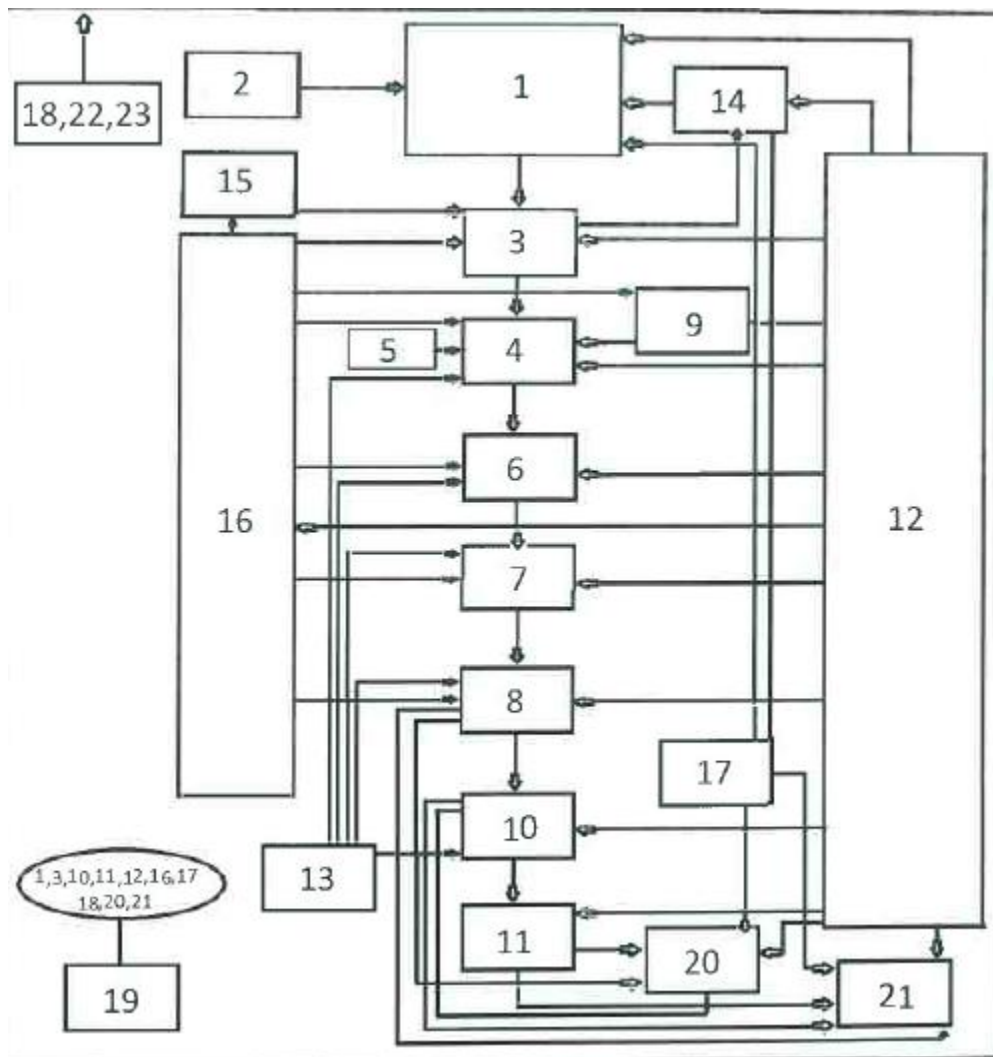
- 1) Obstarávanie výrobnéj linky ako celku
- 2) Obstarávanie jednotlivých komponentov linky a ich vzájomná integrácia.

Variant 1 - obstarávanie výrobnéj linky ako celku:

Pri tomto variante je dodávateľ zodpovedný za celé riešenie vrátane detailného technického dizajnu, dodávky, inštalácie, oživenia, otestovania, rizika škody a záručného servisu nasledovných technologických zariadení:

1. Varňa - jedno z miest spotreby pary (nutné zosynchronizovanie s vyvíjačom pary), nutné zohľadniť spotrebu energií (vzhľadom na energetickú efektivitu), teplotný gradient (synchronizácia s vyvíjačom pary), taktiež nezabudnúť zohľadniť výkon čerpadiel (súvisí so zariadeniami 2, 3, 12, 14, 17, 18, 19, 22, 23),
2. Sladové hospodárstvo - potrebné naprojektovať dimenzie prepravníkov vzhľadom na parametre varne (súvisí so zariadeniami 1, 18, 22, 23),
3. Konštrukcia chladiča mladiny musí byť závislá na výstupných parametroch mladiny z varne; teplota výstupnej chladiacej vody udáva jej ďalšie využitie pri vstupe do varne (súvisí so zariadeniami 1, 14, 12, 4, 16, 15, 18, 19, 22, 23),
4. Kvasná kada - vyrobená na mieru do daného priestoru ohraničeného agregátmi pred a za kaďou a súčasne geometriu chladiacich výmenníkov (súvisí so zariadeniami 3, 9, 13, 12, 6, 16, 5, 18, 22, 23),
5. Obslužná plošina ku spilke - realizuje sa na záver na mieru podľa reálnej situácie (súvisí s zariadeniami 4, 18, 22, 23),
6. Ležiacky tank 100 hl - vyrobený na mieru do daného priestoru ohraničeného agregátmi pred a za ležiackym tankom; nutné prepojenie na sanitáciu, ktoré je možné realizovať len s ohľadom na reálne podmienky - sanitácia je spoločná pre tank, varňu, pretlakový tank, spilku a ďalšie členy (súvisí so zariadeniami 4, 12, 13, 7, 16, 18, 22, 23),
7. Ležiacky tank 200 hl - vyrobený na mieru do daného priestoru ohraničeného agregátmi pred a za ležiackym tankom; nutné prepojenie na sanitáciu, ktoré možné realizovať len s ohľadom na reálne podmienky - sanitácia je spoločná pre tank, varňu, pretlakový tank, spilku a ďalšie členy (súvisí s zariadeniami 6, 12, 13, 8, 16, 18, 22, 23),
8. Pretlakový tank - závislý na parametroch sanitácie ležiackych tankov, je nevyhnutné korektné prepojenie umývačky a plničky KEG sudov, resp. linky na stáčanie sklenených fľašiek (súvisí so zariadeniami 7, 12, 13, 21, 10, 20, 16, 18, 22, 23),
9. Kvasové hospodárstvo - čistenie a preplachovanie kvasníc je závislé na systéme sanitácie, systéme chladenia a prívodov technických kvapalín (súvisí so zariadeniami 4, 16, 12, 18, 22, 23),
10. Filtrácia piva - závislá na parametroch pretlakového tanku, systéme sanitácie; filter je na vstupe prepojený na pretlakový tank a na výstupe závisia jeho parametre na požadovanej trvanlivosti piva, ktorá je hlavnou premennou pri stanovení parametrov plničky fliaš a sudov (súvisí s zariadeniami 8, 12, 13, 21, 11, 20, 19, 18, 22, 23),
11. Pasterizácia piva - vyšší stupeň studenej mikrofiltrácie, ovládanie pasterizácie je priamo závislé na ovládaní plničiek sudov a fliaš (súvisí so zariadeniami 10, 12, 21, 20, 19, 18, 22, 23),
12. CIP -t.j. sanitácia, jej zapojenie je závislé na takmer všetkých prvkoch pivovaru a liniek, ktoré sa rieši pri projekcii linky; od zapojenia sú závislé potrebné vstupy do CIP; výstupné parametre CIP sú kľúčové pre dokonalé vyčistenie plničky fliaš a sudov (súvisí so zariadeniami 1, 14, 3, 9, 4, 6, 16, 7, 8, 10, 11, 20, 21, 19, 18, 22, 23),
13. Mobilné čerpadlo - typ možného použitého čerpadla bude zrejmý až po skompletovaní celej linky (súvisí so zariadeniami 4, 6, 7, 8, 10),

14. Zásobník na teplú vodu - priamo súvisí na vstupe s chladičom a vyvíjačom pary a na výstupe s varnou (súvisí so zariadeniami 1, 12, 3, 17, 18, 22, 23),
 15. Zásobník na studenú vodu - priamo závisí na vstupe s chladiacim agregátom na výstupe s chladičom (súvisí so zariadeniami 3, 16, 18, 22, 23),
 16. Chladenie - priame prepojenie so spilkou, tankami, kvasovým hospodárstvom, výrobou ľadovej vody (súvisí so zariadeniami 15, 3, 9, 4, 6, 7, 8, 19, 18, 22, 23),
 17. Vyvíjač pary - správne dimenzovanie na teplotný gradient varne, na ohrev vody v zásobníku na teplú vodu, na ohrev sanitárnych roztokov v CIP v umývačke sudov, preparovanie sudov na umývačke a plničke sudov (súvisí so zariadeniami 1, 14, 20, 18, 22, 21, 23),
 18. Meranie, regulácia, ovládanie pivovaru - koordinácia všetkých prvkov pivovaru vrátane liniek na stáčanie fliaš, umývačky, plničky, ovládanie a kontrola všetkých parciálnych procesov výroby, archivácia údajov (súvisí so všetkými zariadeniami),
 19. Kompresor - jeho skutočné parametre sa dimenzujú na základe reálnej linky, môžu byť podstatne vyššie ako definované minimálne parametre (súvisí so zariadeniami i 1, 3, 10, 11, 12, 16, 17, 18, 20, 21),
 20. Umývačka a plnička KEG sudov - jej fungovanie je naviazané na sanitáciu, pretlakový tank, pasterizáciu, filtráciu, vyvíjač pary a reguláciu celého pivovaru (súvisí so zariadeniami 8, 10, 11, 12, 17, 18, 19, 22, 23),
 21. Linka na stáčanie sklenených fľašiek - jej fungovanie naviazané na sanitáciu, pretlakový tank, pasterizáciu, filtráciu, vyvíjač pary a reguláciu celého pivovaru (súvisí so zariadeniami 11, 10, 8, 12, 17, 18, 19, 22, 23),
 22. Potrubie a armatúry - závislé na geometrii rozloženia prvkov a agregátov pivovaru vrátane umývačky a plničky, linky na stáčanie fliaš, ich výkonov, stratovosti, čistení a desinfekcii,
 23. Elektroinštalácia - závislá na geometrii rozloženia prvkov a agregátov pivovaru, vrátane umývačky a plničky, linky na stáčanie fliaš, ich výkonov, druhu kompresoru a mobilného čerpadla.
- Šípky znamenajú prepojenie jednotlivých technologických častí. Predstavujú spojitosť jednej technologickej časti s ostatnými a naopak prepojenie viacerých technologických častí s jedným zariadením. Zo schémy je zrejmé, že musí dôjsť k vzájomnému prepojeniu technologických častí v opačnom prípade je celý technologický celok pozostávajúci z jednotlivých zariadení nefunkčný.



Zmluvné podmienky sú jednoduché a ľahko aplikovateľné. Všetky náklady a riziká realizácie predmetu zákazky znáša jeden generálny dodávateľ. Pre kontrolovaného ako výrobný podnik je z hľadiska jeho hospodárskej činnosti kľúčové, aby dodávaný tovar, t.j. výrobná linka fungovala ako jeden celok. Preto je tento spôsob obstarávania po technickej a obchodnej stránke vyhovujúci. Z administratívneho hľadiska je vo verejnom obstarávaní kontrolovaný povinný dodržiavať princípy verejného obstarávania, t.j. princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Pri obstarávaní výrobné linky ako celku kontrolovaný nevyberá dodávateľov jednotlivých komponentov, ale vyberá integrátora. Potenciálni uchádzači majú vytvoriť dielo - výrobnú linku v súlade s požiadavkami investora. Úlohou integrátora je podľa požiadaviek investora nadizajnovať výrobnú linku, dodať, integrovať, oživiť a otestovať tak jednotlivé komponenty, ktoré môžu byť od rôznych výrobcov, nakoľko integrátor môže osloviť rôznych výrobcov komponentov a následne skompletizovať celú výrobnú linku. Všetci integrátori súťažia za rovnakých podmienok, je s nimi zaobchádzané rovnako, podmienky súťaže sú jasné a transparentné, výsledok ich činnosti je možné jednoducho vyhodnotiť a investor nakoniec dostane to, čo potrebuje - princípy verejného obstarávania sú teda dodržané.

Variant 2 - obstarávanie jednotlivých komponentov linky a ich vzájomná integrácia

V tomto prípade je potrebné obstaráť:

- projekčné služby - detailný technický dizajn výrobné linky spracovaný podľa požiadaviek investora,

Tento dokument má iba informatívny charakter. Nie je použiteľný pre právne účely. Dokument je vytlačený z portálu Úradu pre verejné obstarávanie

- jednotlivé komponenty,
- služby integrácie.

Tu však nastáva jeden problém. Kontrolovaný nedisponuje projekčným oddelením, preto by musel najprv obstarávať projekčné činnosti na vytvorenie detailného technického dizajnu, potom podľa tohto dizajnu obstarávať jednotlivé komponenty linky a obstarat' služby integrácie. Je potrebné si uvedomiť, že integrácia jednotlivých komponentov do jednotného celku nie je triviálna úloha a táto činnosť by v prípade rozdelenia zákazky na časti musela byť vykonávaná buď samostatným integrátorom, alebo jedným z dodávateľov technologických komponentov. Toto by mohlo spôsobiť predĺženie celého procesu dodávky, montáže, oživenia a testovania výrobnéj linky. A v konečnom dôsledku spôsobiť nefunkčnosť linky, pretože je potrebné vziať do úvahy riziká spojené s neúspechom, prípadne oneskorením alebo predražením integrácie, riziká súvisiace s uplatnením záruky, s určovaním zodpovednosti za vady diela a s vymáhaním škody. Zásadným problémom je totiž oživenie a testovanie linky. Keďže komponenty linky sú na sebe závislé, bez vzájomného prepojenia buď nebudú fungovať vôbec, nebude možné ich uviesť do prevádzky, resp. nebude ich možné otestovať. Napríklad: väčšina zariadení je poháňaná stlačeným vzduchom. Bez dodania kompresorovej jednotky a rozvodov stlačeného vzduchu sa ani nerozbehnú pre väčšinu zariadení je kľúčová prevádzka CIP. Bez systému CIP sa takéto zariadenia nesmú z bezpečnostných a zdravotných dôvodov prevádzkovať, bez prevádzky jednotlivých komponentov nie je možné reálne otestovať vyvíjač pary (presnosť tlaku, povolené deformácie atď.), bez inštalácie a oživenia riadiaceho systému nie je možné skontrolovať bezpečnosť, výkon a energetickú spotrebu linky, atď. Z technického hľadiska, je pre zmenšenie rizika súvisiaceho s integráciou a uplatňovaním záruky potenciálne možné zvoliť postup obstarávania len takých komponentov linky, ktorých kompatibilita je priamo dizajnovaná, garantovaná výrobcami a vopred overená testami interoperability, takže integrácia spočíva len v ich vzájomnom zapojení („plug-and-play“). V tomto prípade by projektant nadefinoval dizajn linky s presne špecifikovanými typmi komponentov, u ktorých výrobcovia deklarujú garanciu vzájomnej kompatibility a interoperability. Táto interoperabilita bola testovaná výrobcami vopred a sú verejne známe jej výsledky. Výrobcovia za interoperabilitu ručia. Iba takýmto spôsobom by mohlo dôjsť k integrácii výslednej linky (v podstate zapojenie jednotlivých komponentov) a možnosť obstarávania jednotlivých komponentov samostatne. Následkom tohto postupu je však extrémne obmedzenie hospodárskej súťaže, pretože by výrazne limitoval množinu zariadení, ktoré by mohli dodávatelia komponentov dodať. Pre zachovanie garancie interoperability je nevyhnutné obstarávať konkrétny typ výrobku od konkrétneho výrobcu, nie jeho ekvivalent. Takýto postup takisto zjavne porušuje princíp nediskriminácie a princíp rovnakého zaobchádzania vo verejnom obstarávaní, pretože vylučuje zo súťaže dodávateľov komponentov, ktorých výrobky síce spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa, ale nie sú vopred testované s inými komponentami tretích strán, ktoré do technického riešenia vybral projektant na základe vlastného uváženia. Preto je z hľadiska uplatnenia princípov verejného obstarávania takýto postup nevhodný. Z obchodného hľadiska má investor pri použití tohto variantu v zásade dve možnosti – buď v kúpnych zmluvách s dodávateľmi jednotlivých komponentov linky definovať platbu:

a) po dodaní komponentu, alebo

b) po uvedení komponentu do prevádzky a jeho otestovaní.

Možnosť a) znamená de-facto kupovanie „mačky vo vreci“. Investor by zaplatil dodávateľovi bez akéhokoľvek dôkazu o tom, že zariadenie je funkčné a spĺňa definované požiadavky. V prípade, že zariadenie bude poruchové, dokazovanie zavinenia, resp. nezavinenia poruchy treťou stranou (dodávateľom komponentu, na ktorom je poruchový komponent závislý) bude zložité a zdĺhavé. Tento postup zjavne nie je v súlade s princípom hospodárnosti a efektívnosti. Možnosť b) znamená, že dodávateľovi, ktorý dodal určitý komponent investor zaplatí až potom čo všetci ostatní dodávatelia dodajú svoje komponenty a integrátor linku zmontuje, oživí

a otestuje. Tým sa platba pre dodávateľa stane závislou nielen od splnenia jeho záväzkov, ale aj od splnenia záväzkov tretích strán, s ktorými dodávateľ komponentu nemá žiadny zmluvný vzťah. Dodávateľom komponentov investor teda zaplatí až vtedy, keď sa integrátorovi podarí linku sprevádzkovať. Jeden dodávateľ tak znáša následky oneskorenia, resp. porušenia záväzkov iného dodávateľa. Takýto postup je však zjavne v rozpore s princípmi transparentnosti, rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. Obstarávanie komponentov linky samostatne bez nadefinovania konkrétnych výrobkov by znemožnilo vytvorenie funkčnej výrobnéj linky, a preto by takýto postup odporoval hospodárskym záujmom kontrolovaného a porušoval by princíp hospodárnosti a efektívnosti vo verejnom obstarávaní. Z hľadiska verejného obstarávania je teda takýto postup nevhodný. Z vyššie uvedených dôvodov kontrolovaný zvolil pre obstarávanie predmetu zákazky variant 1 a v súťažných podkladoch odôvodnil postup obstarávania predmetu zákazky ako obstarávanie jednotnej výrobnéj linky, pretože len takýto postup je v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a zabezpečí funkčnosť linky. Na základe vyššie uvedených skutočností máme za to, že sme zákon o verejnom obstarávaní neporušili a našim prioritným cieľom bolo dodržanie princípov rovnakého zaobchádzania, nediskriminácie, transparentnosti, proporcionality, hospodárnosti a efektívnosti, čo v konečnom dôsledku potvrdili aj priložené vyjadrenia odborníkov z oboru a je zrejmé že jediný spôsob zabezpečenia kompatibility a interoperability ako aj funkčnosti celej linky je jej objednanie u generálneho dodávateľa. Pre kontrolovaného ako investora je z hľadiska jeho hospodárskych záujmov úspešné obstaranie novej výrobnéj linky strategickým krokom. Prípadný neúspech obstarávania by mal na jeho podnikateľskú činnosť závažné dopady. Preto spôsob obstarávania predmetu zákazky kontrolovaný starostlivo zvažoval“.

58. Zároveň, kontrolovaný v rámci svojho vyjadrenia predložil úradu od troch subjektov vyjadrenia k predmetu zákazky, a to od spoločnosti DITAX, s.r.o., Pružina 75, 018 22 Pružina (ďalej len „DITAX, s.r.o.“), HASTRA s.r.o., Dolné Rudiny 2/3528, 010 01 Žilina (ďalej len „HASTRA s.r.o.“) a od Žilinskej univerzity v Žiline, Univerzitná 8215/1, 010 26 Žilina (ďalej len „Žilinská univerzita v Žiline“).
59. Spoločnosť DITAX, s.r.o. vo svojom vyjadrení poukazuje na tú skutočnosť, že rozdielni dodávatelia technických zariadení nepoznajú zariadenia dodávané ďalšími dodávateľmi a požiadavky na celkové zladenie komponentov pívovaru. Spoločnosť DITAX, s.r.o. má za to, že jedine dodávka všetkých technologických zariadení od jediného dodávateľa, ktorý prevezme na seba záruku za celý technologický celok a prípadné reklamácie bude možné riešiť jednoducho a bez zbytočných obštrukcií a prieťahov v reťazení zákonných lehôt na vybavenie reklamácie u jednotlivých dodávateľov. Jediný dodávateľ garantuje jednoduchšie riešenie záručných a pozáručných servisných zásahov na jednom aj viacerých zariadeniach súčasne pri jednom zásahu, t.j. pri jedinom prerušení výroby, z čoho plyní minimalizácia strát vzniknutých z prestroja linky, a teda maximalizácia dosahovania merateľných ukazovateľov produktu.
60. Spoločnosť HASTRA s.r.o. vo svojom vyjadrení poukazuje na tú skutočnosť, že jednotlivé technologické zariadenia úzku na seba nadväzujú, predstavujú spojitosť jednej technologickej časti s ostatnými a naopak prepojenie viacerých technologických častí s jedným zariadením. Pri každom technologickom zariadení musí dôjsť k vzájomnému prepojeniu, v opačnom prípade je celý technologický celok pozostávajúci z jednotlivých zariadení nefunkčný. Zároveň uvádza, že výrobnú linku je potrebné vnímať ako jeden ucelený výrobný a funkčný súbor, u ktorého je najdôležitejšie zabezpečiť jeho celkové zladenie. Tu je potrebné poukázať aj na záruky a zabezpečenie záručného a pozáručného servisu, kde za celý komplex technológie

zodpovedá jeden dodávateľ. Ten sa už nemôže vyhovárať, že za nefungujúci technologický systém nemôže on, ale niekto iný.

61. Žilinská univerzita v Žiline vo svojom vyjadrení uviedla, cit.: „Vami popísaná linka sa síce skladá z viacerých diskretných častí, ktoré môžu byť rôzne, avšak vzájomne musia byť kompatibilné. Nediskriminačná technická špecifikácia každej z častí umožňuje predložiť rôzne návrhy zariadení pre každú časť, ale nedokáže zabezpečiť, aby napriek dodržaniu stanovených špecifikácií bola zabezpečená aj kompatibilita s predchádzajúcou alebo nasledujúcou časťou, ktoré by ešte neboli známe. Obstarávať po častiach by znamenalo potrebu aj časovo rozlíšiť jednotlivé obstarávania a obstarávanie ďalšej časti tak, aby bola zabezpečená kompatibilita, by mohlo nasledovať až po obstaraní predchádzajúcej časti, keď by bola táto už známa. Takto by sa nielen časovo rozložilo celé obstarávanie na niekoľko mesiacov až rokov (čo by Váš projekt postavilo až do nerealizovanej roviny vzhľadom na program financovania z EU fondov), ale navyše by bola prakticky nerealizovaná komplexná montáž zariadenia, nakoľko za funkčnosť linky je treba prevziať komplexnú zodpovednosť. Pri Vami obstarávanej technológii je dôležitým faktom aj kvalita výsledného produktu, ktorá pri kombinovaní rôznych výrobkov a technologických prístupov nie je zaručená, najmä z hľadiska stanovenia vplyvu problematickej časti technológie na kvalitu výsledného produktu. V zmysle uvedeného odborného stanoviska neodporúčame predmet zákazky obstarávať jednotlivo od rôznych potenciálnych dodávateľov, ale súhrnne ako jeden komplexný celok od jedného dodávateľa“.

Právny rámec

62. Podľa ustanovenia § 10 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ musia dodržať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Právne posúdenie úradom

K vyjadreniu kontrolovaného k zisteným skutočnostiam úrad uvádza:

63. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a predložené dokumenty, má úrad za to, že kontrolovaný vo svojom vyjadrení dostatočne preukázal, že jednotlivé technické zariadenia, z ktorých pozostáva výrobná linka na výrobu piva spolu úzko súvisia a tvoria jeden ucelený výrobný a funkčný celok, o čom svedčí aj schéma navrhovaného technického riešenia. Zároveň kontrolovaný dostatočným spôsobom odôvodnil, aké riziká by nastali, pokiaľ by jednotlivé technické zariadenia rozdelil na časti. Úrad pri výroku rozhodnutia vychádzal aj z vyjadrení neustranných subjektov, ktoré sami poukazujú na to, že pokiaľ by kontrolovaný rozdelil predmet zákazky na časti, nedokázal by zabezpečiť kompatibilitu jednotlivých častí a následného záručného alebo pozáručného servisu.
64. Na základe vyššie uvedených skutočností, má úrad za to, že kontrolovaný predmetným postupom zadávania zákazky postupoval v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a úrad v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred uzavretím zmluvy nezistil porušenie zákona o verejnom obstarávaní, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania.
65. Podľa § 174 ods. 1 písm. o) zákona o verejnom obstarávaní „Úrad zastaví rozhodnutím konanie o preskúmanie úkonov kontrolovaného, ak v konaní o preskúmanie úkonov kontrolovaného

podľa § 169 ods. 1 písm. a) až c) alebo ods. 3 a 4 nezistí porušenie tohto zákona, ktoré malo alebo mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania“.

66. Na základe uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Podľa § 177 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu úradu nie je možné podať odvolanie. Podľa § 52 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 185 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je toto rozhodnutie právoplatné dňom doručenia účastníkom konania a vykonateľné uplynutím lehoty na plnenie. Podľa § 174 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov rozhodnutie úradu je preskúmateľné súdom, pričom žaloba musí byť podaná do 30 dní odo dňa doručenia rozhodnutia úradu.

riaditeľka odboru dohľadu II

Rozhodnutie sa doručí

1. SAWPI, s.r.o., M. R. Štefánika 10/44, 038 61 Vrútky