

Vážený záujemca

Vec: Vysvetľovanie súťažných podkladov č. 3

Verejný obstarávateľ Obec Drienov, Mierová 1 082 04 Drienov ako verejný obstarávateľ podľa §7 ods. 1 písm. b zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o verejnom obstarávaní") vyhlásil súťaž na predmet zákazky **„Obnova obecného úradu Drienov – zníženie energetickej náročnosti budovy“**, Výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku verejného obstarávania 192/2017 pod číslom 13500 - WYP dňa 29.09.2017 (ďalej len "Výzva na predkladanie ponúk").

Na základe doručenej žiadosti o vysvetlenie súťažných podmienok verejný obstarávateľ v súlade so Súťažnými podkladmi poskytuje nasledovné vysvetlenie:

Otázka č. 1

Týmto Vás chceme opakovane požiadať o zrozumiteľné vysvetlenie súťažných podkladov k predmetu zákazky: **„Obnova obecného úradu Drienov - zníženie energetickej náročnosti budovy“**, zverejnenej vo Vestníku č.192/2017, dňa 29.9.2017, pod zn.13500-WYP.

Na otázku č. 1 z Vášho vysvetlenia zo dňa 24.10.2017 ste na základe rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie č. 12082-6000/2016-ON uviedli na konci odpovede č. 1, že upravujete požiadavku definovanú v súťažných podkladoch.

Vo Vami predloženej upravenej požiadavke, nedošlo k žiadnemu vysvetleniu, nakoľko zmena a prehodenie niekoľkých slov a viet spôsobilo len to, že vysvetlenie pôsobí viac zmätočne, nejednoznačne a neúplne.

V prílohe uvádzame kópiu strany z Vášho vysvetlenia súťažných podkladov č. 2 zo dňa 24.10.2017. Farebne je zvýraznený text, ktorý je zmätočný, zavádzajúci a absolútne nezrozumiteľný.

Prvá veta zvýrazneného textu:

ak uchádzač použije zhodné typy, množstvá a konkrétne technologické postupy s neseniami projektanta, nerozumieme čo ešte máme popisovať my ako zhotoviteľ. Veď v tomto prípade dodržiame postupy a materiály navrhnuté projektantom. Neponúkame žiadne ekvivalenty ani svoje riešenia, iba oceňujeme práce, materiály a postupy zadefinované OBSTARÁVATEĽOM vo výkaze výmer a projektovej dokumentácii, ktorej súčasťou so aj technické správy a postupy realizácie.

Druhá veta zvýrazneného textu:

evidentne nedokončená veta, ktorá sa ani nedá nazvať myšlienkou, bez akéhokoľvek významu a zmyslu.

Tretia veta zvýrazneného textu:

v jednej vete aj uchádzač „predkladá“ aj „nepredkladá“ kópie skúšobného protokolu alebo osvedčenia. Ako uchádzač si máme vybrať?

Predmetom verejného obstarávania sú STAVEBNÉ PRÁCE. V priebehu realizácie diela používame MATERIÁLY (viď výkaz výmer, materiálová položka). Preto nerozumieme aké VÝROBKY má obstarávateľ na mysli a od ktorých požaduje technickú špecifikáciu. Ak pod pojmom výrobky máme rozumieť materiály, tak jednoducho nie je možné v rámci súťažnej ponuky predložiť technické špecifikácie za všetky materiály. Ako príklad uvedieme vodu, ktorá sa používa pri stavebných prácach. Aké doklady budú pre komisiu postačujúce aby vedela posúdiť zhodu s požiadavkami? Máme predkladať technické špecifikácie klcov, cementu, spojovacieho materiálu, ?

Máme za to že požiadavka obstarávateľa na „detailnú technickú špecifikáciu a konkrétne typy a výrobkov“ je nejednoznačná, nehumospodárna, nelogická, obštrukčná a tendenčná. O tom že jej cieľom je zabezpečiť „kvalitu dodaného diela“ sa dá prinajmenšom pochybovať. Na zabezpečenie kvality sú pri stavebných prácach iné mechanizmy ako pri obstarávaní tovarov:

- 1) projektová dokumentácia a výkaz výmer - za ktoré zodpovedá projektant a obstarávateľ
- 2) stavebný dozor, ktorý kontroluje zhotoviteľa počas realizácie diela a overuje súlad realizovaných činností s projektovou dokumentáciou, výkazom výmer a platnou legislatívou
- 3) kontrolné dni
- 4) certifikáty o zabudovaných materiáloch predkladané počas a po realizácii prác

V kontexte vyššie uvedeného vnímame predmetnú požiadavku obstarávateľa za tendenčnú, nehumospodárnu, nejednoznačnú a neopodstatnenú v tejto fáze verejného obstarávania.

Opätovne žiadame o upresnenie a vysvetlenie súťažných podkladov a zároveň žiadame o prehodnotenie danej požiadavky a adekvátne predĺženie lehoty na predkladanie ponúk.

Odpoveď č. 1

Verejný obstarávateľ spracoval súťažné podklady v zmysle § 42. Predmet zákazky verejný obstarávateľ opísal jednoznačne, úplne a nestranne. Predmetom obstarávania sú stavebné práce súvisiace so znížením energetickej náročnosti obecného úradu v obci Drienov. Stavebné dielo sa uskutočňuje na základe Projektovej dokumentácie.

Pre zabezpečenie rovnakých podmienok a zabezpečenie porovnateľnosti ponúk verejný obstarávateľ poskytol v súťažných podkladoch neocenený výkaz výmer, aby uchádzači na prípravu ponuky, jej nacenenie, mali rovnaké podklady.

Nakoľko má byť opis predmetu zákazky nestranný verejný obstarávateľ odstránil (pokiaľ mu to bolo technicky umožnené) identifikáciu konkrétnych materiálov a technologických postupov. Ponechal uchádzačovi voľnosť a možnosť, aby dielo mohol zhotoviť podľa projektovej dokumentácie so zohľadnením svojich technických možností.

Keďže uchádzačovi musí byť umožnené použitie ekvivalentných materiálov, výrobkov, verejný obstarávateľ požaduje, aby uchádzač vo svojej ponuke uviedol, aké konkrétne typy materiálov, výrobkov a technologických postupov hodlá použiť. Tieto má identifikovať a oceniť v súťažných podkladoch priloženom výkaze výmer.

V prípade že hodlá použiť materiál, výrobok, technologický postup zhodný s návrhom projektanta uvedie túto identifikáciu (názov, typ, model, ...) do už spomínaného VaV. V prípade že ponúka materiál, výrobok, technologický postup, ktorý nie je jednoznačne zhodný s návrhom projektanta, resp. existujú jeho ekvivalenty (ďalej len nezhodný), uvedie identifikáciu materiálu, výrobku, technologického postupu (názov, typ, model, ...), ktorý hodlá použiť a doplní ho jeho technickú špecifikáciu (napr. katalógový list s detailným technickým popisom a vyobrazením). Pre každý takýto ponúkaný výrobok (nezhodný) predloží kópiu (kópia nemusí byť úradne overená) skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku. Taktiež uvedie, akým spôsobom konkrétny výrobok alebo technologický postup (nezhodný) spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v súťažných podkladoch.

Nezrozumiteľná pasáž:

„V prípadoch, v ktorých uchádzač použije zhodné typy a množstvá výrobkov a konkrétne technologické postupy oproti riešeniam projektanta uvedie iba informáciu o použitých typoch a množstvách výrobkov a konkrétne technologické postupy. Technickú špecifikáciu (napr. katalógový list s detailným technickým popisom a vyobrazením). Pre každý ponúkaný výrobok predloží kópiu (kópia nemusí byť úradne overená) skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku nepredkladá.“

Vysvetlenie:

V prípadoch, v ktorých uchádzač použije zhodné typy a množstvá výrobkov a konkrétne technologické postupy oproti riešeniam projektanta, uvedie iba informáciu o použitých typoch a množstvách výrobkov a konkrétne technologické postupy.



Požiadavku na dokumentáciu, cit.: „Technickú špecifikáciu (napr. katalógový list s detailným technickým popisom a vyobrazením). Pre každý ponúkaný výrobok predloží kópiu (kópia nemusí byť úradne overená) skúšobného protokolu alebo osvedčenia vydaného orgánom posudzovania zhody výrobku“, nepredkladá.

V Bratislave dňa 27.10.2017

Karolína Vavrinčíková
za proces verejného obstarávania