



Mesto Detva, J. G. Tajovského 7, 96212 Detva

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

Číslo spisu:	2016/DET/31
Verejný obstarávateľ:	Mesto Detva, J. G. Tajovského 7, 96212 Detva
Predmet zákazky:	Integrované zariadenie na nakladanie s odpadmi Detva-Studenec – kompostáreň
Vyhlásené:	vo Vestníku verejného obstarávania č. 101/2016 dňa 27.05.2016 pod značkou oznámenia 9233 - WYP
Postup:	podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhu
Typ zákazky:	zákazka na uskutočnenie stavebných prác
Predkladanie ponúk:	01.07.2016, 09:00 hod.; VO SK, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava
Otváranie ponúk (Ostatné):	01.07.2016, 10:00 hod.; VO SK, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava

Ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a z hľadiska plnenia kritéria vyhodnocovali členovia komisie v nasledovnom zložení:

Soňa Chrastinová	referent oddelenia výstavby a životného prostredia, Mesto Detva
Ľubomír Kubička	špecialista procesov verejného obstarávania, VO SK, a.s.
Martin Daniš	špecialista procesov verejného obstarávania, zapisovateľ, VO SK, a.s.

V lehote na predkladanie ponúk boli predložené ponuky nasledovných uchádzačov:

1. ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 31600891
2. ASTA spol. s r.o., Zvolenská 603/90A, 962 02 Vígľaš, IČO: 31585795
3. STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17317282
4. DOS družstvo, Murínka 1425, 962 05 Hriňová, IČO: 36056898

Komisia vyhodnocovala splnenie požiadaviek na predmet zákazky a splnenie podmienok účasti uchádzačov súčasne. Zoznam uchádzačov, ktorí splnili podmienky účasti, je uvedený v zápisnici z posúdenia splnenia podmienok účasti.

Verejný obstarávateľ požadoval od uchádzačov predložiť v časti „Ostatné“ výkaz výmer, ktorý sa musí vecne a množstevne zhodovať s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom ako súčasť projektovej dokumentácie.

Verejný obstarávateľ zároveň požadoval predložiť harmonogram, ktorý musí reálne odrážať predpokladaný postup vykonávania jednotlivých prác, ktorý bude uchádzač realizovať v prípade, že jeho ponuka bude úspešná so stručným popisom hlavných činností, postupnosťou a časovou nadväznosťou, ktorý bude predstavovať návrh uchádzača na vykonanie diela.

Verejný obstarávateľ zároveň v súťažných podkladoch uviedol obchodné podmienky realizácie predmetu zákazky. Komisia preto posudzovala aj súlad týchto obchodných podmienok s obchodnými podmienkami predloženými uchádzačmi (t.j. súlad zmluvy o dielo zo súťažných podkladov so zmluvami o dielo predloženými v ponukách uchádzačov).

Komisia rovnako posudzovala, či uchádzači zložili zábezpeky podľa podmienok uvedených v súťažných podkladoch.

Vyhodnotenie splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

1. ENVIGEO, a.s.

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

1. Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, je kompletný a úplný.

2. Komisia skonštatovala, že uchádzačom predložený harmonogram realizácie stavebných prác korešponduje s projektovou dokumentáciou, je reálny a práce sú v uchádzačom navrhnutých etapách realizovateľné. Harmonogram je zároveň spracovaný podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.

3. Komisia preskúmala zmluvu a skonštatovala, že zmluva predložená uchádzačom je totožná so zmluvou predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.

4. Komisia preskúmala zloženie zábezpeky a skonštatovala, že uchádzač zložil zábezpeku podľa podmienok uvedených v súťažných podkladoch.

Komisia tak skonštatovala, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

2. ASTA spol. s r.o.

Verejný obstarávateľ v zmysle § 46 ods. 1 ZVO požadoval od uchádzačov zabezpečenie viazanosti ich ponuky zábezpekou, čo uviedol tak v súťažných podkladoch, ako aj vo výzve na predkladanie ponúk. Zábezpeka mala byť zložená buď poskytnutím bankovej záruky za uchádzača alebo zložením finančných prostriedkov uchádzačom na účet verejného obstarávateľa v sume 3900,- EUR, pričom uchádzači boli oprávnení vybrať si spôsob zloženia zábezpeky a zároveň boli povinní dodržať podmienky zloženia zábezpeky uvedené v súťažných podkladoch.

Verejný obstarávateľ uviedol v časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov, v bode 14. Obsah ponuky okrem iného aj to, že súčasťou ponuky v časti „Ostatné“ musí byť aj doklad o zložení zábezpeky.

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že uchádzač vo svojej ponuke doklad o zložení zábezpeky nepredložil. Komisia si overila, či uchádzač zložil zábezpeku na účet verejného obstarávateľa a skonštatovala, že uchádzač zábezpeku na účet verejného obstarávateľa nezložil.

Keďže uchádzač vo svojej ponuke nepredložil doklad, ktorý by dokazoval, že zložil zábezpeku formou bankovej záruky a zároveň nezložil zábezpeku ani formou zloženia finančných prostriedkov na účet verejného obstarávateľa, komisia mala za to, že uchádzač zábezpeku nezložil.

V zmysle § 53 ods. 1 ZVO, ak verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vyžadoval od uchádzačov zábezpeku, komisia posúdi zloženie zábezpeky.

V zmysle § 53 ods. 5 písm. a) ZVO, verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúčia ponuku, ak uchádzač nezložil zábezpeku podľa určených podmienok.

Z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ vylúčil ponuku uchádzača, a to v zmysle § 53 ods. 5 písm. a) ZVO.

3. STRABAG s.r.o.

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

1. Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, je kompletný a úplný.
2. Komisia skonštatovala, že uchádzačom predložený harmonogram realizácie stavebných prác korešponduje s projektovou dokumentáciou, je reálny a práce sú v uchádzačom navrhnutých etapách realizovateľné. Harmonogram je zároveň spracovaný podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.
3. Komisia preskúmala zmluvu a skonštatovala, že zmluva predložená uchádzačom je totožná so zmluvou predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
4. Komisia preskúmala zloženie zábezpeky a skonštatovala, že uchádzač zložil zábezpeku podľa podmienok uvedených v súťažných podkladoch.

Komisia tak skonštatovala, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

4. DOS družstvo

Komisia preskúmala ponuku uchádzača a skonštatovala, že ponuka uchádzača obsahuje všetky doklady a dokumenty, ktoré verejný obstarávateľ požadoval predložiť na preukázanie splnenia jeho požiadaviek na predmet zákazky.

1. Komisia prekontrolovala výkaz výmer a zistila, že výkaz výmer predložený uchádzačom sa zhoduje s výkazom výmer predloženým verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch, je kompletný a úplný.
2. Komisia skonštatovala, že uchádzačom predložený harmonogram realizácie stavebných prác korešponduje s projektovou dokumentáciou, je reálny a práce sú v uchádzačom navrhnutých etapách realizovateľné. Harmonogram je zároveň spracovaný podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.
3. Komisia preskúmala zmluvu a skonštatovala, že zmluva predložená uchádzačom je totožná so zmluvou predloženou verejným obstarávateľom v súťažných podkladoch.
4. Komisia preskúmala zloženie zábezpeky a skonštatovala, že uchádzač zložil zábezpeku podľa podmienok uvedených v súťažných podkladoch.

Komisia tak skonštatovala, že ponuka uchádzača spĺňa požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Záverečné stanovisko komisie.

Požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky splnil ponuky nasledovných uchádzačov:

1. ENVIGEO, a.s., Kynceľová 2, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 31600891
3. STRABAG s.r.o., Mlynské Nivy 61/A, 825 18 Bratislava, IČO: 17317282
4. DOS družstvo, Murínka 1425, 962 05 Hriňová, IČO: 36056898

Požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky nesplnila ponuka nasledovného uchádzača:

2. ASTA spol. s r.o., Zvolenská 603/90A, 962 02 Vígľaš, IČO: 31585795

Ponuky uchádzačov, ktoré neboli vylúčené, budú po otvorení častí ponúk označených ako „Kritériá“ vyhodnocované z hľadiska plnenia kritéria.

Všetky ďalšie úkony komisie, spojené s vyhodnocovaním ponúk, budú zaznamenané ako samostatné dodatky tejto zápisnice z vyhodnotenia ponúk.

Členovia komisie prehlasujú, že túto zápisnicu v slobodnej vôli podpisujú a s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

V Bratislave, dňa 15.07.2016

Členovia komisie:

Soňa Chrastinová

Ľubomír Kubička

Martin Daniš