



**MAGISTRÁT HLAVNÉHO MESTA SLOVENSKEJ
REPUBLIKY BRATISLAVY
Oddelenie verejného obstarávania**

Primaciálne nám. 1, P. O. Box 192, 814 99 Bratislava 1

Všetkým záujemcom

Vec: Písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu s odôvodnením a uvedením spôsobu a lehoty na vykonanie nápravy.

Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom: Primaciálne námestie č. 1, Bratislava, ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“) v postupe zadávania civilnej podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác a dodanie tovaru

§ 30 ods. 1 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov vyhlásenej výzvou na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č. 116/2017, dňa 13.06.2017, značka 8182 -WYP s názvom „ OBNOVA VERTIKÁLNEJ DOPRAVY V PODCHODE PRE PEŠÍCH NA TRNAVSKOM MÝTE V BRATISLAVE“ na základe žiadosti o nápravu doručenej od jedného zo **záujemcov** verejnému obstarávateľovi v uvedenom postupe zadávania zákazky dňa 6.7.2017, smerujúcej proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch podľa § 164 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní všetkým známym záujemcom doručuje toto písomné oznámenie o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu s odôvodnením a uvedením spôsobu a lehoty na vykonanie nápravy.

Žiadateľ uviedol v obsahu časti označenej ako „ Opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov (§164 ods. 2 písm. e) ZVO)“ doručenej žiadosti uviedol nasledovné, cit.:

5.1. V jednotlivých častiach SP a ich príloh (výkaz výmer ROZPOČET - eskalátory, technická správa ESKALÁTOR 515 NPE, časť B SP opis predmetu zákazky str. 33) verejný obstarávateľ uviedol rôzne dĺžky vzdialeností medzi podperami eskalátorov ako aj rôzne dopravné výšky eskalátorov. Nejednoznačnosť uvedených dĺžok ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov, resp. môžu spôsobiť zvýšené náklady konkrétneho uchádzača na stavebné práce a predĺženie lehoty stavebných prác pri prípadnej nevyhnutnej úprave osadenia eskalátora.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ musí uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) uvedenie rôznych dĺžok vzdialeností medzi podperami eskalátorov a rôznej dopravnej výšky eskalátorov je v priamom rozpore s povinnosťami verejného obstarávateľa uvedenými v § 42 ods. 1 ZVO, konkrétne s povinnosťou opísať predmet zákazky opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Uvedené rôzne dĺžky vzdialeností medzi podperami eskalátorov, resp. rôzne dopravné výšky eskalátorov umožňujú rôzne riešenia v zmysle montáže konkrétnych typov eskalátorov čo môže spôsobiť porušenie povinnosti zabezpečiť rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov, resp. záujemcov,
- b) verejný obstarávateľ v bode 4.1 časti A.1 SP neumožnil predložiť variantné riešenie vo verejnom obstarávaní, čo vo vzťahu k uvedeným rôznym dĺžkam vzdialeností medzi podperami eskalátorov, resp. rôznym dopravným výškam eskalátorov a určeným kritériám na vyhodnotenie ponúk (cena za celý predmet zákazky na ktorej kalkuláciu majú ceny eskalátorov významný vplyv a lehota realizácie stavebných prác, ktorú ovplyvňuje nutnosť prípadnej nevyhnutnej úpravy osadenia eskalátora) môže mať za následok zúženie okruhu možných dodávateľov eskalátorov, čím môže byť znemožnená, resp. obmedzená hospodárska súťaž vo verejnom obstarávaní.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že zjednotí informácie o dĺžkach vzdialeností medzi podperami eskalátorov ako aj o dopravných výškach eskalátorov v jednotlivých častiach SP a ich prílohách výkaz výmer, technická správa, časť BSPopis predmetu zákazky).

Stanovisko verejného obstarávateľa: Predmetná zákazka rieši obnovu existujúceho objektu podchodu trnavského mýta. Zameranie uvedené v súťažných podkladoch zodpovedá požiadavke na podrobnosť dokumentácie pre stavebné povolenie. Súčasťou požiadaviek na predmet zákazky je teda aj zameranie každého konkrétného existujúceho priestoru pre príslušné dopravné zariadenie. Pre potreby realizácie vrátane zhotovenia príslušnej realizačnej dokumentácie pričom musia byť zachované parametre existujúcich stavebných priestorov čo sa týka ich rozmerov, nakoľko prípadné úpravy dotknutých stavebných priestorov majú vplyv na infraštruktúrne zabezpečenie priestorov v danej lokalite (napr. inžinierske siete)

5.2. V technickej správe technická správa ESKALÁTOR 515 NPE verejný obstarávateľ špecifikuje technické požiadavky na eskalátor od konkrétného výrobcu (spoločnosť OTIS) a následne technické parametre uvedené v časti B.1 SP definujú konkrétny

typ eskalátora od uvedeného výrobcu,

Podľa § 42 ods. 1 ZVO predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Podľa § 42 ods. 3 ZVO technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov.

ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) predmet zákazky, resp. jeho časť (eskalátory) v tomto verejnom obstarávaní je jednoznačne možné opísať podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne tak, aby verejný obstarávateľ zabezpečil vo verejnom obstarávaní predloženie kvalitných ponúk, ktoré splnia požiadavky na predmet zákazky,
- b) predmet zákazky, resp. jeho časť (eskalátory) si jednoznačne nevyžadoval odvolávku na konkrétneho výrobcu, s ohľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcom písm. a),
- c) uvedením odvolávky na konkrétneho výrobcu jednoznačne dochádza k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov, resp. tovarov (ktorý vyrábajú iné typy eskalátorov, ktoré by mohli tiež splniť požiadavky na predmet zákazky), pričom si to nevyžaduje predmet zákazky (verejný obstarávateľ v SP neuviedol žiadny dôvod, pre ktorý by si to predmet zákazky vyžadoval),
- d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodnil, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, s ktorými konkrétny výrobca tovaru (eskalátorov) z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie zmluvný vzťah na dodanie uvedeného tovaru, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (eskalátorov), čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia

administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že upraví opis predmetu zákazky, resp. jeho časti týkajúcej sa eskalátorov tak, že odstráni zo SP a Ich príloh neodôvodnený odkaz na konkrétneho výrobcu tovarov a určí technické požiadavky na eskalátory tak, aby nezvýhodňoval konkrétneho výrobcu eskalátorov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ uviedol v zadávacej dokumentácii konkrétny typ tovarov (zariadení) ktoré sú vhodné a zodpovedajú technických, technologickým a priestorovým požiadavkám pre realizáciu diela. To neznamena že verejný obstarávateľ požaduje príslušný konkrétny produkt určitého výrobcu bez možnosti použitia ekvivalentného tovaru za podmienky, že tento zabezpečí základný účel využitia tovaru. Verejný obstarávateľ vo všetkých častiach zadávacej dokumentácie v prípade, že je v nej uvedený konkrétny tovar, umožňuje využitie ekvivalentu.

5.3. Verejný obstarávateľ v časti SP časť B zákazky str. 33 a, technická správa

ESKALÁTOR 515 NPE požaduje pri eskalátoroch umiestnenie motoru do hornej stanice.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) na trhu existujú riešenia s iným umiestnením motora eskalátora, ktorých využitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov, a zároveň nemajú žiadny významný vplyv na chod eskalátora a jeho spotrebu energie,
- b) verejný obstarávateľ v SP a ich prílohách neodôvodňuje požiadavku uvedenú v bode 5.3. tejto žiadosti o nápravu,
- c) na základe informácií uvedených v predchádzajúcich písm. a) a b) sa požiadavka verejného obstarávateľa na konkrétne riešenie umiestnenia motora eskalátora javí ako samoučelná, s cieľom zvýhodniť dodávateľa určitého typu tovaru, resp. zariadenia,
- d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodnil, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, ktorým

akýkoľvek výrobca tovaru (eskalátorov), ktorý má motor umiestnený inak ako požaduje verejný obstarávateľ, je schopný a ochotný dodať svoj tovar, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (eskalátorov), ktorý má umiestnený motor tak, ako to požaduje verejný obstarávateľ, čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto Ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že upraví opis predmetu zákazky, resp. jeho časti týkajúcej sa eskalátorov tak, že odstráni zo SP a ich príloh neodôvodnenú požiadavku na umiestnenie motora eskalátorov do hlavnej stanice, a určí technické požiadavky na eskalátory tak, aby nezvýhodňoval konkrétneho výrobcu eskalátorov a nevylúčil tovary Iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu v tejto časti zamietá nakoľko prípadné úpravy dotknutých stavebných priestorov majú vplyv na infraštruktúrne zabezpečenie priestorov v danej lokalite (napr. inžinierske siete). Požiadavkou na predmet zákazky je aj zachovanie parametrov existujúcich stavebných priestorov vo vzťahu k ich súčasným rozmerom z dôvodov uvedených v stanovisku verejného obstarávateľa uvedenou v bode 5.1 k žiadosti o nápravu. Z uvedeného vyplýva že motor zariadenia môže byť umiestnený len v hornej sčasti tak ako je uvedené v zadávacej dokumentácii.

5.4. Verejný obstarávateľ v časti SP časť B zákazky str. 34 a technická správa
ESKALÁTOR 515 NPE požaduje aby sa dalo variabilne otáčať rozvádzačom.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) na trhu existujú riešenia, ktoré síce neumožňujú variabilné otáčanie rozvádzača, no ktorých využitie taktiež zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov, a zároveň nemajú žiadny významný negatívny vplyv na prevádzku eskalátorov,
- b) verejný obstarávateľ v SP a ich prílohách neodôvodňuje požiadavku uvedenú v bode 5.4.
tejto žiadosti o nápravu
- c) na základe informácií uvedených v predchádzajúcich písm. a) a b) sa požiadavka verejného obstarávateľa na variabilné otáčanie rozvádzačom javí ako samoučelná, s
cieľom zvýhodniť dodávateľa určitého typu tovaru, resp. zariadenia,
- d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodnil, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, ktorým akýkoľvek výrobca tovaru (eskalátorov), ktorý neumožňuje variabilné otáčanie rozvádzačom, ako to
požaduje verejný obstarávateľ, je schopný a ochotný dodať svoj tovar, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétno dodávateľa konkrétno tovaru (eskalátorov), ktorý má umiestnený motor tak, ako to požaduje verejný obstarávateľ, čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že upraví opis predmetu zákazky resp. jeho časti týkajúcej sa eskalátorov tak, že odstráni zo SP a ich príloh neodôvodnenú požiadavku na variabilné otáčanie rozvádzačom, a určí technické požiadavky na eskalátory tak, aby nezvýhodňoval konkrétno výrobcu eskalátorov a nevylúčil tovary Iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ uviedol v zadávacej dokumentácii požiadavku na variabilné otáčanie rozvádzačom. Uviedol takto riešenie, ktoré je vhodné a zodpovedá technických, technologickým a priestorovým požiadavkám pre realizáciu diela. To neznamena, že verejný obstarávateľ požaduje príslušné konkrétne technické riešenie bez možnosti použitia ekvivalentného riešenia za podmienky, že toto nebude mať významný, negatívny vplyv na celkové požadované technické riešenie ako aj prevádzku zariadení.

5.5 Verejný obstarávateľ v časti SP časť B zákazky str. 33 a technická správa ESKALÁTOR 515 NPE uvádza, že do priestoru stroja eskalátora sa bude dať dostať po rebríku, pričom neuvádza po akom rebríku nakoľko štandardne je umožnený prístup prostredníctvom vysúvacieho stupienka.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne, Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov, alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) na trhu existujú riešenia, ktoré štandardne nemajú rebrík umiestnený v hornej hlave eskalátora, no ktorých využitie taktiež zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov, a zároveň nemajú žiadny významný negatívny vplyv na prevádzku eskalátorov,
- b) verejný obstarávateľ v SP a ich prílohách neodôvodňuje požiadavku uvedenú v bode S.S. tejto žiadosti o nápravu,
- c) na základe informácií uvedených v predchádzajúcich písm. a) a b) sa požiadavka verejného obstarávateľa uvedená v bode 5.5. tejto žiadosti o nápravu, javí ako neopodstatnená, a môže zvýhodňovať určitého konkrétneho dodávateľa určitého typu tovaru, resp. zariadenia,
- d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ mohol nezákonným spôsobom znevýhodniť, resp. vylúčiť z verejného obstarávania takých záujemcov, ktorým akýkoľvek výrobca tovaru (eskalátorov), ktorý neumožňuje splnenie požiadavky uvedenej v bode 5.5. tejto žiadosti o nápravu, je schopný a ochotný dodať svoj tovar, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (eskalátorov), ktorý umožňuje splnenie požiadavky uvedenej v bode 5.5. tejto žiadosti o

nápravu, čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti,

nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo

výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení.

Označenie dôkazov : súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že upraví opis predmetu zákazky, resp. jeho časti týkajúcej sa eskalátorov tak, že odstráni zo SP a ich príloh neodôvodnenú požiadavku uvedenú v bode 5.5. tejto žiadosti o účasť, a určí technické požiadavky na eskalátory tak, aby nezvýhodňoval konkrétneho výrobcu eskalátorov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Parametre existujúcich stavebných priestorov vo vzťahu k ich súčasným rozmerom vyžadujú také technické riešenie pri ktorom nie je umožnená dostupnosť stroja eskalátora a ďalších zariadení umiestnených v rámci dojazdov eskalátorov (napr. okrem iného havarijné čerpace zariadenia) len výlučne prostredníctvom vysúvacieho stupienka a potrebný je aj zodpovedajúci rebrík.

5.6 Verejný obstarávateľ v časti SP technická správa ESKALÁTOR 515 NPE 1.4. uvádza v bode 7. požiadavku na spínač napnutia balustrády.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) požadovaný spínač napnutia balustrády nie je štandardnou požiadavkou pri dodaní obdobného predmetu zákazky ako je opísaný v tomto verejnom obstarávaní,
- b) požadovaný spínač napnutia balustrády nie je v SP verejným obstarávateľom jednoznačne špecifikovaný,

- c) verejný obstarávateľ v SP a ich prílohách neodôvodňuje požiadavku na potrebu spínača napnutia balustrády,
- d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ spôsobuje jednak nejednoznačnosť opisu predmetu zákazky a jednak mohol nezákonným spôsobom znevýhodniť, resp. vylúčiť z verejného obstarávania takých záujemcov, ktorým akýkoľvek výrobca tovaru (eskalátorov), ktorý neumožňuje splnenie požiadavky uvedenej v bode 5.6. tejto žiadosti o nápravu, je schopný a ochotný dodať svoj tovar, čím sa podstata verejného obstarávania vo vzťahu k neštandardnosti uvedenej požiadavky v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (eskalátorov), ktorý umožňuje splnenie požiadavky uvedenej v bode S.S. tejto žiadosti o nápravu, čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že upraví opis predmetu zákazky, resp. jeho časti týkajúcej sa eskalátorov tak, že odstráni zo SP a Ich príloh neodôvodnenú požiadavku uvedenú v bode 5.6. tejto žiadosti o účasť, a určí technické požiadavky na eskalátory tak, aby nezvýhodňoval konkrétneho výrobcu eskalátorov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Určenou požiadavkou verejného obstarávateľa na predmet zákazky tento sleduje štandardné zabezpečenie prevádzky a servisu dodaných zariadení. Požadované riešenie zamedzuje napríklad možnosti skĺznutia balustrády počas prevádzky rôznymi vonkajšími vplyvmi či sa zníži úroveň bezpečnosti zariadenia. Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu v tejto časti zamietla.

5.7 Verejný obstarávateľ v SP v časti rozpočet eskalátory uvádza nerezové balustrády, pričom v žiadnej inej časti SP nešpecifikuje ďalšie technické požiadavky na balustrády, ktoré majú jednoznačne vplyv na životnosť eskalátorov,

komfort prepravovaných osôb, riadenie eskalátorov a na ekológiu prevádzky eskalátorov.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne,

úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

a) opis balustrád eskalátorov vrátane uvedených technických požiadaviek je neúplný a nejednoznačný, čo umožňuje dodanie balustrád s rôznymi technickými a úžitkovými parametrami.

b) verejným obstarávateľom uvedený opis balustrád vrátane technických požiadaviek nezohľadňuje ich vplyv na životnosť eskalátorov, na komfort prepravovaných osôb a v neposlednom rade na riadenie a ekológiu prevádzky eskalátorov,

c) verejný obstarávateľ, na rozdiel od iných neodôvodnených požiadaviek na predmet zákazky, uvedených vyššie, minimalizoval požiadavky na technické a úžitkové vlastnosti balustrád,

d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ spôsobuje jednak nejednoznačnosť opisu predmetu zákazky čo má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, konkrétne opísať predmet zákazky podľa § 40 ZVO a zároveň môže porušiť princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko opis uvedený v SP môže viesť uchádzačov

k snahe o maximálne zníženie nákladov na plnenie predmetu zákazky, čo môže mať za

následok dodanie menej kvalitného, resp. až nekvalitného tovaru v zmysle jeho životnosti, užívateľského komfortu a efektívnosti prevádzky, a čo má zároveň vplyv na kalkuláciu ponukovej ceny Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto Ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že upraví opis predmetu zákazky, resp. jeho časti týkajúcej sa balustrád eskalátorov tak, že rozšíri uvedený opis o nasledovné informácie týkajúce sa:

- vyhotovenia nosného rámu, či má byť galvanizovaný (vo vonkajšom prevedení vyššia životnosť), ktoré má významný vplyv na finančnú náročnosť pri servise a prevádzke eskalátorov, dĺžku životnosti a ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: áno galvanizovaný (musí zodpovedať požiadavkám na exteriérové umiestnenia)

- typu reťaze (lub free, alebo nie), ktorý má významný vplyv na finančnú náročnosť pri servise a prevádzke eskalátorov a ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: typ reťaze musí zodpovedať požiadavkám na exteriérové umiestnenia

- požiadavky na vyhrievanie eskalátorov; v prípade uplatnenia požiadavky na vyhrievanie eskalátorov uvedenie konkrétnych častí, ktoré sa majú vyhrievať, ktorá má významný vplyv na prevádzku a údržbu (následne aj amortizáciu) eskalátorov v zimnom období a ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: áno, musí zodpovedať požiadavkám na exteriérové umiestnenia

- výšky nerezovej balustrády, resp. typu balustrády (napr. sendvičová), požiadavky na nerezové vyhotovenie jednotlivých strán sendvičovej balustrády, čo má významný

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: áno, nerezové podľa platnej STN EN 115-2

- vplyv na estetické vlastnosti eskalátora a ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov, požiadaviek na vyhotovenie madla eskalátora, materiálu (napr. kaučukové), profil madla, vrátane farebného vyhotovenia, čo má významný vplyv na estetické vlastnosti eskalátora a ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: farba madla čierna musí zodpovedať požiadavkám na exteriérové umiestnenia

- počtu vodorovných stupňov, čo ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: počet podľa transportnej výšky na základe STN EN 115-2 ktoré bude určená podľa stanoviska VO 5.1

- materiálu, z ktorého má byť bočné spodné obloženie eskalátorov, čo má významný vplyv na estetické vlastnosti eskalátora a ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: viditeľné časti nerez, ostatné galvanizované prvky musia zodpovedať požiadavkám na exteriérové umiestnenia

- špecifikácie materiálu schodníc, ich požadovanú farbu a či majú mať demarkácie, čo má významný vplyv na estetické a bezpečnostné vlastnosti eskalátora a ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: schodnice bez farebnej úpravy a demarkácie

- materiálu a farebného vyhotovenia hrebeňov eskalátorov,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: v súlade z STN EN 115-2

- čo má významný vplyv na bezpečnostné vlastnosti eskalátora a ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov, osvetlenie balustrád, hrebeňov a podsvietenia schodníc, vrátane farby svetla, čo má významný vplyv na estetické a bezpečnostné vlastnosti eskalátora a ovplyvňuje kalkuláciu ceny eskalátorov, ukazovatele smeru jazdy,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: verejný obstarávateľ uvedené nepožaduje

- spôsobu režimu riadenia eskalátora, t. j. či eskalátory budú môcť byť v režime stand -by alebo STOP&GO, ak sa nich nebude nikto nachádzať, alebo pôjdu stále, čo zodpovedá požiadavkám modernej doby a má významný vplyv na energetickú náročnosť prevádzky eskalátorov a zaťažovanie životného prostredia.

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: verejný obstarávateľ k uvedenému požaduje režim stand -by.

5.8 Verejný obstarávateľ v SP v časti B str. 30 a v technická správa OTIS uviedol požiadavku na iný zdvih výťahu ako v časti rozpočet - Výťahy.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že nejednoznačné informácie a údaje spôsobujú netransparentnosť verejného obstarávania, čo je v rozpore so základnými povinnosťami verejného obstarávateľa uvedenými v § 10 ZVO.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto Ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že uvedie jednotný údaj o zdvihu výťahu v SP v časti B str. 30 a v technická správa OTIS, v časti rozpočet - Výťahy uvedie rovnaké resp. skutočné zdvihy výťahov.

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: verejný obstarávateľ k uvedenému uvádza, že v tomto prípade platí technická správa SP.

5.9 Verejný obstarávateľ v SP v časti 8.1 opis predmetu zákazky a v technickej správe

OTIS uviedol: „Výťah bude vo svojej typovej rade vo vyhotovení novej generácie - modelový výťah Certifikát ES (EC) č. ATI/LD, neexistuje VB/M034A -4/11.“

Podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ musí uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž. Podľa § 42 ods. 3 ZVO technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) predmet zákazky, resp. Jeho časť (výťahy) v tomto verejnom obstarávaní je jednoznačne možné opísať podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne tak, aby verejný obstarávateľ zabezpečil vo verejnom obstarávaní predloženie kvalitných ponúk, ktoré splnia požiadavky na predmet zákazky,
- b) predmet zákazky, resp. jeho časť (výťahy) si jednoznačne nevyžadoval odvolávku na konkrétneho výrobcu, s ohľadom na skutočnosti uvedené v predchádzajúcom písm. a),
- c) uvedením odvolávky na konkrétneho výrobcu jednoznačne dochádza k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov, resp. tovarov {ktorý vyrábajú iné typy eskalátorov, ktoré by mohli tiež splniť požiadavky na predmet zákazky), pričom si to nevyžaduje predmet zákazky (verejný obstarávateľ v SP neuviedol žiadny dôvod, pre ktorý by si to predmet zákazky vyžadoval),
- d) verejným obstarávateľom požadovaný certifikát je platný, len pre spoločnosť OTIS a konkrétny typ výťahu vyrábaný touto spoločnosťou,
- e) na trhu existuje aj Iné tovary (výťahy), resp. hospodárske subjekty, ktoré dokážu vyrobiť tovar (výťahy) rovnakých parametrov ako verejný obstarávateľ požaduje v SP,
- f) uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodnil, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, s ktorými konkrétny výrobca tovaru (výťahov) z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie zmluvný vzťah na dodanie uvedeného tovaru, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (výťahov), čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 ZVO a to povinnosti postupovať pri zadávaní

zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení, a v neposlednom rade princíp nediskriminácie záujemcov.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že zo SP odstráni, alebo v SP upraví požiadavku na vyššie uvedený certifikát tak, aby nevýhodňoval konkrétneho výrobcu výťahov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ uviedol v zadávacej dokumentácii konkrétny typ tovarov (zariadení) ktoré sú vhodné a zodpovedajú technických, technologickým a priestorovým požiadavkám pre realizáciu diela. To neznamená že verejný obstarávateľ požaduje príslušný konkrétny produkt určitého výrobcu bez možnosti použitia ekvivalentného tovaru za podmienky, že tento zabezpečí základný účel využitia tovaru. Verejný obstarávateľ vo všetkých častiach zadávacej dokumentácie, v prípade že je v nej uvedený konkrétny tovar, umožňuje využitie ekvivalentu.

5.10 Verejný obstarávateľ v SP v časti B.1 opis predmetu zákazky požaduje konkrétnu váhu

kabíny výťahu 749 kg čo zodpovedá konkrétnemu výťahu vyrábanému spoločnosťou OTIS.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ musí uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž. Podľa § 42 ods. 3 ZVO technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) predmet zákazky, resp. jeho časť (výťahy) v tomto verejnom obstarávaní je jednoznačne možné opísať podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne tak, aby verejný obstarávateľ zabezpečil vo verejnom obstarávaní predloženie kvalitných ponúk, ktoré splnia požiadavky na predmet zákazky,
- b) verejný obstarávateľ v SP ničím neodôvodňuje uvedenú váhu kabíny výťahu 749 kg,
- c) uvedením váhu kabíny výťahu 749 kg v SP jednoznačne dochádza k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov, ktorí vyrábajú alebo dodávajú výťahy s inou váhou, resp. tovarov, ktoré by mohli tiež splniť požiadavky na predmet zákazky, ale majú inú váhu, ako 749 kg,
- d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodní I, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, s ktorými konkrétny výrobca tovaru (výťahov) z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie zmluvný vzťah na dodanie uvedeného tovaru, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétného dodávateľa konkrétného tovaru (výťahov), čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 ZVO a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení, a v neposlednom rade princíp nediskriminácie záujemcov, ktorí sú schopní dodať výťahy s požadovanými technickými parametrami, ale ktoré nebudú vážiť 749 kg.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto Ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že zo SP odstráni, alebo v SP upraví požiadavku na váhu kabíny výťahu, tak, aby nezvýhodňoval konkrétného výrobcu výťahov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ uviedol v zadávacej dokumentácii konkrétny typ tovarov (zariadení) ktoré sú vhodné

a zodpovedajú technických, technologickým a priestorovým požiadavkám pre realizáciu diela. To neznamena že verejný obstarávateľ požaduje príslušný konkrétny produkt určitého výrobcu bez možnosti použitia ekvivalentného tovaru za podmienky, že tento zabezpečí základný účel využitia tovaru. Verejný obstarávateľ vo všetkých častiach zadávacej dokumentácie, v prípade že je v nej uvedený konkrétny tovar, umožňuje využitie ekvivalentu.

- 5.11 Verejný obstarávateľ v SP v časti 8.1 opis predmetu zákazky požaduje konkrétnu protiváhu kabíny výťahu konkrétnu váhy protiváhy 1205 kg čo zodpovedá konkrétnemu výťahu vyrábanému spoločnosťou OTIS.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady sú písomné, grafické alebo Iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ musí uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž. Podľa § 42 ods. 3 ZVO technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami alebo ekvivalentný".

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) predmet zákazky, resp. jeho časť (výťahy) v tomto verejnom obstarávaní je jednoznačne možné opísať podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne tak, aby verejný obstarávateľ zabezpečil vo verejnom obstarávaní predloženie kvalitných ponúk, ktoré splnia požiadavky na predmet zákazky,
- b) verejný obstarávateľ v SP ničím neodôvodňuje uvedenú protiváhu kabíny výťahu 1205 kg,
- c) uvedením protiváhy kabíny výťahu 1205 kg v SP jednoznačne dochádza k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov, ktorí vyrábajú alebo dodávajú výťahy s inou váhou, resp. tovarov, ktoré by mohli tiež splniť požiadavky na predmet zákazky, ale majú inú protiváhu kabíny výťahu ako 1205 kg,
- d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodnil, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, s ktorými konkrétny výrobca tovaru (výťahov) z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie zmluvný vzťah na dodanie uvedeného tovaru, čím sa podstata verejného

obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (výťahov}, čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 ZVO a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení, a v neposlednom rade princíp nediskriminácie záujemcov, ktorí sú schopní dodať výťahy s požadovanými technickými parametrami, ale ktoré nebudú mať protiváhu kabíny výťahu 1205 kg.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že zo SP odstráni, alebo v SP upraví požiadavku na váhu kabíny výťahu. tak, aby nezvýhodňoval konkrétneho výrobcu výťahov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov .

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ uviedol v zadávacej dokumentácii konkrétny typ tovarov (zariadení) ktoré sú vhodné a zodpovedajú technických, technologickým a priestorovým požiadavkám pre realizáciu diela. To neznamena že verejný obstarávateľ požaduje príslušný konkrétny produkt určitého výrobcu bez možnosti použitia ekvivalentného tovaru za podmienky, že tento zabezpečí základný účel využitia tovaru. Verejný obstarávateľ vo všetkých častiach zadávacej dokumentácie, v prípade že je v nej uvedený konkrétny tovar, umožňuje využitie ekvivalentu.

- 5.12 Verejný obstarávateľ v SP v časti 8.1 opis predmetu zákazky požaduje pri výťahoch konkrétne ploché laná nosné 30 x 3,3.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ musí uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž. Podľa

§ 42 ods. 3 ZVO technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami "alebo ekvivalentný".

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) predmet zákazky, resp. jeho časť {výťahy) v tomto verejnom obstarávaní je jednoznačne možné opísať podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne tak, aby verejný obstarávateľ zabezpečil vo verejnom obstarávaní predloženie kvalitných ponúk, ktoré splnia požiadavky na predmet zákazky,
- b) verejný obstarávateľ v SP ničím neodôvodňuje pri výťahoch konkrétnych plochých lán nosných 30 x 3,3,
- c) podľa STN EN 81-1 je možné použiť aj iné laná ako sú uvedené v bode 5.12. tejto žiadosti o nápravu,
- d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodnil, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, s ktorými konkrétny výrobca tovaru (výťahov) z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie zmluvný vzťah na dodanie uvedeného tovaru, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (výťahov), čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 ZVO a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení, a v neposlednom rade princíp nediskriminácie záujemcov, ktorí sú schopní dodať výťahy s požadovanými technickými parametrami, ale ktoré nebudú spĺňať požiadavku na konkrétne ploché laná nosné 30 x 3,3.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený

protiprávny stav tým , že zo SP odstráni. alebo v SP upraví požiadavku na laná nosné v súlade s STN EN 81-1. tak, aby nezvýhodňoval konkrétneho výrobcu výťahov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ uviedol v zadavacej dokumentácii konkrétny typ tovarov (zariadení) ktoré sú vhodné a zodpovedajú technických, technologickým a priestorovým požiadavkám pre realizáciu diela. To neznamena že verejný obstarávateľ požaduje príslušný konkrétny produkt určitého výrobcu bez možnosti použitia ekvivalentného tovaru za podmienky, že tento zabezpečí základný účel využitia tovaru. Verejný obstarávateľ vo všetkých častiach zadávacej dokumentácie, v prípade že je v nej uvedený konkrétny tovar, umožňuje využitie ekvivalentu.

- 5.13 Verejný obstarávateľ v SP v časti B.1 str. 31 opis predmetu zákazky uvádza pri výťahoch konkrétne vodítka klieťky a protiváhy vrátane presných rozmerov norma STN EN 81-1 neurčuje presný konkrétny rozmer.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ musí uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž. Podľa § 42 ods. 3 ZVO technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

a) predmet zákazky, resp. jeho časť (výťahy) v tomto verejnom obstarávaní je jednoznačne možné opísať podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne tak, aby verejný obstarávateľ zabezpečil vo verejnom obstarávaní predloženie kvalitných ponúk, ktoré splnia požiadavky na predmet zákazky,

b) verejný obstarávateľ v SP ničím neodôvodňuje pri výťahoch konkrétnych vodítek klieťky a protiváhy,

c) podľa STN EN 81-1 Je možné použiť aj Iné vodička klietky a protiváhy ako sú uvedené v bode 5.13 tejto žiadosti o nápravu

d) uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodnil, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, s ktorými konkrétny výrobca tovaru (výťahov) z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie zmluvný vzťah na dodanie uvedeného tovaru, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (výťahov), čo okrem toho má. resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 ZVO a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení, a v neposlednom rade princíp nediskriminácie záujemcov, ktorí sú schopní dodať výťahy s požadovanými technickými parametrami, ale ktoré nebudú spĺňať požiadavku na konkrétne vodička klietky a protiváhy .

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že zo SP odstráni. alebo v SP upraví požiadavku na lané nosné v súlade s STN EN 81-1, tak, aby nezvýhodňoval konkrétneho výrobcu výťahov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ uviedol v zadávacej dokumentácii konkrétny typ tovarov (zariadení) ktoré sú vhodné a zodpovedajú technických, technologickým a priestorovým požiadavkám pre realizáciu diela. To neznamena že verejný obstarávateľ požaduje príslušný konkrétny produkt určitého výrobcu bez možnosti použitia ekvivalentného tovaru za podmienky, že tento zabezpečí základný účel využitia tovaru. Verejný obstarávateľ vo všetkých častiach zadávacej dokumentácie, v prípade že je v nej uvedený konkrétny tovar, umožňuje využitie ekvivalentu.

5.14 Verejný obstarávateľ v SP v časti 8.1 str. 31 opis predmetu zákazky uvádza, že

výtahový rozvádzač musí byť umiestnený v zárubni šachtových dverí.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ musí uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž. Podľa § 42 ods. 3 ZVO technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) predmet zákazky, resp. jeho časť (výťahy) v tomto verejnom obstarávaní je jednoznačne možné opísať podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne tak, aby verejný obstarávateľ zabezpečil vo verejnom obstarávaní predloženie kvalitných ponúk, ktoré splnia požiadavky na predmet zákazky,
- b) verejný obstarávateľ v SP ničím neodôvodňuje požadované umiestnenie výťahového rozvádzača v zárubni šachtových dverí,
- c) na trhu existujú iné riešenia umiestnenia výťahového rozvádzača ako je uvedené v bode 5.14 tejto žiadosti o nápravu, ktoré nemajú vplyv na prevádzku výťahu, uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodnil, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, s ktorými konkrétny výrobca tovaru (výťahov) z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie zmluvný vzťah na dodanie uvedeného tovaru, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (výťahov), čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 ZVO a to povinnosti postupovať pri zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení, a v neposlednom rade princíp nediskriminácie záujemcov, ktorí sú schopní dodať výťahy s požadovanými technickými parametrami, ale ktoré nebudú spĺňať neodôvodnenú požiadavku na umiestnenie výťahového rozvádzača v zárubni šachtových dverí.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že zo SP odstráni, alebo v SP upraví požiadavku na umiestnenie rozvádzača v súlade s STN EN 81-1, tak, aby nezvýhodňoval konkrétneho výrobcu výťahov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súťažných podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ žiadosť o nápravu v tejto časti zamietá nakoľko prípadné úpravy dotknutých stavebných priestorov majú vplyv na infraštruktúrne zabezpečenie priestorov v danej lokalite (napr. inžinierske siete). Požiadavkou na predmet zákazky je aj zachovanie parametrov existujúcich stavebných priestorov vo vzťahu k ich súčasným rozmerom z dôvodov uvedených v stanovisku verejného obstarávateľa uvedenou v bode 5.1 k žiadosti o nápravu. Z uvedeného vyplýva že motor zariadenia môže byť umiestnený len v hornej sčasti tak ako je uvedené v zadávacej dokumentácii.

5.15 Verejný obstarávateľ v SP a ich prílohách neuviedol nasledovné nevyhnutné informácie

potrebné pre vypracovanie relevantnej ponuky a jej ocenenie:

- nie je definované prostredie, v ktorom majú požadované zariadenia (výťahy a eskalátory) pracovať,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: je to definované v časti elektro

- nie je uvedená výška hlavy šachty a priehlbne výťahu

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: je definované v časti architektúra

- nie je špecifikované, či výťahy majú mať batériový dojazd, pre prípad evakuácie

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: je definované v časti požiarne ochrana

- nie je špecifikovaná požiarne odolnosť šachtových dverí,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: je definované v časti požiarne ochrana

- nie je uvedená materiálová špecifikácia kabíny a šachtových dverí výťahov,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: uvedené je definované v časti architektúra a opis predmetu

- pre časť **VZDUCHOTECHNIKA** nie je uvedená špecifikácia a poskytnutý výkaz výmer,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: v Súťažných podkladoch je požadované len vykurovanie výťahových šacht priamotopmi, ktoré je uvedené v časti 04 - VZT Výkazu výmer

- pre časť **SLABOPRÚD** nie je poskytnutý výkaz výmer, len prázdne tabuľky,

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: určené požiadavky verejného obstarávateľa na predmet tejto zákazky musia byť realizované pri rešpektovaní v zadávacej dokumentácii uvedených požiadaviek na protipožiarnu ochranu, realizácia časti PD 01 – Slaboprúd, nie je predmetom zadávania tejto zákazky

- pre časť **EPS** nie je uvedená špecifikácia a poskytnutý výkaz výmer.

Stanovisko verejného obstarávateľa k tejto časti: určené požiadavky verejného obstarávateľa na predmet tejto zákazky musia byť realizované pri rešpektovaní v zadávacej dokumentácii uvedených požiadaviek na protipožiarnu ochranu, realizácia EPS nie je predmetom zadávania tejto zákazky

Podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ musí uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že informácie absentujúce v SP, uvedené v bode 5.15. tejto žiadosti o nápravu sú nevyhnutné pre prípravu relevantnej ponuky vrátane určenia ponukovej ceny podľa zákona NR SR č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov v spojení s vyhláškou MF SR č. 87/1996 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov a vyjadrená v eurách a podľa časti B.2 SP.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že do SP doplní absentujúce informácie uvedené v bode 5.15. tejto žiadosti o nápravu a umožní uchádzačom pripraviť relevantnú ponuku a oceniť predmet zákazky v súlade so zákonom NR SR č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení

neskorších predpisov v spojení s vyhláškou MF SR č. 87/1996 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 18/1996 Z. z. o cenách v znení neskorších predpisov a vyjadrená v eurách a podľa časti 8.2 SP.

5.16 Verejný obstarávateľ v SP v rozpočte - výťahy uvádza pri výťahoch dvere TLD 900/200 presklenené.

Podľa § 42 ods. 1 ZVO súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch verejný obstarávateľ musí uviesť všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranne. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená hospodárska súťaž. Podľa § 42 ods. 3 ZVO technické požiadavky sa nesmú odvolávať na konkrétneho výrobcu, výrobný postup, obchodné označenie, patent, typ, oblasť alebo miesto pôvodu alebo výroby, ak by tým dochádzalo k znevýhodneniu alebo k vylúčeniu určitých záujemcov alebo tovarov, ak si to nevyžaduje predmet zákazky. Takýto odkaz možno použiť len vtedy, ak nemožno opísať predmet zákazky podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne, a takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) predmet zákazky, resp. jeho časť {výťahy} v tomto verejnom obstarávaní je jednoznačne možné opísať podľa technických požiadaviek dostatočne presne a zrozumiteľne tak, aby verejný obstarávateľ zabezpečil vo verejnom obstarávaní predloženie kvalitných ponúk, ktoré splnia požiadavky na predmet zákazky,
- b) verejný obstarávateľ v SP ničím neodôvodňuje požadované dvere TLD 900/200 presklenené pri výťahoch od konkrétneho výrobcu, spoločnosti OTIS,
- c) na trhu existujú Iné dvere ako uvedený typ,
- d) pri štandardných zadávacích podmienkach sa uvádza len rozmer dverí 900/2000 a prevedenie dverí bočné, alebo priame, čo je v súlade s § 42 ZVO,
- e) verejný obstarávateľ požaduje príslušenstvo výťahov v prevedení antivandal s výnimkou uvedených dverí bez uvedenia odôvodnenia,
- f) uvedeným postupom verejný obstarávateľ nezákonným spôsobom znevýhodnil, resp. vylúčil z verejného obstarávania takých záujemcov, s ktorými konkrétny výrobca tovaru (výťahov) z akýchkoľvek dôvodov neuzavrie zmluvný vzťah na dodanie uvedeného tovaru, čím sa podstata verejného obstarávania v tejto časti predmetu zákazky, ktorou je zabezpečenie podmienok pre hospodársku súťaž, presúva na konkrétneho dodávateľa konkrétneho tovaru (výťahov), čo okrem toho má, resp. môže mať za následok aj porušenie základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 ZVO a to povinnosti postupovať pri

zadávaní zákaziek podľa ZVO, resp. povinnosti dodržať princíp hospodárnosti a efektívnosti, nakoľko nezákonným postupom verejného obstarávateľa sa obmedzuje priestor pre cenovo výhodnejšie riešenia pri dodržaní požadovaných technických parametrov zariadení, a v neposlednom rade princíp nediskriminácie záujemcov, ktorí sú schopní dodať výťahy s požadovanými technickými parametrami, ale ktoré nebudú spĺňať neodôvodnenú požiadavku konkrétny typ výťahových dverí od konkrétneho výrobcu.

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ odstráni spôsobený protiprávny stav tým, že v SP uvedie len rozmer dverí 900/2000 a prevedenie dverí bočné, alebo priame, tak, aby nezvýhodňoval konkrétneho výrobcu výťahov a nevylúčil tovary iných výrobcov z verejného obstarávania, ktorých použitie zabezpečí dosiahnutie účelu, cieľov a plánovaných výsledkov verejného obstarávania uvedených v bode 2.2 časti A.1 súť. podkladov.

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ uviedol v zadávacej dokumentácii konkrétny typ tovarov (zariadení) ktoré sú vhodné a zodpovedajú technických, technologickým a priestorovým požiadavkám pre realizáciu diela. To neznamena že verejný obstarávateľ požaduje príslušný konkrétny produkt určitého výrobcu bez možnosti použitia ekvivalentného tovaru za podmienky, že tento zabezpečí požadovaný účel využitia tovaru. Verejný obstarávateľ vo všetkých častiach zadávacej dokumentácie, v prípade že je v nej uvedený konkrétny tovar, umožňuje využitie ekvivalentu.

- 5.17 Verejný obstarávateľ v SP a ich prílohách uvádza požiadavky noriem **STN EN 81 - 1**, tieto normy už nebudú platiť v čase realizácie, budú nahradené normou STN EN 81 - 20 a STN EN 81-50

Podľa § 42 ods. 2 písm. b) ZVO verejný obstarávateľ vypracuje opis predmetu zákazky odkazom na technické špecifikácie v poradí: slovenské technické normy, ktorými sa prevzali európske normy, európske technické osvedčenia, spoločné technické špecifikácie, medzinárodné normy, Iné technické referenčné systémy zavedené európskymi normalizačnými organizáciami, alebo ak také neexistujú, národné technické osvedčenia alebo národné technické špecifikácie týkajúce sa projektovej dokumentácie, uskutočnenia stavebných prác a používania stavebných výrobkov, technické špecifikácie, ktoré pochádzajú z priemyselného odvetvia a sú

týmto odvetvím všeobecne uznávané, normy pre oblasť obrany a špecifikácie obranného materiálu, ktoré sú obdobné týmto normám; takýto odkaz musí byť doplnený slovami „alebo ekvivalentný“.

Žiadateľ k tomuto uvádza, že:

- a) verejný obstarávateľ opísal predmet zákazky (výťahy) odkazom na technické normy STN EN 81-1,
- b) všetky výťahy uvedené na trh po 31. auguste 2017 budú musieť spĺňať požiadavky nových noriem STN EN 81-20 a STN EN 81-50,
- c) výťahy v rámci plnenia predmetu zákazky a s ohľadom na rozdelenie plnenia po určených etapách uskutočnenia stavebných prác jednoznačne nemôžu byť namontované do 31. augusta 2017, čo znamená, že v SP sa uvádzajú technické normy, ktoré v čase realizácie zákazky už platiť nebudú,
- d) z vyššie uvedeného vyplýva nesúlad medzi opisom predmetu zákazky odkazom

verejný obstarávateľ porušuje základnú povinnosť uvedenú v § 10 ods. 1 ZVO, postupovať pri zadávaní zákazky podľa ZVO, konkrétne podľa § 40 ZVO

Označenie dôkazov: súťažné podklady s prílohami, zákon o verejnom obstarávaní. Dôkazy má verejný obstarávateľ k dispozícii a sú aj verejne dostupné v profile verejného obstarávateľa a v Zbierke zákonov, preto ich žiadateľ z dôvodu zníženia administratívnej záťaže neprikladá k tejto žiadosti o nápravu ako samostatné prílohy.

Návrh žiadateľa na nápravu: verejný obstarávateľ upraví opis predmetu zákazky podľa nových noriem STN EN 81-20 a STN EN 81-50, ktoré budú platné v čase realizácie .

Stanovisko verejného obstarávateľa: Verejný obstarávateľ požaduje spracovanie ponuky ako aj realizáciu podľa STN platných v čase vyhlásenia tohto verejného obstarávania. V prípade, že zmeny uvedené v nových normách ktoré budú mať vplyv na realizáciu predmetu zákazky a zmluvnú cenu zákazky, verejný obstarávateľ bude postupovať v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 343/2015 Z. z.

Žiadateľ v časti žiadosti o nápravu označenej ako „ Návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu (§164 ods 2 pís f/ZVO)“ uviedol, cit.:

„ Nakoľko postupom verejného obstarávateľa uvedeným v bode 5. tejto žiadosti o nápravu došlo k porušeniu základných povinností verejného obstarávateľa uvedených v § 10 ods. 1 a ods. 2 ZVO žiadateľ žiada verejného obstarávateľa o vykonanie nápravy nasledovne:

à vykonal zmeny, resp. doplnenia, resp. opravy v SP podľa návrhov žiadateľa na

nápravu uvedených v bodoch 5.1. až 5.16. časti S. tejto žiadosti o nápravu, ktorými odstráni protiprávny stav,
§ adekvátne predĺžil lehotu na predkladanie ponúk v tomto verejnom obstarávaní minimálne
o 20 pracovných dní odo dňa doručenia písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu podľa § 165 ods. 3 písm. a) ZVO.

Stanovisko verejného obstarávateľa k návrhu žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu:

Na základe vyššie uvedenej skutočností verejný obstarávateľ žiadosti o nápravu (*čiastočne*) *nevyhovuje*, podľa požiadavky záujemcu vykoná opravu, doplnenie, resp. vypustenie identifikovaných informácií uvedených v zadávacej dokumentácii podľa tohto písomného oznámenia v lehote najneskôr do 20.7.2017 s tým, že už vykonal predĺženie lehoty na predkladanie ponúk na deň 1.8.2017 o 10.00 hod a zároveň otváranie ponúk na 14.8.2017 o 10.00 vid' Vestník č.129/2017, Redakčná oprava 9277-YOX.

Doručenie písomného oznámenia o výsledku vybavenia žiadosti o nápravu žiadateľovi oprávňuje žiadateľa podať námietky v tejto veci podľa § 170 ods. 3 písm. písm. b) zákona o verejnom obstarávaní spôsobom podľa § 170 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

PhDr. Marián Kocan
poverený vedením oddelenia verejného obstarávania