

Odôvodnenie nezrušenia použitého postupu zadávania zákazky
V súlade s § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“)

Verejný obstarávateľ, podľa § 7 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní	Obec Hencovce, Sládkovičova 1995/32, 093 02 Hencovce
Zákazka	Uskutočnenie stavebných prác
Postup verejného obstarávania	Podlimitná zákazka podľa § 113-116 zákona o verejnom obstarávaní
Zverejnenie zákazky	Vestník verejného obstarávania č. VVO č. 67/2017 – 04.04.2017 pod zn. 4247 - WYP
Predmet zákazky – názov	„Komunitné centrum - Hencovce“

Právny predpis: Zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov platný ku dňu odoslania výzvy na predkladanie ponúk (ďalej len „ZVO“)

c) Právny rámec

V súlade s ust. § 57 ods. 2 ZVO „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.“

d) Predmet

Dňa 04.04.2017 bola vo Vestníku verejného obstarávania č. 67/2017, pod číslom 4247 – WYP, formou podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác , postupom podľa § 113 - 116 ZVO, vyhlásená verejná súťaž pre predmet zákazky s názvom: „**Komunitné centrum - Hencovce**“.

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ napriek skutočnosti, že boli predložené len dve ponuky, nezrušil použitý postup zadávania zákazky z nasledovných dôvodov:

- Súťažné podklady boli kompletne zverejnené a dostupné všetkým záujemcom v profile verejného obstarávateľa a v editovateľnom formáte na stránke verejného obstarávateľa v deň zverejnenia Výzvy vo vestníku VO
- Súťažné podklady boli na základe žiadosti poskytnuté štyrom záujemcom
- V použitom postupe zadávania zákazky neboli uplatnené revízne postupy

- Predmet zákazky bol vyšpecifikovaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek vyplývajúcich z potrieb plnenia aktivity projektu a sledovania cieľov projektu spolufinancovaného z prostriedkov EU.
- Predpokladaná hodnota zákazky bola stanovená objektívne na základe projektovaného rozpočtu, platného v čase odoslania výzvy na predkladanie ponúk.
- Podmienky účasti boli stanovené primerane predmetu zákazky a boli nediskriminačné.
- Zákazka bola dostupná širokej verejnosti, napriek tomu boli verejnému obstarávateľovi predložené len dve ponuky na predmet zákazky. Ďalšie ponuky neboli predložené zrejme z dôvodu nedostatočného záujmu o predmetnú zákazku.
- V procese verejného obstarávania predmetnej zákazky bol dodržaný princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie hospodárskych subjektov, princíp transparentnosti, princíp proporcionality a princíp hospodárnosti a efektívnosti.
- Uchádzači, ktorí predložili ponuky, splnili podmienky účasti, požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky.
- Ponuka uchádzača bola pre verejného obstarávateľa prijateľná. Navrhovaná zmluvná cena je nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky
- Verejný obstarávateľ počas celého procesu verejného obstarávania postupoval v súlade so zákonom č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V zmysle uvedeného verejný obstarávateľ konštatuje, že pri zadávaní predmetnej zákazky nebol porušený princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie záujemcov, princíp transparentnosti ako aj princíp hospodárnosti a efektívnosti, preto nemal dôvod zrušiť použitý postup. Verejný obstarávateľ sa domnieva, že aj pri opakovanom vyhlásení postupu zadávania zákazky na rovnaký predmet zákazky by sa situácia mohla opakovať.

Hencovce, 04.07.2017

Ing. Štefan Koval', starosta obce