

**Mesto Revúca**  
**Námestie slobody 13/17, 050 80 Revúca**

---

**Vec: „Zníženie energetickej náročnosti ZUŠ v meste Revúca – stavebné práce” – vysvetlenie č. 1**

Na základe žiadosti o vysvetlenie od záujemcu, poskytujeme nasledovné vysvetlenie k zákazke „Zníženie energetickej náročnosti ZUŠ v meste Revúca – stavebné práce”, uverejnenej vo vestníku VO č. 83/2017 zo dňa 27.04.2017 pod č. 5695 –WYP

1. Otázka

Bod 5.16 zmluvy o dielo. Nie je evidentná chyba textu zmluvy? Zhotoviteľ nezodpovedá za porušenie povinností poskytovateľa a už vôbec nie je dôvod, aby reparaoval takéto porušenie zo svojho

**Odpoveď**

**V prílohe zasielame upravené znenie súťažných podkladov – t.j. aj návrhu zmluvy o dielo**

2. Otázka

Bod 6.3.7 zmluvy o dielo. Existuje projekt dopravného značenia ako súčasť podkladovej dokumentácie obstarávateľa alebo ho má spracovať zhotoviteľ a zahrnúť do ceny diela:

**Odpoveď**

**Projekt dopravného značenia nejestvuje, zabezpečuje zhotoviteľ stavby na svoje náklady**

3. Otázka

Bod 6.3.8 zmluvy o dielo. S ohľadom na skutočnosť , že objednávateľ uložil zhotoviteľovi povinnosť zriadiť stavenisko na ním určených pozemkoch. Všetky poplatky znáša zhotoviteľ a teda počas riadneho vykonávania diela ich kalkuluje do ceny. K omeškaniu môže dôjsť aj z dôvodov na strane objednávateľa a v takomto prípade zhotoviteľ omeškanie v cenovej kalkulácii nezohľadňuje, lebo nevie jeho dobu trvania. S ohľadom na uvedené by sme považovali za správne, aby do poslednej vety bolo doplnené: "... v omeškaní z dôvodov na strane zhotoviteľa".

**Odpoveď**

**V prílohe zasielame upravené znenie súťažných podkladov – t.j. aj návrhu zmluvy o dielo**

4. Otázka

Nie je bod 6.24 a 6.27 duplicitný?

**Odpoveď**

**V prílohe zasielame upravené znenie súťažných podkladov – t.j. aj návrhu zmluvy o dielo**

5. Otázka

Bod 7.2 zmluvy o dielo. Nebolo by vhodné túto časť záruky riešiť podľa zákona, teda v dobe trvania 24 mesiacov?

**Odpoveď**

**Odpoveď**

**V prílohe zasielame upravené znenie súťažných podkladov – t.j. aj návrhu zmluvy o dielo**

6. Otázka

Bod 7.5 zmluvy o dielo. Ako sa bude postupovať v prípade, ak nedôjde k dohode o dobe potrebnej na odstránenie väd a zároveň technologicky bude nemožné odstrániť vadu v lehote 3 dní.

**Odpoveď**

**Verejný obstarávateľ bude takúto situáciu riešiť až v prípade jej vzniku**

7. Otázka

Bod 9.4 zmluvy o dielo. Nebolo by správnejšie zmeniť text napr. takto: Zhotoviteľ sa zaväzuje , že uhradí objednávateľovi v plnej výške škodu, ktorá vznikne objednávateľovi v dôsledku prípadného omeškania dokončenia stavby nedodržaním termínu ukončenia stavby z dôvodov na strane zhotoviteľa ?

**Odpoveď**

**V prílohe zasielame upravené znenie súťažných podkladov – t.j. aj návrhu zmluvy o dielo**

8. Otázka

Časť SO.01.1.2 Architektonické – stavebné riešenie a statika – výkaz výmer 766 – Stolárske konštrukcie, riadok 104 položka 7668118. Montáž zariadení súbor 1 chýba špecifikácia čo konkrétne sa bude v kuchyni montovať nakoľko sa špecifikácia zariadenia – vzduchotechnická časť nachádza v časti SO.01.3 –vzduchotechnika a technológie vybavenia kuchyne sa táto etapa podľa technickej správy netýka.

Riadok 105 položka 7668118q Demontáž zariadení kuchyne – čo sa bude demontovať chýba špecifikácia, ak je to vzduchotechnické potrubie je to taktiež v časti SO.01.3-vzduchotechnika.

**Odpoveď**

**Montáž a demontáž zariadení kuchyne – týka sa to sporákov, nakoľko je navrhnutý nad nimi nový digestor. Sporáky sú umiestnené v stavebnej časti , digestor pri VZT. Jedná sa o 2 ks plynových sporákov.**

Vzhľadom na poskytnuté vysvetlenie dochádza k zmene lehôt v rámci predmetnej verejnej súťaže.

V Bratislave dňa 23.05.2017

---

JUDr. Eva Senáriková