

Mesto Zvolen

Námestie slobody 22, 960 61 Zvolen

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk „Kritériá“

vyhotovená v zmysle § 42 ods. 8 zákona NR SR č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení ďalej len „Zákon“

Verejný obstarávateľ:

Mesto Zvolen

Postup zadávania zákazky:

Námestie slobody 22, 960 61 Zvolen

Predmet zákazky:

Podlimitná zákazka

Názov zákazky:

zhotovenie stavby

Zníženie energetickej náročnosti budovy:

Materská škola Hrnčiarska vo Zvolene

1. Zoznam členov komisie:

A – JUDr. Eva Senáriková

člen komisie

B – Ing. Vlastimil Vidra

člen komisie

C – Ing. Anna Mazánová

člen komisie

ad a Predloženie ponuky:

Výzva na predkladanie ponúk bola zverejnená vo Vestníku VO č. 51/2016 z 14.03.2016, č.: 5333-WYP. Výzva bola zaslaná aj trom záujemcom. Žiadosť o súťažné podklady v lehote na predkladanie žiadosti predložilo 9 záujemcov. 9 záujemcom boli poskytnuté súťažné podklady.

Ponuku predložili 3 uchádzači:

1. Unistav Teplica, s.r.o., Puškinova 700/90, 924 01 Galanta

2. AVA-stav, s.r.o., Puškinova 700/90, 924 01 Galanta

3. BEGBIE, s.r.o., Námestie SNP 27, 960 01 Zvolen

Podmienky účasti splnili uchádzači č. 1 až 3 a preto boli zaradení do procesu vyhodnocovania ponúk v časti „Kritériá“ vid' Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti /„OSTATNÉ“/.

2. Kritérium na vyhodnotenie ponúk – najnižšia cena v EUR s DPH:

Komisia vyhodnocovala ponuku v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania a súťažnými podkladmi a z dokladov, ktoré predložil uchádzač v obálke s označením „Kritériá“.

Podľa bodu 17.1. Súťažných podkladov jediným kritériom na vyhodnotenie ponúk je cena celkom za predmet obstarávania, t.j. cena s DPH v EUR.

3. Stručný opis hodnotenia jednotlivých súťažných ponúk:

Súťažná ponuka uchádzača bola hodnotená podľa vopred určených kritérií nasledovným spôsobom:

Kritérium – cena s DPH /100 bodov /, t.j. uchádzačom navrhovaná cena s DPH bola hodnotená nasledovným spôsobom:

Ponuka uchádzača s najnižšou cenou bude hodnotená maximálnym počtom bodov - 100.

Pri ostatných ponukách bude určená úmerou. Hodnotenie ceny ostatných ponúk sa vyjadrí ako podiel najnižšej navrhovanej ceny a navrhovanej ceny vyhodnocovanej ponuky, pre násobený maximálnym počtom bodov pre uvedené kritérium.

Úspešným uchádzačom bude uchádzač, ktorého ponuka po súčte vyhodnotení všetkých členov komisie dosiahne najvyššie bodové hodnotenie. Ostatné ponuky uchádzačov sa umiestnia zostupne podľa počtu dosiahnutých bodov.

4. Výsledné hodnotenie členov komisie:

Súčet bodového hodnotenia jednotlivých členov komisie. /vid'. prílohy/

Predseda komisie sčítal súčty bodového hodnotenia všetkých členov komisie. Ponuka uchádzača s najvyšším bodovým hodnotením sa umiestnila na prvom.

5. Poradie úspešnosti ponúk:

<u>Uchádzač</u>	<u>súčet bodov</u>
1) BEGBIE, s.r.o.	300,00
2) AVA-stav, s.r.o.	297,75
3) Unistav Teplička, s.r.o.	296,76

6. Identifikácia úspešného uchádzača /odôvodnenie úspešnosti/:

Na základe predloženej ponuky bol uchádzač **BEGBIE, s.r.o. identifikovaný ako úspešný uchádzač**. Predložil najnižšiu cenu a umiestnil sa na 1. mieste. Úspešný uchádzač využil na preukázanie podmienok účasti v prvej fáze verejného obstarávania inštitút čestného vyhlásenia podľa § 32 ods. 11. Komisia upozornila verejného obstarávateľa na povinnosť podľa § 44 ods. 1 vyzvať úspešného uchádzača na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti. Komisia následne vyhodnotení splnenie podmienok účasti v zmysle § 33.

Následné zasadnutie komisie sa uskutočnilo dňa 27.06.2016

Komisia konštatovala, že verejný obstarávateľ listom zo dňa 08.06.2016 vyzval úspešného uchádzača na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti. Komisia konštatovala, že uchádzač predložil požadované doklady a dokumenty v stanovenej lehote dňa 21.06.2016.

Po preskúmaní predložených dokladov a ich vyhodnotení komisia konštatovala, že úspešný uchádzač splnil podmienky účasti a tým, že predložil ponuku s najnižšou cenou.

Komisia súčasne informovala obstarávateľa o výsledku vyhodnotenia ponúk s tým, že je povinnosťou obstarávateľa podľa § 44 ods. 2 zákona písomne oznámiť uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, výsledok vyhodnotenia ponúk, vrátane poradia uchádzačov.

7. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Nenastali dôvody, pre ktoré by člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo ju podpísal s výhradou.

Neoddeliteľnou súčasťou zápisnice sú:

- Hodnotiace tabuľky jednotlivých členov komisie /A,B,C,/
- Súhrnná tabuľka – VÝSLEDKY určenia poradia uchádzačov

V Bratislave 27.06.2016

Podpisy členov komisie:

Členovia komisie:	JUDr. Eva Senáriková
	Ing. Vlastimil Vidra
	Ing. Anna Mazánová