

Všetkým známym záujemcom

VEREJNÝ OBSTARÁVATEĽ:**Spojená škola internátna**

IČO: 31116175

SNP 1653/152,

017 07 Považská Bystrica

Vec: Odpoveď na žiadosti o vysvetlenia doručené dňa 13.03.2017

Dňa 13.03.2017 boli doručené žiadosti o vysvetlenie k zákazke pod názvom: „*Zníženie energetickej náročnosti verejných budov - Špeciálna škola internátna Považská Bystrica*“, publikovanej vo vestníku verejného obstarávania č. 38/2017 dňa 22.02.2017 pod značkou 2251 – WYP. Pre otázky predkladá verejný obstarávateľ nasledujúce vysvetlenia:

Otázky a odpovede – žiadosť o vysvetlenie:**1. Otázka:**

Vo Výkaze Výmer „*Stavba Špeciálna škola internátna PB*“ – výkaz výmer.xls“ sa nachádza položka:

Popis položky, stavebného dielu, remesla,	Množstvo	Merná
výkaz-výmer	výmera	jednotka
Meranie, riadenie a regulácia spotreby energie	1	súb.

Doručí obstarávateľ chýbajúcu PD s rozpisom daných prác, z dôvodu správneho ocenenia, nakoľko merná jednotka „súb“ je v tomto prípade nejednoznačná, a z daného popisu sa nedá jednoznačne určiť rozsah prác?



Ad. 1

K uvedenej položke nie je spracovaná projektová dokumentácia a taktiež podrobnejší výkaz výmer. Podrobnejší popis prác je uvedený v energetickom audite, ktorý je prílohou súťažných podkladov. Uvedená položka bude obsahovať hlavne nasledujúce práce:

- Hydraulické vyváženie vykurovacej sústavy
- zavedenie zónovej regulácie
- inštalácia termoregulačných ventilov na vykurovacích telesách
- inštalácia inteligentných meracích.

2. Otázka:

Žiadame o vysvetlenie, či je materiál výrobkov definovaný v dodaných podkladoch obstarávania vo Výkaze Výmer, v súbore: „Stavba Špeciálna_škola_internátna_PB Objekt Zníženie_energetickej_náročnosti_objektu _stavebná_časť – výkaz výmer.xls“, v súlade s materiálom uvedeným v dodanej PD (výkresy a technické správy), a podľa skutočnosti, a uvedený Výkaz Výmer obsahuje totožné množstvá, merné jednotky a popisy položiek.

Vážený verejný obstarávateľ,

dovoľujeme si Vás na otázku č. 2 tejto žiadosti poskytnúť vysvetlenie jednoznačným potvrdením, že budete počas realizácie diela požadovať len dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté v poskytnutom výkaze výmer, pričom žiadame o potvrdenie, že v prípade vzniku rozdielov medzi množstvami, mernými jednotkami a popismi položiek výkazu výmer a projektovej dokumentácie budú platiť množstvá, merné jednotky a popisy položiek v zmysle výkazu výmer.

Ad. 2

Verejný obstarávateľ bude požadovať dodávky, práce a služby, ktoré sú obsiahnuté vo výkaze výmer. V prípade vzniku rozdielov, alebo prác navyše bude samozrejme vyžítá rezerva, ktorá je zahrnutá do ceny diela resp. do kritéria obstarávania. Nakoľko sa jedná o rekonštrukciu nedajú sa vylúčiť nepredvídateľné okolnosti, ktoré môžu počas stavby nastať.

3. Otázka:

Sú uvedené konštrukcie navrhnuté v súlade s konkrétnou STN, EN?

Ad. 3

Áno

4. Otázka:

Sú konštrukcie uvedené vo Výkaze Výmer a v PD v súlade s Projektom Požiarnej ochrany?- s Požiarnou bezpečnosťou stavby?

Ad.4

ÁNO

5. Otázka:

Sú jednotlivé časti technologických celkov profesne prepojené, je toto prepojenie súčasťou Výkazov Výmer súvisiacich profesií?

Ad.5

Verejný obstarávateľ neposudzuje profesne prepojenie technologických celkov a tieto informácie nemá k dispozícii.

6. Otázka:

Sú vo Výkaze Výmer všetky nevyhnutné materiály a práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti?

Ad.6

Verejný obstarávateľ vypracoval súťažné podklady v súlade so ZVO vedomosť o tom, že by určité materiály alebo práce súvisiace s danou konštrukciou a požadovaným stupňom dokončenosti neboli zahrnuté.

7. Otázka:

Sú vo Výkaze Výmer zachytené všetky demontáže a spätné montáže konštrukcií?

Ad.7

Verejný obstarávateľ vypracoval súťažné podklady v súlade so ZVO a nemá vedomosť o tom, že by určité demontáže, alebo spätné montáže neboli zahrnuté.

8. Otázka:

Sú množstvá, druhy a typy materiálov uvedené v PD, a vo Výkaze Výmer v súlade so statickým posúdením stavby?

Ad. 8

ÁNO

9. Otázka:

Sú všetky navrhnuté materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti dostupné na trhu?

Ad. 9



Verejný obstarávateľ vypracoval súťažné podklady v súlade so ZVO a nemá vedomosť o tom, že by určité materiály, výrobky a zariadenia v súčasnosti neboli dostupné na trhu.

10. Otázka

Dovoľujeme si Vás požiadať, v prípade, že na hore uvedené otázky 3 - 9 bolo zodpovedané kladne, o stanovisko, čo v prípade, ak sa v skutočnosti počas realizácie predmetu zákazky zistí rozdielna výmera, množstvo, definície parametrov oproti výkazu výmer, PD a technických správ.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní §42 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3 zákona o verejnom obstarávaní Technické požiadavky.

Z rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie (príkladmo Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2011-ON/37 zo dňa 14.04.2011, č. 1407-6000/2012-ON/366 zo dňa 30.11.2012, 670-7000/2012-OK/5 zo dňa 16.07.2012, 669-7000/2012-OK/4 zo dňa 28.05.2012, č. 2294-6000/2013-ON/32 zo dňa 16.04.2013, č. 7268-6000/2013-ON/129 zo dňa 18.07.2013) vyplýva, že definovanie predmetu zákazky, vrátane požiadaviek súvisiacich s jeho dodaním, je jednou zo základných povinností verejného obstarávateľa, pričom pri vypracovávaní opisu predmetu zákazky je potrebné vychádzať z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že v súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, pričom predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 k zákonu o verejnom obstarávaní. Z dikcie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že súťažné podklady ako celok nemôžu obsahovať rozporné požiadavky uvedené v rámci jednotlivých častí, pretože by tým neboli naplnené podmienky jednoznačnosti a úplnosti opisu predmetu zákazky vyplývajúce z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Účelom uplatnenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je zabezpečiť pre uchádzačov vo verejnom obstarávaní rovnaké podmienky v súvislosti s vypracovaním ich ponúk, teda vypracovaním porovnateľných ponúk na základe jednoznačného zadania.

Máme zato, že verejný obstarávateľ potvrdí súlad súťažných podkladov v zmysle § 42 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní, t.j. súlad výkazu výmer s PD, s technickými správami a v neposlednom rade so skutočnosťou.

Vážený verejný obstarávateľ,



dovoľujeme si Vás požiadať o zaujatie stanoviska - doplnenia, vo forme doplnenia návrhu zmluvy o dielo, že v prípade ak nastane situácia, ktorá bude potvrdzovať rozpor medzi výkazom výmer a PD, alebo rozpor medzi Výkazom výmer a technickými správami, alebo rozpor medzi PD a technickými správami, alebo rozpor medzi výkazom výmer, alebo PD a technickými správami a skutočnosťou, ktorých súlad potvrdzujete v čase prípravy ponúk, ktoré ste ani projektant, ani Vy, ani uchádzači pri vynaložení odbornej starostlivosti nepredpokladali, uzatvoríte s úspešným uchádzačom dodatok k zmluve na takto vzniknuté rozpory.

Doriešenie daných situácií už počas procesu verejného obstarávania je vhodné, zamedzí sa tak ohrozeniu realizácie samotného diela, kedy zhotoviteľ z dôvodu takýchto rozporov nemôže pokračovať na diele, čím sa častokrát neúmyselne dostáva do omeškania s lehotou realizácie.

Ad. 10

Verejný obstarávateľ neodpovedal na otázky 3 až 9 kladne.

11. Otázka:

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o oznámenie, či bola projektová dokumentácia pre stavebné povolenie vypracovaná tak, že ak bude stavba uskutočnená v súlade s projektovou dokumentáciou, bude zodpovedať základnej požiadavke na stavby, a to požiadavke mechanickej odolnosti a stability stavby, v zmysle prílohy 1 bod 1 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 305/2011 z 9. marca 2011, ktorým sa ustanovujú harmonizované podmienky uvádzania stavebných výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje smernica Rady 89/106/EHS (Ú.v. EÚ L 88,4. 4. 2011)?

Ad. 11

Projektová dokumentácia bola vypracovaná autorizovaným projektantom v súlade s platnými normami požadovanými v podmienkach Slovenskej republiky.

12. Otázka:

Súčasťou obstarávaného predmetu zákazky je aj **zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS).**

STN 73 2901 Zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS)

Predmet normy: Táto norma určuje technické požiadavky na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS) s tepelnou izoláciou na báze expandovaného (penového) polystyrénu (EPS), na báze minerálnej vlny (MW) a primerane na báze iných tepelných izolácií, napr. fenolovej peny (PF), polyuretánu (PU) s konečnou povrchovou úpravou omietkou alebo omietkou s náterom, spájaných s podkladom pomocou lepiacej hmoty alebo lepiacej hmoty a rozperných kotiev, ktoré výrobca dodáva na trh ako ucelený systém. ETICS predovšetkým zabezpečuje tepelnú ochranu budovy a jej ochranu pred klimatickými vplyvmi. Nezabezpečuje vzduchotesnosť zatepľovanej stavebnej konštrukcie, ktorá sa dosiahne stavebnými prácami pri zhotovovaní ETICS.

Bod 3.3. normy: Zhotovenie ETICS vyžaduje kvalifikáciu zhotoviteľa potvrdenú inšpekčným orgánom typu A akreditovaným na overenie kvality vykonávaných stavebných prác na stavbách podľa STN EN ISO/IEC 17020. Tento inšpekčný orgán musí byť vybavený skúšobným zariadením na overenie deklarovaných charakteristík ETICS podľa požiadaviek STN EN ISO/IEC 17025 alebo musí mať zabezpečené takéto overenie.

Hoci je súčasťou obstarávaného predmetu zákazky aj zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS), verejný obstarávateľ ani vo výzve, ani v súťažných podkladoch, ani v zmluve o dielo **nešpecifikoval požiadavku vo vzťahu k záujemcovi, prípadne úspešnému uchádzačovi**, aby sa tento v ponuke, resp. pred podpisom zmluvy o dielo v prípade úspešnosti preukázal hore uvedenou kvalifikáciou, potvrdenou inšpekčným orgánom tj. licenciou na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS).

Otázka 1: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil, aby sa zákazky zúčastnili iba záujemcovia, ktorí sú schopní zrealizovať predmet zákazky odborne, v súlade s hore uvedenou normou, tj. sú držiteľmi predmetnej licencie?

Otázka 2: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil dodržanie princípu nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keď ponuku predloží uchádzač, ktorý predmetnú licenciu vlastní, musel na jej získanie vynaložiť finančné prostriedky a nepretržite musí zamestnávať potrebné množstvo vyškolených pracovníkov, oproti uchádzačovi, ktorý legislatívu nepozná, neriadi sa ňou a príslušnú licenciu nevlastní? Uvedený rozdiel prístupu k realizácii predmetu zákazky má za následok zo strany týchto „nelicencovaných“ uchádzačov predkladať mimoriadne nízke ponuky, nakoľko nemajú náklady na získanie licencie a zamestnávanie pracovníkov.

S ohľadom na hore uvedené, žiadame týmto verejného obstarávateľa, aby požadoval v ponuke, ako **náležitosť ponuky**, prípadne zaviazal úspešného uchádzača k podpisu zmluvy o dielo predložiť predmetnú licenciu na zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS), tak ako vyplýva z predmetnej normy.

Z vlastných skúseností vieme, že pri zákazke, ktorej súčasťou je zhotovovanie vonkajších tepelnoizolačných kontaktných systémov (ETICS), a zhotoviteľ alebo jeho subdodávateľ* nevlastní predmetnú licenciu, reálne nastáva vážna situácia v podobe nemožnosti získania právoplatného užívacieho povolenia od predmetného stavebného úradu (skolaudovania predmetu realizácie).



Ad. 12

Verejný obstarávateľ v bode č. 1.5. návrhu zmluvy o dielo predmetnú požiadavku premietol.

„Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať celé Dielo vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť. V prípade, že Dielo bude vykonávané iným subjektom v mene Zhotoviteľa (subdodávateľom), Zhotoviteľ má povinnosť predložiť Prílohu č. 3 tejto Zmluvy - Zoznam subdodávateľov spĺňajúcich podmienky účasti podľa § 41 ods.1 Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v súlade s čl. 5 bod 5.18 do päť (5) pracovných dní odo dňa oznámenia Objednávateľom o schválení tejto Zmluvy Poskytovateľom NFP. **Súčasne sa Zhotoviteľ zaväzuje predložiť aj platný certifikát zatepľovacieho systému spĺňajúceho podmienky v zmysle projektovej dokumentácie a oprávnenie Zhotoviteľa (subdodávateľa) na montáž uvedeného zatepľovacieho systému v súlade s platnou legislatívou a Prílohu č. 2 tejto Zmluvy – Časový harmonogram realizácie stavby v súlade s čl.2 bod 2.3.“**

13. Otázka:

Súčasťou obstarávaného predmetu zákazky je aj **zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.**

*STN 73 3134 Stavebné práce. Styk okenných konštrukcií a obvodového plášťa budovy.
Požiadavky, zhotovovanie a skúšanie*

Systém tesnenia a výplne škáry:

- tmely a tesniace látky (striekané plniace peny)
- tesniace pásy (predstlačené, nepredstlačené)
- tesniace izolačné fólie a pásy (paropriepustné, parotesné)

Predmet normy: Táto norma platí na stavebné práce súvisiace s návrhom, zhotovením, kontrolou kvality a preberaním zabudovaných (osadzovaných) okenných konštrukcií a vonkajších dverí do stavby. Norma neplatí na okná a dvere zabudované v závesných stenách.

Bod 4.1. normy: Zhotovenie pripojovacích škár vyžaduje kvalifikáciu zhotoviteľa potvrdenú inšpekčným orgánom typu A akreditovaným na overenie kvality vykonávaných stavebných prác na stavbách podľa STN EN ISO/IEC 17020. Tento inšpekčný orgán musí byť vybavený skúšobným zariadením na overenie



deklarovaných charakteristík ETICS podľa požiadaviek STN EN ISO/IEC 17025 alebo musí mať zabezpečené takéto overenie.

Hoci je súčasťou obstarávaného predmetu zákazky aj **zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby**, verejný obstarávateľ ani vo výzve, ani v súťažných podkladoch, ani v zmluve o dielo nešpecifikoval požiadavku vo vzťahu k záujemcovi, prípadne úspešnému uchádzačovi, aby sa tento v ponuke, resp. pred podpisom zmluvy o dielo v prípade úspešnosti preukázal hore uvedenou kvalifikáciou, potvrdenou inšpekčným orgánom tj. licenciou na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby.

Otázka 1: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil, aby sa zákazky zúčastnili iba záujemcovia, ktorí sú schopní zrealizovať predmet zákazky odborne, v súlade s hore uvedenou normou, tj. sú držiteľmi predmetnej licencie?

Otázka 2: Pýtame sa, ako verejný obstarávateľ zabezpečil dodržanie princípu nediskriminácie a rovnakého zaobchádzania, keď ponuku predloží uchádzač, ktorý predmetnú licenciu vlastní, musel na jej získanie vynaložiť finančné prostriedky a nepretržite musí zamestnávať potrebné množstvo vyškolených pracovníkov, oproti uchádzačovi, ktorý legislatívu nepozná, neriadi sa ňou a príslušnú licenciu nevlastní? Uvedený rozdiel prístupu k realizácii predmetu zákazky má za následok zo strany týchto „nelicencovaných“ uchádzačov predkladať mimoriadne nízke ponuky, nakoľko nemajú náklady na získanie licencie a zamestnávanie pracovníkov.

S ohľadom na hore uvedené, žiadame týmto verejného obstarávateľa, aby požadoval v ponuke, ako **náležitosť ponuky**, prípadne zaviazal úspešného uchádzača k podpisu zmluvy o dielo predložiť predmetnú licenciu na zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, tak ako vyplýva z predmetnej normy.

Z vlastných skúseností vieme, že pri zákazke, ktorej súčasťou je zabudovanie vonkajších otvorových konštrukcií do stavby, a zhotoviteľ alebo jeho subdodávateľ nevlastní predmetnú licenciu, reálne nastáva vážna situácia v podobe nemožnosti získania právoplatného užívacieho povolenia od predmetného stavebného úradu (skolaudovania predmetu realizácie).

Ad. 13

Verejný obstarávateľ v bode č. 1.5. návrhu zmluvy o dielo predmetnú požiadavku premietol.

„Zhotoviteľ sa zaväzuje vykonať celé Dielo vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť. V prípade, že Dielo bude vykonávané iným subjektom v mene Zhotoviteľa (subdodávateľom), Zhotoviteľ má povinnosť predložiť Prílohu č. 3 tejto Zmluvy - Zoznam subdodávateľov spĺňajúcich podmienky účasti podľa § 41 ods.1 Zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v



súlade s čl. 5 bod 5.18 do päť (5) pracovných dní odo dňa oznámenia Objednávateľom o schválení tejto Zmluvy Poskytovateľom NFP. **Súčasne sa Zhotoviteľ zaväzuje predložiť aj platný certifikát zatepľovacieho systému spĺňajúceho podmienky v zmysle projektovej dokumentácie a oprávnenie Zhotoviteľa (subdodávateľa) na montáž uvedeného zatepľovacieho systému v súlade s platnou legislatívou a Prílohu č. 2 tejto Zmluvy – Časový harmonogram realizácie stavby v súlade s čl.2 bod 2.3.**“

14. Otázka:

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o informáciu, či má podpísanú zmluvu o poskytnutí NFP na predmetný projekt, tj. či vie preukázať, že má zabezpečené finančné prostriedky na úhradu ceny za dielo ?

Ad. 14

Verejný obstarávateľ má podpísanú zmluvu o poskytnutí NFP na predmet zákazky.

15. Otázka:

Verejný obstarávateľ vymedzil predmet zákazky opisom, výkazom výmer a súvisiacou projektovou dokumentáciou, tj. je s ním oboznámený a stotožnený.

Vzhľadom na naše skúsenosti z realizovaných zákaziek zámena materiálu oproti ponuke, počas realizácie diela vo vzťahu k ďalším častiam projektu, ktorých sa prípadná zámena materiálu dotkne, predstavuje komplikácie, napr. vo vzťahu k termínu, spôsobu určenia ceny pôvodných ponúk a pod.

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je stotožnený s materiálovým riešením, ktoré vymedzuje opisom predmetu zákazky, výkazom výmer a súvisiacou projektovou dokumentáciou a počas realizácie diela neuvažuje nad zmenou materiálu (uvedené sa netýka materiálu, ak samotný uchádzač poskytne ekvivalent).

Ad.15

Verejný obstarávateľ sa nezamýšľal nad stotožnením s materiálovým riešením a ani nad zmenou materiálu. Projektová dokumentácia a výkaz výmer boli spracované autorizovanou osobou a verejný obstarávateľ nemá odborné vedomosti ani skúsenosti aby spochybňoval navrhnuté riešenia autorizovanej osoby.

16. Otázka:

Dovoľujeme si požiadať verejného obstarávateľa, aby označenie projektovej dokumentácie (vyhotovil, dátum a pod.), ktorú poskytol v rámci súťažných podkladov špecifikoval aj v poskytnutej zmluve o



dielo a zároveň o doplnenie záväzku objednávateľa, že sa pri odovzdaní a prevzatí staveniska zaväzuje odovzdať zhotoviteľovi identickú projektovú dokumentáciu, ktorá je súčasťou súťažných podkladov.

Požiadavku na doplnenie odôvodňujeme tým, že sme sa ako úspešný uchádzač – zhotoviteľ stretli so situáciou, kedy pri odovzdaní a prevzatí staveniska nám bola odovzdaná obsahovo iná projektová dokumentácia, ako tá, ktorá bola súčasťou súťažných podkladov, pričom rozdielnosť údajov, vzhľadom na rozsah projektovej dokumentácie nebolo možné počas odovzdania a prevzatia staveniska zistiť, až počas realizácie diela.

Ad. 16

Verejný obstarávateľ nemá v záujme spracovávať novú projektovú dokumentáciu.

17. Otázka

Podľa súťažných podkladov časť B.1. Opis predmetu zákazky:

- Zhotoviteľ bude fakturovať plnenie pri realizácii diela výlučne na základe dvoch fakturačných celkov za ucelené časti Diela. Nominálna hodnota výkonov prvého fakturačného celku nebude nižšia ako 60% nominálnej hodnoty diela bez DPH.

Podľa zmluvy o dielo časť 4. Platobné podmienky bod 4.1 :

4.1 Zmluvné strany sa dohodli, že objednávateľ neposkytne zhotoviteľovi preddavok na predmet zmluvy. Fakturácia a platenie prác a dodávok budú v zmysle dohody zmluvných strán vykonávané mesačne, formou faktúr vystavených na základe zhotoviteľom predložených, objednávateľom potvrdených súpisov skutočne vykonaných prác za predchádzajúci mesiac...

Predmetné ustanovenia odlišne upravujú periodicitu fakturácie. Chápeme správne, že prednostne platí ustanovenie zmluvy o dielo?

Ad. 17

Predmetné znenie v súťažných podkladoch v časti B.1. je nesprávne a jedná sa o chybu v písaní. Predmetný nesúlad bol v súťažných podkladoch opravený a ako prílohu tohto vysvetlenia prikladáme opravené znenie súťažných podkladov.



18. Otázka

Podľa zmluvy o dielo bod 1.5. a bod 3.8. (druhý):

1.5 Rozsah činností a plnení vyžadovaných za účelom splnenia predmetu tejto Zmluvy, najmä akékoľvek a všetky práce, dočasného alebo trvalého charakteru, ktorých vykonanie a riadne ukončenie najneskôr v termíne uvedenom v článku 2 bod 2.1 je nevyhnutné pre riadne vykonanie a dokončenie Diela v súlade s touto Zmluvou (ďalej len „Plnenia“), je Zhotoviteľovi podrobne známy. Zhotoviteľ vyhlasuje a potvrdzuje, že sa v súvislosti s vypracovaním Ponuky Zhotoviteľa ako aj pred podpisom tejto Zmluvy dostatočne a náležite oboznámil so stavom objektu obhliadkou a so všetkými plánmi, nákresmi, kalkuláciami/výpočtami, predovšetkým projektovou dokumentáciou, technickými i sprievodnými správami a výkazom výmer, relevantnými povoleniami (stavebné povolenia a rozhodnutia a záväzné stanoviská) vzťahujúcimi sa k predmetu tejto Zmluvy (viď prílohy Zmluvy) a inými podkladmi pre Plnenia, ktoré má vykonať a nezistil žiadne rozpory, ktoré by mu bránili vykonať Plnenia v súlade so Zmluvou a jej prílohami, resp. by mali vplyv na cenu. Zhotoviteľ je povinný prekontrolovať aj akékoľvek ďalšie materiály, dokumenty, podklady, ktoré obdrží od Objednávateľa po uzavretí tejto Zmluvy v súvislosti so zhotovením Diela. Prípadnú nekompletnosť alebo nedokonalosť, ktorá má, alebo by mohla mať za následok vadu Diela resp. jeho časti alebo vplyv na cenu, je Zhotoviteľ povinný bez zbytočného odkladu najneskôr do troch (3) pracovných dní odo dňa ich zistenia písomne oznámiť Objednávateľovi, pričom zmluvné strany budú postupovať v súlade s bodom 3.5. Zmluvy o dielo.“

3.8 Zhotoviteľ týmto výslovne potvrdzuje, že sa úplne oboznámil s rozsahom a charakterom predmetu a rozsahu plnenia podľa článku 1 Zmluvy a riadne zhodnotil a ocenil všetky Plnenia, ktoré sú potrebné na riadne splnenie jeho záväzkov vyplývajúcich zo Zmluvy a že pri ponúkaní Ceny za Dielo:

- (a) sa podrobne oboznámil s Podkladovou Dokumentáciou a návrhom tejto Zmluvy,*
- (b) preveril miestne podmienky na stavenisku,*
- (c) v kalkulácii Ceny za Dielo zohľadnil všetky technické podmienky a termíny dodávky v rozsahu stanovenom v Podkladovej Dokumentácii a tejto Zmluve,*
- (d) do Ceny za Dielo zahrnul všetky práce, materiály a zariadenia potrebné na vykonanie Diela,*
- (e) zohľadnil v dohodnutých zmluvných podmienkach Zmluvy všetky svoje požiadavky voči Objednávateľovi súvisiace s predmetom Zmluvy.*

Chápeme správne, že aj napriek predmetným ustanoveniam, si verejný obstarávateľ nie je vedomý toho, že by poskytnuté súťažné podklady boli neúplné a že by existoval rozpor medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer?

Správne chápeme, že ak dôjde počas realizácie diela k zmene rozsahu prác a dodávok, k zmene technických riešení, k zmene parametrov diela, budú zmluvné strany postupovať v zmysle bodu 3.5. návrhu zmluvy?

Ad. 18



Verejný obstarávateľ si nie je vedomý toho, že by poskytnuté súťažné podklady boli neúplné a že by existoval rozpor medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer.

V prípade ak dôjde k nekompletnosti alebo nedokonalosti, ktorá má, alebo by mohla mať za následok vady Diela resp. jeho časti alebo vplyv na cenu, bude verejný obstarávateľ postupovať v súlade s bodom 3.5. Zmluvy o dielo.

19. Otázka

V súťažných podkladoch - Zmluva o dielo je uvedené v bode 1.2 okrem iného nasledovné: 1.2.

Cieľom významnej obnovy objektu je dosiahnutie úspory energie nad rámec minimálnych požiadaviek na energetickú hospodárnosť budov v zmysle platnej legislatívy, t.j. zníženie potreby energie na úroveň nízkoenergetických budov. Vytvorí sa tiež podmienky na zvýšenie kvality školskej a predškolskej výchovy.

Zrealizovanými opatreniami v súlade s projektovou dokumentáciou, ktorými sú najmä:

- zateplenie obvodových stien v celom rozsahu
- nová tepelná izolácia a hydroizolácia plochých striech v celom rozsahu
- výmena okien a vstupných dverí
- zateplenie stropu nad exteriérom

Zhotoviteľ je povinný splniť všetky minimálne technické požiadavky na zhotovenie Diela v súlade s Podkladovou dokumentáciou a platnými normami a predpismi tak, aby táto povinnosť Objednávateľa nebola ohrozená.

/.../

Zhotoviteľ je povinný vykonať minimálny rozsah skúšok overujúcich kvalitu zrealizovaného diela, certifikáciu a služby spojené s riadnym vykonaním diela:

- energetický certifikát budov
- test vzduchotesnosti projektantom stavby vybraných častí budovy
- skúšobnú prevádzku automatickej regulácie elektroinštalácie, vykurovania a technologických zariadení v trvaní minimálne 14 dní neprerušene
- zaučenie obsluhy objednávateľa
- projekt skutočného vyhotovenia stavby vypracovaný v spolupráci s projektantom stavby
- skúšobný plán spracovaný v spolupráci s projektantom stavby a stavebným dozorom, ktorý preukáže kvalitu zabudovaných materiálov, výrobkov, technológií a vykonaných technologických postupov

Žiadame obstarávateľa, aby vysvetlil, prečo je predmetom obstarávania:



- vypracovanie energetického certifikátu, keď nie sú predmetom obstarávania také úpravy, ktoré sú uvedené v projekte, napr. hydroizolácia striech v celom rozsahu, príprava teplej vody, úpravy ÚK a ostatné práce uvedené v audite;
- test vzduchotesnosti, keď nie sú predmetom obstarávania komplexné opravy a úpravy dotknutých objektov;
- skúšobnú prevádzku automatickej regulácie elektroinštalácie, vykurovania a technologických zariadení v trvaní minimálne 14 dní nepretržite - nie je predmetom dodávok ÚK ani technolog. zariadenia;

Ad. 19

V zmysle zákona č. 300/2012 z.z. energetická certifikácia budov je povinná pri kolaudácii novej alebo významne obnovenej budovy (rekonštrukcia, zateplenie fasády, výmena okien, atď.). Za významnú obnovu budovy sa podľa novely zákon 300/2012 Z.z. zákona 300/2012 Z.z. považuje zásah do jej obalovej konštrukcie vo väčšom rozsahu ako 25% plochy, vymenované sú tieto hlavné stavebné zásahy: zateplenie obvodového a strešného plášťa a výmena pôvodných obvodových výplní, ako aj iné stavebné úpravy, ktoré majú vplyv na energetickú hospodárnosť budovy ako sú: prístavba, nadstavba alebo prestavba.

Predmetom stavby je zateplenie obvodových stien, zateplenie strechy, zateplenie stropov, výmena okien atď. Predmetom je komplexná rekonštrukcia objektu s cieľom zníženia energetickej náročnosti budovy. Ďalej je predmetom stavebných prác okrem iného meranie a regulácia spotreby energie a výmena svetelných zdrojov. Z uvedené vyplýva potreba skúšok overujúcich kvalitu zrealizovaného diela.

20. Otázka

Stav PD jednotlivých stavebných objektov (architektúra, remeslá, elektro, meranie+regulácia) nezodpovedá projektu pre realizáciu, ktorý by riadne a zodpovedne zachytil požadovanú realizáciu v kvalite a predpokladaných záručných podmienkach, tak ako hovorí §42 zákona č. 343/2015 v znení neskorších doplnení a príslušnej prílohy.

Predmet zákazky musí verejný obstarávateľ a obstarávateľ opísať jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek.

Pritom je na zodpovednosti obstarávateľa aby súťažné podklady boli jednoznačné a úplné.

Vo výkaze výmer jednotlivých objektov nie je dostatočná špecifikácia veľkého množstva položiek z ktorých vyberám:

Žiadame obstarávateľa, aby vysvetlil zo zadania / výkazu výmer nasledovné položky:

samostatná časť - Meranie, riadenie a regulácia spotreby energie - čo je predmetom tejto položky aká je náplň - obsah prác/dodávok;

samostatná časť - Výmena svetelných zdrojov - o aké svietidlá sa jedná, žiadame zadať napr. rozmer a tvar požadovaných svietidiel, typ "patíc" a napájania svietidiel / druh svetelného zdroja a ďalšie špecifikácie, ktoré sú dôležité pre riadne spracovanie ponuky



Ad. 19

V prípade časti „Meranie, riadenie a regulácia spotreby energie“ vid' odpoveď na otázku č.1.

V prípade samostatnej časti „ Výmena svetelných zdrojov“ verejný obstarávateľ uviedol vo výkaze výmer rozpis predmetnej položky v ktorej popísal druh svetelného zdroja, druh svietidla a taktiež požadované parametre.

V Považskej Bystrici, 13.03.2017

Mgr. Peter Potecký

Splnomocnená osoba

