

## **Zápisnica z vyhodnotenia časti ponuky označenej ako „Ostatné“**

podľa § 41 a § 42 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

**Predmet zákazky:** „Rekonštrukcia riadiaceho systému hnacích dráhových vozidiel radu 363“

**Sp. zn.:** 6771/1/2015-O8

**Druh postupu:** verejná súťaž (TOVARY)  
nadlimitná zákazka

**Označenie v OJ:** 2016/S 070-121933 dňa 09.04.2016

**Označenie vo VVO:** 6837 - MST, VVO č. 69/2016 zo dňa 11.04.2016

**Zápisnica zo dňa:** 13.06.2016

### **a) Zoznam členov komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenia ponúk**

<b>P. č.:</b>	<b>Meno</b>	<b>Právo vyhodnocovať ako člen komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti</b>	<b>Právo vyhodnocovať ako člen komisie na vyhodnotenie ponúk</b>
1.	Ing. Peter Tyko	ÁNO	ÁNO
2.	Bc. Miloš Nádasdi	ÁNO	ÁNO
3.	p. Ladislav Švikruha	ÁNO	ÁNO
4.	Mária Pásztorová	ÁNO	NIE
5.	JUDr. Rudolf Jurík	NIE	NIE
6.	Ing. Peter Koper	NIE	NIE
7.	Ing. Ján Lopata, PhD.	NIE	NIE

### **b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky**

<b>P. č.:</b>	<b>Obchodné meno/názov uchádzača Adresa sídla/miesta podnikania uchádzača</b>
1.	HMH, s.r.o., Tavarikova osada 39, 841 02 Bratislava, IČO: 31 356 273
2.	ČMŽO - elektronika s.r.o., Kojetínská 3036/56, 750 02 Přerov, Česká republika IČ: 29388902

### **c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia**

<b>P. č.:</b>	<b>Obchodné meno/názov Sídlo/miesto podnikania</b>
	<b>Vylúčený uchádzač:</b> Neaplikuje sa. Žiaden uchádzač nebol vylúčený. <b>Dôvod vylúčenia:</b> Neaplikuje sa

### **d) Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi**

Neaplikuje sa. Ide o „Zápisnicu z vyhodnotenia časti ponuky označenej ako „Ostatné“.

### **e) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk**

Neaplikuje sa. Ide o „Zápisnicu z vyhodnotenia časti ponuky označenej ako „Ostatné“.

- f) **Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy**  
Neaplikuje sa. Ide o „Zápisnicu z vyhodnotenia časti ponuky označenej ako „Ostatné“.
- g) **Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti** – viď bod 1. tejto zápisnice.
- h) **Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.**  
Nenastali takéto dôvody.

## 1.

Po otvorení časti ponuky označenej ako „OSTATNÉ“, ktoré sa konalo dňa 24.05.2016 od 11.00 hod. komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti zložená z členov podľa prezenčnej listiny zo dňa 24.05.2016 pristúpila k hodnoteniu splnenia podmienok účasti v predmetnej verejnej súťaži v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania a súťažnými podkladmi. Komisia na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti na svojom zasadnutí dňa 24.05.2016 konštatovala, že všetci uchádzači splnili podmienky účasti uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Podrobnosti z hodnotenia splnenia podmienok účasti, ktoré sa konalo dňa 24.05.2016 za účasti členov komisie podľa prezenčnej listiny je uvedené v samostatnej zápisnici z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti, ktorá je súčasťou dokumentácie z verejného obstarávania.

## 2.

Ďalej komisia na vyhodnotenie ponúk (ďalej ako „komisia“) vyhodnocovala ponuky v súlade s § 41 a § 42 zákona o verejnom obstarávaní.

**V prípade uchádzača č. 1 - HMM, s.r.o.** komisia konštatovala nižšie uvedené zistenie, na základe ktorého bol uchádzač č. 1 požiadaný listom č. 6771/1/2015-O8 zo dňa 01.06.2016 (doručeným uchádzačovi 03.06.2016) o vysvetlenie ponuky v nasledujúcom rozsahu:

**Verejný obstarávateľ v zmysle bodu 16.1.1.5 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov požadoval predložiť:**

16.1.1.5 Opis technických parametrov ponúkaného tovaru, fotografie, resp. katalógové listy ponúkaného tovaru, technický popis ponúkaného tovaru, technické podmienky ponúkaného tovaru, rozmerový náčrt ponúkaného tovaru, protokoly z typových skúšok jednotlivých komponentov a z typových skúšok HDV, návod na obsluhu a údržbu ponúkaného tovaru, 3D výkresy ponúkaných komponentov a vonkajšie obvody schémy pripojenia elektronického riadiaceho systému s rozšírenou funkciou dvojčlenného riadenia a systému elektronických ochrán s integrovanou funkciou elektronickej požiarnej signalizácie do HDV. Opis technických parametrov ponúkaného tovaru uchádzač predloží na samostatnom Liste výrobku podľa Prílohy č. 11 *Špecifikácia a technické parametre tovaru ponúkaného uchádzačom* týchto súťažných podkladov, kde doplní údaje do stĺpca tabuľky tejto prílohy označeného „Návrh technického riešenia predmetu zákazky uchádzača s presnou špecifikáciou, technickými parametrami a označením/pomenovaním ponúkaného tovaru“. V prípade predloženia katalógového listu musí byť jeho súčasťou aj fotografia/vyobrazenie ponúkaného tovaru. Predložené fotografie ponúkaného tovaru uchádzač označí názvom tovaru.

**V ponuke uchádzač č. 1 predložil podľa súťažných podkladov k predmetnej verejnej súťaži List výrobku a technické podmienky 1760RS363 a 1420SOL bez ďalšej požadovanej dokumentácie.**

**Z uvedeného dôvodu bol uchádzač č. 1 požiadaný o vysvetlenie predmetného nesúladu so súťažnými podkladmi a zároveň bol požiadaný v rámci svojho vysvetlenia predložiť dokumentáciu, a to najmä:**

- vonkajšie obvody schémy pripojenia elektronického riadiaceho systému s rozšírenou funkciou dvojčlenného riadenia a systému elektronických ochrán s integrovanou funkciou elektronickej požiarnej signalizácie do HDV,
- vyobrazenie zariadení v 3D náčrte alebo na fotografiách, prípadne rozmerový náčrt zariadení.

**Uchádzač č. 1 doručil v stanovenej lehote (dňa 10. 06. 2016) vysvetlenie ponuky a v rámci neho predložil dokumentáciu podľa uvedeného v žiadosti.**

**Komisia po posúdení predloženého vysvetlenia s dokumentáciou konštatovala, že vysvetlenie s predloženou dokumentáciou akceptuje, nakoľko ním uchádzač vysvetlil zistenie uvedené v žiadosti. Zároveň konštatovala, že predložená dokumentácia obsahuje požadované**

**informácie v súlade so súťažnými podkladmi** k predmetnej verejnej súťaži a údajmi uvedenými na Liste výrobku predloženom uchádzačom.

**V prípade uchádzača č. 2 - ČMŽO - elektronika s.r.o.** komisia konštatovala nižšie uvedené zistenia, na základe ktorých bol uchádzač č. 2 požiadaný listom č. 6771/1/2015-O8 zo dňa 01.06.2016 o vysvetlenie ponuky v nasledujúcom rozsahu:

I.

**V zmysle bodu 16.1 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov** k predmetnej verejnej súťaži (ďalej len „súťažné podklady“) **má ponuka obsahovať časti ponuky uvedené a označené podľa bodu 19.2 týchto súťažných podkladov.** Na základe uvedeného sa ponuka predkladá tak, aby obsahovala osobitne oddelenú a uzavretú časť týkajúcu sa návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk, označenú slovom „Kritéria“ a osobitne oddelenú a uzavretú ostatnú časť ponuky, označenú slovom „Ostatné“, pričom uchádzač tieto oddelené a uzavreté časti označené ako „Kritéria“ a „Ostatné“ vloží do samostatných nepriehľadných obalov.

**Predložená ponuka uchádzača č. 2 obsahovala:**

- zviazané dokumenty (hrebeňovou väzbou) predložené podľa súťažných podkladov v rámci časti ponuky, ktorá mala byť nielen osobitne oddelená, ale i uzavretá a označená slovom „Ostatné“,
- zalepenú obálku označenú slovom „OSTATNÉ“ a názvom predmetu zákazky „Rekonštrukcia riadiaceho systému hnacích dráhových vozidiel radu 363“,
- zalepenú a neoznačenú obálku (strednej veľkosti) obsahujúcu asi len CD,
- nezalepenú obálku s CD označeným „Kritéria“, „ČMŽO-elektronika“.

Vzhľadom k predloženému obsahu ponuky (viď vyššie uvedené), ako aj faktu, že ponuka neobsahovala žiadnu z častí ponuky označenú slovom „Kritéria“ (okrem CD), verejný obstarávateľ sa domnieva, že zalepená obálka označená slovom „OSTATNÉ“ a názvom predmetu zákazky „Rekonštrukcia riadiaceho systému hnacích dráhových vozidiel radu 363“ bola nesprávne označená slovom „OSTATNÉ“ miesto slova „KRITÉRIÁ“.

**Na základe vyššie uvedeného bol uchádzač č. 2 požiadaný predmetným listom o vysvetlenie nesúladu medzi požadovaným spôsobom predloženia ponuky podľa bodu 16. a 19.2 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov a ním predloženým spôsobom ponuky, pričom bol zároveň požiadaný v rámci svojho vysvetlenia uviesť ku ktorej časti ponuky patrí každá z vyššie uvedených obálok. Zároveň bol uchádzač č. 2 požiadaný aj o objasnenie možného prípadu nesprávneho označenia obálky, ako sa domnieva verejný obstarávateľ vzhľadom na uvedené vyššie.**

II.

**V zmysle bodu 16.1.1.1 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov má časť ponuky označená ako „Ostatné“ obsahovať v rámci identifikačných údajov uchádzača aj meno kontaktnej osoby zúčastnenej na elektronickej aukcii, e-mailovú adresu tejto osoby a telefónne číslo, na ktorom bude v čase priebehu elektronickej aukcie zastihnuteľná.**

**Ponuka uchádzača č. 2 neobsahovala** v rámci predložených identifikačných údajov firmy **údaje o kontaktnej osobe zúčastnenej na elektronickej aukcii** v zmysle bodu 16.1.1.1 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov.

**Z uvedeného dôvodu bol uchádzač č. 2 požiadaný predmetným listom o vysvetlenie tejto skutočnosti, pričom v rámci vysvetlenia mal uviesť meno kontaktnej osoby zúčastnenej na elektronickej aukcii, e-mailovú adresu tejto osoby a telefónne číslo, na ktorom bude v čase priebehu elektronickej aukcie zastihnuteľná.**

III.

**Verejný obstarávateľ v zmysle bodov 16.1.1.3 a 16.1.1.4 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov požadoval predložiť:**

- 16.1.1.3 **Platné osvedčenie o odbornej spôsobilosti pre projektovanie a konštruovanie elektrických zariadení minimálne v rozsahu E6, vydané Dopravným úradom (podľa § 18 zákona č. 513/2009Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 27**

vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky č. 205/2010 Z. z. o určených technických zariadeniach a určených činnostiach a činnostiach na určených technických zariadeniach). **Uchádzač predloží originál alebo úradne osvedčenú kópiu platného osvedčenia o odbornej spôsobilosti pre projektovanie a konštruovanie elektrických zariadení minimálne v rozsahu E6 vydaného Dopravným úradom za osobu, ktorá v mene/pre uchádzača vykonáva projektovanie a konštruovanie elektrických zariadení minimálne v rozsahu E6.**

- 16.1.1.4 **Platné oprávnenie na vykonávanie určených činností - Montáž, opravy, rekonštrukcie a skúšky pre elektrické zariadenia železničných dráh minimálne v rozsahu E6 vydané Dopravným úradom** (podľa § 17 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky číslo 205/2010 Z. z. o určených technických zariadeniach a určených činnostiach a činnostiach na určených technických zariadeniach). **Uchádzač predloží originál alebo úradne osvedčenú kópiu platného oprávnenia na vykonávanie určených činností - Montáž, opravy, rekonštrukcie a skúšky pre elektrické zariadenia železničných dráh minimálne v rozsahu E6, vydaného Dopravným úradom za osobu, ktorá v mene/pre uchádzača vykonáva montáž, opravy, rekonštrukcie a skúšky pre elektrické zariadenia železničných dráh minimálne v rozsahu E6.**

V ponuke uchádzača č. 2 sa nenachádzali originály alebo úradne osvedčené kópie platných dokumentov podľa bodov 16.1.1.3 a 16.1.1.4 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, nachádzala sa v nej však **kópia dokumentu „Osvědčení o technické způsobilosti dodavatele“** zo dňa 18.03.2016, evidenčné číslo: 170316, ktoré vydala Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Technická ústředna dopravní cesty – Praha pre ČMŽO – elektronika s.r.o., pričom predmetná kópia bola predložená **bez Prílohy č. 1 tohto osvedčenia.**

**Komisia**, zriadená verejným obstarávateľom, pri vyhodnotení predloženého dokumentu **konštatovala, že uchádzač č. 2 v ponuke predložil fotokópiu neúplného dokumentu, z ktorého nie je jasný rozsah predloženého osvedčenia.**

**Predmetným listom bol uchádzač č. 2 požiadaný o vysvetlenie vyššie uvedenej skutočnosti, na základe ktorého bude verejný obstarávateľ vedieť jednoznačne posúdiť, či uchádzač č. 2 predložil požadované doklady v zmysle bodov 16.1.1.3 a 16.1.1.4 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov. V rámci vysvetlenia bol požiadaný o predloženie originálu alebo úradne osvedčenej kópie dokumentu „Osvědčení o technické způsobilosti dodavatele“ zo dňa 18.03.2016, evidenčné číslo: 170316 aj s jeho Prílohou č. 1.**

#### IV.

**Verejný obstarávateľ v zmysle bodu 16.1.1.5 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov požadoval predložiť:**

- 16.1.1.5 Opis technických parametrov ponúkaného tovaru, fotografie, resp. katalógové listy ponúkaného tovaru, technický popis ponúkaného tovaru, technické podmienky ponúkaného tovaru, rozmerový náčrt ponúkaného tovaru, protokoly z typových skúšok jednotlivých komponentov a z typových skúšok HDV, návod na obsluhu a údržbu ponúkaného tovaru, 3D výkresy ponúkaných komponentov a vonkajšie obvody schémy pripojenia elektronického riadiaceho systému s rozšírenou funkciou dvojčlenného riadenia a systému elektronických ochrán s integrovanou funkciou elektronickej požiarnej signalizácie do HDV. Opis technických parametrov ponúkaného tovaru uchádzač predloží na samostatnom Liste výrobku podľa Prílohy č. 11 *Špecifikácia a technické parametre tovaru ponúkaného uchádzačom* týchto súťažných podkladov, kde doplní údaje do stĺpca tabuľky tejto prílohy označeného „Návrh technického riešenia predmetu zákazky uchádzača s presnou špecifikáciou, technickými parametrami a označením/pomenovaním ponúkaného tovaru“. V prípade predloženia katalógového listu musí byť jeho súčasťou aj fotografia/vyobrazenie ponúkaného tovaru. Predložené fotografie ponúkaného tovaru uchádzač označí názvom tovaru.

**V ponuke uchádzač č. 2 predložil List výrobku, na ktorom sa v stĺpci „Návrh technického riešenia predmetu zákazky uchádzača s presnou špecifikáciou, technickými parametrami a**

označením/pomenovaním ponúkaného tovaru“ **odvoláva na dokumenty:**

- Technické podmienky [REDAKOVANÉ] Zn. dôverné,
- Technické podmienky [REDAKOVANÉ], Elektronické ochrany [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ] Zn. dôverné,
- Technické podmienky [REDAKOVANÉ] Zn. dôverné,
- Technické podmienky [REDAKOVANÉ] Zn. dôverné,

ktoré sa v zviazanej časti ponuky obsahujúcej list výrobku nenachádzali /vid' časť I. tohto bodu/. Vzhľadom k tomu, že sa v tejto časti ponuky uchádzača č. 2 nenachádzala presná špecifikácia, technické parametre a označenie/pomenovanie ponúkaného tovaru a tiež, že nebol „List výrobku“ predložený v súlade s bodom 16.1.1.5 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov, bol uchádzač č. 2 požiadaný o vysvetlenie predmetného nesúladu so súťažnými podkladmi. Zároveň bol požiadaný, aby v rámci vysvetlenia predložil dokumentáciu, a to najmä:

- technické podmienky [REDAKOVANÉ],
- technické podmienky [REDAKOVANÉ], Elektronické ochrany [REDAKOVANÉ],
- technické podmienky [REDAKOVANÉ],
- technické podmienky [REDAKOVANÉ],
- návod na obsluhu a údržbu ponúkaného tovaru (ak nie je súčasťou technických podmienok),
- vonkajšie obvodové schémy pripojenia elektronického riadiaceho systému s rozšírenou funkciou dvojčlenného riadenia a systému elektronických ochrán s integrovanou funkciou elektronickej požiarnej signalizácie do HDV
- pre vyobrazenie každého zariadenia predložiť 3D náčrt alebo fotografie, prípadne rozmerový náčrt zariadení.

V.

**Verejný obstarávateľ v zmysle bodu 16.1.1.8 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov požadoval predložiť:**

16.1.1.5 **Zoznam subdodávateľov** - Verejný obstarávateľ v súlade s § 34 ods. 10 Zákona o verejnom obstarávaní požaduje od uchádzača, aby v ponuke uviedol podiel zákazky, ktorý má v úmysle zadať tretím osobám, ako aj navrhovaných subdodávateľov a predmety subdodávok a čestné vyhlásenie, že každý subdodávateľ spĺňa alebo najneskôr v čase plnenia bude spĺňať podmienky podľa § 26 ods. 1; tým nie je dotknutá zodpovednosť úspešného uchádzača alebo uchádzačov za plnenie zmluvy. Uchádzač predloží zoznam subdodávateľov, prostredníctvom ktorých má v úmysle zabezpečovať plnenie predmetu zmluvy s uvedením podielu plnenia zo zmluvy v % a stručným opisom časti zákazky, ktorá bude predmetom subdodávky spolu s uvedením identifikačných údajov subdodávateľa, ak je známy, v rozsahu meno a priezvisko, obchodné meno alebo názov, adresa pobytu alebo sídlo, identifikačné číslo alebo dátum narodenia, ak nebolo pridelené identifikačné číslo. **Uchádzač predloží zoznam subdodávateľov aj v prípade, ak nebude zabezpečovať plnenie predmetu zákazky prostredníctvom subdodávateľov (uvedie, že predmet zákazky nebude plniť prostredníctvom subdodávateľov).** Zoznam subdodávateľov môže uchádzač predložiť podľa vzoru formulára, ktorý tvorí Prílohu č. 12 týchto súťažných podkladov. Zoznam subdodávateľov musí byť podpísaný uchádzačom, zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch, v súlade s dokladom o oprávnení podnikateľ. V prípade, ak uchádzač bude zabezpečovať plnenie predmetu zákazky prostredníctvom subdodávateľov predloží aj čestné vyhlásenie, že každý subdodávateľ spĺňa alebo najneskôr v čase plnenia bude spĺňať podmienky podľa § 26 ods. 1 Zákona o verejnom obstarávaní.

**Uchádzač č. 2** vo svojej ponuke **predložil dokument** týkajúci sa zoznamu subdodávateľov podľa Prílohy č. 12 súťažných podkladov. Aj keď na tomto dokumente nezakrúžkoval žiaden bod v zmysle uvedeného na danom formulári, **zo spôsobu jeho vyplnenia sa verejný obstarávateľ domnieva, že zabezpečenie predmetu zákazky nebudete plniť prostredníctvom subdodávateľov. Na základe uvedeného bol predmetným listom požiadaný potvrdiť, že predmet danej nadlimitnej zákazky „Rekonštrukcia riadiaceho systému hnacích dráhových vozidiel radu 363“ nebudete plniť prostredníctvom subdodávateľov, resp. objasniť svoje stanovisko v tejto súvislosti.**

VI.

**Verejný obstarávateľ v zmysle bodu 16.1.1.11 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných**

podkladov požadoval predložiť:

**16.1.1.11 Kópiu časti ponuky označenej slovom „OSTATNÉ“ na CD/DVD/iný vhodný nosič** nosiči vo formáte súborov.pdf v strojovo čitateľnom tvare (textové a tabuľkové výstupy), obrázkové výstupy vo formáte.pdf., prípadne vo formáte pre kompresiu súborov.zip. Na tomto CD/DVD/inom vhodnom nosiči bude nahratá časť ponuky označená slovom „OSTATNÉ“ tak, aby obsah CD/DVD/iného vhodného nosiča bol identický s časťou ponuky označenou slovom „OSTATNÉ“ predloženou v papierovej forme. CD/DVD/iný vhodný nosič bude vložený v osobitne oddelenej a uzavretej časti ponuky označenej slovom „OSTATNÉ“ v samostatnom obale označenom **slovom „OSTATNÉ“**.

**V ponuke uchádzača č. 2 sa nachádzala zalepená a neoznačená obálka (strednej veľkosti) obsahujúca asi len CD /vid' časť I. tohto bodu/. Verejný obstarávateľ sa domnieva, že sa jedná o kópiu časti ponuky na CD podľa bodu 16.1.1.11 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov súťažných podkladov. Vzhľadom k nedodržanému/nejednoznačnému označeniu predložených častí ponuky uchádzačom č. 2 bol požiadaný predmetným listom v rámci svojho vysvetlenia potvrdiť uvedenú domnienku verejného obstarávateľa, resp. ujasniť obsah predmetnej obálky.**

**Uchádzač č. 2 doručil v stanovenej lehote (dňa 10. 06. 2016) vysvetlenie ponuky, doplnené doklady a v rámci neho predložil dokumentáciu podľa uvedeného v žiadosti.**

**Komisia po posúdení predloženého vysvetlenia s dokumentáciou a doplnenými dokumentmi konštatovala, že vysvetlenie s predloženou dokumentáciou a dokumentmi akceptuje, nakoľko nimi uchádzač vysvetlil zistenia uvedené v žiadosti o vysvetlenie ponuky. Ďalej komisia na základe predloženého vysvetlenia ponuky s dokladmi a dokumentáciou vo vzťahu k jednotlivým častiam žiadosti o vysvetlenie ponuky konštatovala:**

K časti I. žiadosti:

Uchádzač č. 2 objasnil označenie predložených častí ponúk.

K časti II. žiadosti:

Uchádzač č. 2 doplnil údaje o kontaktnej osobe zúčastnenej na elektronickej aukcii.

K časti III. žiadosti:

Uchádzač č. 2 predložil úradne overený a platný ekvivalentný doklad požadovaných dokladov, ktorým jednoznačne preukázal, že spĺňa odbornú spôsobilosť pre projektovanie a konštruovanie elektrických zariadení a je oprávnený vykonávať určené činnosti - Montáž, opravy, rekonštrukcie a skúšky pre elektrické zariadenia železničných dráh v požadovanom rozsahu podľa uvedeného v súťažných podkladoch pod bodmi 16.1.13 a 16.1.1.4 časti A.1 Pokyny pre uchádzačov.

K časti IV. žiadosti:

Predložená dokumentácia obsahuje požadované informácie v súlade so súťažnými podkladmi k predmetnej verejnej súťaži a údajmi uvedenými na Liste výrobku predloženom uchádzačom.

K časti V. žiadosti:

Uchádzač č. 2 opätovne predložil zoznam subdodávateľov (vyplnený podľa uvedeného na danom formulári), čím potvrdil, že predmet zákazky nebude plniť prostredníctvom subdodávateľov.

K časti VI. žiadosti

Uchádzač č. 2 k tejto časti žiadosti sa vyjadril, že v zalepenej a neoznačenej obálke (strednej veľkosti) sa nachádza CD s časťou ponuky. Verejný obstarávateľ na základe tohto vyjadrenia predmetnú obálku otvoril a overil, že sa v nej nachádza CD označené „ČMŽO – elektronika s.r.o. OSTATNÉ – BEZ“ s kópiou časti ponuky týkajúcej sa podľa súťažných podkladov časti ponuky „OSTATNÉ“.

### 3.

Komisia konštatovala, že po odpovediach uchádzačov č. 1 a č. 2 k žiadostiam o vysvetlenie ponuky boli ponuky uchádzačov č. 1 a č. 2 kompletne v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa na obsah časti ponuky „OSTATNÉ“. Ďalej komisia konštatovala, že uchádzači č. 1 a č. 2 splnili podmienky účasti uvedené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky (predmetnej časti) splnili uchádzači č. 1 a č. 2.

**Zoznam príloh, ktoré sú súčasťou dokumentácie o verejnom obstarávaní:**

1. Prezenčná listina členov komisie z vyhodnotenia časti ponuky označenej ako „Ostatné“ zo dňa 24.05.2016 a zo dňa 13.06.2016

Podpisy členov komisie:

P. č.	Meno a priezvisko člena komisie	Podpis
1.	Ing. Peter Tyko	
2.	Bc. Miloš Nádasdi	
3.	p. Ladislav Švikruha	
4.	Mária Pásztorová	
5.	JUDr. Rudolf Jurík	
6.	Ing. Peter Koper	
7.	Ing. Ján Lopata, PhD.	