



Žilina  
29.11.2016

Vec:

**Vysvetlenie súťažných podkladov č.1**

**Žilinský samosprávny kraj** ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. c) Zákona o verejnom obstarávaní č. 343/2015 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZVO“) na základe žiadostí o vysvetlenie súťažných podkladov k zákazke

**Vypracovanie projektovej dokumentácie pre rekonštrukciu cesty II/583**

zverejnenej dňa 02.11.2016 pod zn. 15357-MSS uvádza nasledovne:

**otázka č. 1:**

Verejný obstarávateľ na viacerých miestach v súťažných podkladoch ako aj v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uvádza, že požaduje naceniť a vypracovať pre jednotlivé časti predmetu zákazky Projektovú dokumentáciu pre stavebné povolenie v podrobnosti dokumentácie na realizáciu stavby (DSP/DRS) nadväzujúcu na Projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie (DUR) a nenadväzujúcu na projektovú dokumentáciu pre územné rozhodnutie (DUR).

Žiadame verejného obstarávateľa o presné vysvetlenie, aký je rozdiel medzi DSP/DRS nadväzujúcou na DUR a DSP/DRS nenadväzujúcou na DUR.

**odpoveď k otázke č.1:**

Dokumentácia „DSP/DRS nadväzujúca na DUR“ a „DSP/DRS nenadväzujúca na DUR“ je obsahovo identická dokumentácia špecifikovaná v „Požiadavkách na predmet zákazky, ods. 2.2 Dokumentácia v stupni DSP/DRS“. Bližšiu špecifikáciu zvolil verejný obstarávateľ z dôvodu sprehľadnenia rozsahu zákazky.

Označenie „DSP/DRS nadväzujúca na DUR“ značí, že v predmete obstarávania je aj dokumentácia DUR a teda „DSP/DRS nadväzujúca na DUR“ sa bude spracovávať až po schválení dokumentácie DUR.

Označenie „DSP/DRS nenadväzujúca na DUR“ značí, že v predmete obstarávania nie je dokumentácia DUR, nakoľko nie je v zmysle Zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon) k predmetným objektom potrebná.

**otázka č. 2:**

V súťažných podkladoch v oddiele A.2 Podmienky účasti uchádzačov, časti A.2.3 Technická alebo odborná spôsobilosť je uvedená:

Cit.: „ Minimálna úroveň verejným obstarávateľom požadovaného zoznamu poskytnutých služieb:



- Minimálne jedna zákazka ktorej predmetom bolo uskutočnenie projektových prác rovnakého charakteru ako je tá časť predmetu zákazky na ktorú predkladá uchádzač svoju ponuku.

na časť 1 Cestná komunikácia

na časť 2 Križovatky

na časť 3 Mostné objekty, alebo

na časť 4 Zosuvy

Žiadame verejného obstarávateľa o presné a jednoznačné vyšpecifikovanie, slovného spojenia „...rovnakého charakteru..“, t.j. aké projektové práce máme chápať ako projektové práce rovnakého charakteru, nakoľko v predmete zákazky je uvedená požiadavka na vypracovanie rôznych stupňov projektovej dokumentácie.

#### **odpoveď k otázke č.2:**

Projektové práce „rovnakého charakteru“ špecifikuje verejný obstarávateľ nasledovne:

- Časť 1 Cestná komunikácia – projektové práce v stupni DUR, DSP/DRS v oblasti podľa Zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon), §43a, ods (3) Inžinierske stavby: cesty, miestne a účelové komunikácie
- Časť 2 Križovatky – projektové práce v stupni DUR, DSP/DRS v oblasti podľa Zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon), §43a, ods (3) Inžinierske stavby: cesty, miestne a účelové komunikácie
- Časť 3 Mostné objekty – projektové práce v stupni DSP/DRS v oblasti podľa Zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon), §43a, ods (3) Inžinierske stavby: mosty
- Časť 4 Zosuvy – projektové práce v stupni DUR, DSP/DRS v oblasti podľa Zákona č. 50/1976 Zb. (Stavebný zákon), §43a, ods (3) Inžinierske stavby: ostatné inžinierske stavby – oporné konštrukcie

#### **otázka č. 3:**

V súťažných podkladoch v oddiele A.2 Podmienky účasti uchádzačov, časti A.2.3 Technická alebo odborná spôsobilosť je pre časti 1 až 4 predmetu zákazky uvedená nasledovná požiadavka na odbornú spôsobilosť príslušného projektanta:

Cit.: „b) dokladu o odbornej spôsobilosti projektanta vydaného alebo notifikovaného podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinierov v znení neskorších predpisov...”

Ďalej sa v tejto časti uvádza:

Cit.: „Uchádzač musí preukázať že má odborne kvalifikovanú osobu zodpovednú za poskytnutie služby, či je odborne spôsobilý zrealizovať predmet zákazky.“

Žiadame verejného obstarávateľa o presné a jednoznačné vyšpecifikovanie, aké osvedčenia sú potrebné na splnenie tejto podmienky účasti pre jednotlivé časti predmetu zákazky, nakoľko z uvedenej požiadavky nie je jednoznačné aké osvedčenia má mať projektant požadovaný v jednotlivých častiach predmetu zákazky.

#### **odpoveď k otázke č. 3:**

Verejný obstarávateľ požaduje doklad o odbornej spôsobilosti projektanta podľa Zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov. Jednoznačná špecifikácia osvedčení potrebných na splnenie tejto podmienky je uvedená v materiáli vydanom Slovenskou komorou stavebných inžinierov „Oprávnenia vydávané SKSI“, ktorý je zverejnený na webovej stránke SKSI ( [http://www.sksi.sk/buxus/generate\\_page.php?page\\_id=1502](http://www.sksi.sk/buxus/generate_page.php?page_id=1502) ). Materiál pozostáva z jednotlivých príloh, ktoré obsahujú popis rozsahu kategórií, platnosť a vzory všetkých osvedčení a pečiatok vydávaných SKSI podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov.

#### **otázka č. 1:**

V zmysle súťažných podkladov je možné podať ponuku samostatne na jednotlivé časti špecifikované v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch. Takéto riešenie môže vyvolať duplicitné (prekrývajúce) sa návrhy na rozhraní jednotlivých časti resp. môžu vzájomne kolidovať.

Uvažuje verejný obstarávateľ s koordináciou pri riešení takýchto možných problémov na rozhraní jednotlivých časti? Ide napríklad o návrh trvalého dopravného značenia, riešenie záberov pozemkov v DUR a následne geometrických plánov v DSP, preložiek dotknutých inžinierskych sietí a pod.

#### **odpoveď k otázke č. 1:**

Áno, obstarávateľ bude koordinovať uvedené problémy na rozhraní jednotlivých objektov, ak sa takéto vyskytnú. Koordinácia bude však požadovaná aj medzi jednotlivými zhotoviteľmi dotknutých susediacich objektov. V prípade potreby budú obstarávateľom zvolávané pracovné stretnutia s účasťou zhotoviteľov jednotlivých objektov, kde budú činnosti koordinované.

#### **otázka č. 2:**

V SP sa uvádza, že základ dokumentácie pre územné rozhodnutie tvorí dokumentácia stavebného zámeru, ktorá bude doplnená o potrebné časti. Podľa TP 019 (TP 03/2006). Súčasťou DSZ mala byť aj príloha Podklady a prieskumy. S rozsahom prieskumov úzko súvisí stanovenie objektovej skladby, ktorú verejný obstarávateľ neurčil. Ide napríklad o dendrologický prieskum a prípadný objekt náhradnej výsadby, pedologický prieskum a následne objekt rekultivácie PPF. Je potrebné tieto prieskumy realizovať a následne zaradiť vyvolané objekty do objektovej skladby?

**ODPOVEĎ:** Verejný obstarávateľ požaduje realizovanie vyvolaných prieskumov a objektov a preto je nutné ich zaradenie do objektovej skladby v DSP.

Poskytne verejný obstarávateľ zoznam prieskumov, ktoré boli vykonané v stupni DSZ a ktoré by sa mali aktualizovať? V prípade, že na stupni DSZ neboli realizované prieskumy predloží verejný obstarávateľ zoznam prieskumov, ktoré je potrebné oceniť na stupni DSP? Predpokladáme, že všetci uchádzači by mali oceniť prieskumy v rovnakom rozsahu preto je potrebné tento rozsah stanoviť zo strany verejného obstarávateľa. Taktiež by všetci uchádzači mali mať k dispozícii na ocenenie rovnaký návrh objektovej stavby.

#### **odpoveď k otázke č. 2:**

Obstarávateľ poskytne všetky prieskumy vykonané v danom úseku, ktoré má k dispozícii. Jedná sa o:

- Nedeštruktívne meranie a diagnostika úseku II/583 Varín - Párnica – prieskum bude odovzdaný víťaznému uchádzačovi.

V rámci DSZ nebola realizovaná IG štúdia ani orientačný IGP. V rámci DSP je potrebné realizovanie podrobných IGP podľa TP 07/2008 ( v novom označení TP 028).

Zhotoviteľ vypracuje všetky potrebné prieskumy pre správny návrh jednotlivých objektov podľa príslušnej STN. Minimálny rozsah prieskumov je uvedený v odsek 2. „Vhodnosť pozemku určeného na zastavanie z hľadiska jeho geologických a hydrologických pomerov v území, údaje o použitých geodetických podkladoch a potrebných doplňujúcich prieskumoch a geodetických podkladoch“ v Technickej správe DSZ str. 4-8.

V prípade ak tento rozsah neobsahuje niektoré prieskumy potrebné pre správny návrh jednotlivých objektov podľa platných STN, je zhotoviteľ povinný ich realizovať a upozorniť na túto skutočnosť obstarávateľa.

#### **otázka č. 3:**

V križovatke v km 24,4 je navrhnutá okružná križovatka ponad tok Varínka. Chápeme správne, že verejný obstarávateľ žiada riešiť okružnú križovatku na mostnom objekte? Chápeme správne, že tento mostný objekt bude súčasťou časti 2 križovatky a nie časti 3 Mostné objekty?

#### **odpoveď k otázke č. 3:**

Verejný obstarávateľ uvažuje s prestavbou križovatky na okružnú a s úpravou, rozšírením existujúceho mostného objektu.

Na základe uvedeného verejný obstarávateľ presúva projekt mostného objektu M0 583-017 z časti „Mostné objekty“ do časti „Križovatky“. Nádávne budú upravené „Požiadavky na predmet zákazky“, ods. 3.2.1, 3.2.2, 3.3.1.

#### **otázka č. 4:**

V časti B.1.1. Opis obstarávaných služieb sú uvedené a požadované kategórie ciest na riešenie nasledovne: C 6,5 – C 7,5 – C 11,5 – C 9,5 – MZ 11,5. Podotýkame, že takéto označenie kategórie cesty nie je v žiadnej STN. Môže

verejný obstarávateľ uviesť prílušné kategórie v takom označení ako ich poznajú príslušné STN? To je aj s určením návrhovej rýchlosti (napr. C7,5/70 – ako je uvádzané v spracovanej DSZ).

**odpoveď k otázke č. 4:**

Vyššie uvedené kategórie boli uvedené pre určenie šírkového usporiadania existujúcej cesty II/583 v celej riešenej dĺžke. Keďže sa jedná o rekonštrukciu existujúcej cestnej komunikácie so zachovaním jej smerového a výškového vedenia, na väčšine rekonštruovaných úsekov, návrhová rýchlosť na jednotlivých úsekoch vyplýva z existujúceho vedenia.

V úsekoch kde sa navrhuje prekládka cestnej komunikácie (vyrovnanie smerového vedenia) sa nový úsek komunikácie navrhne s ohľadom na výhľadové intenzity počas návrhového obdobia životnosti cesty 20 rokov a v prípade zmeny šírkového usporiadania nového úseku sa tento plynule napojí na úsek v pôvodnom šírkovom usporiadaní, minimálne však C7,5. Návrhová rýchlosť nových úsekov, ak nie je určené inak, sa určí podľa existujúcich priestorových podmienok s ohľadom na pohodlie, bezpečnosť a plynulosť jazdy, tak aby bola mimo obce umožnená najvyššia povolená rýchlosť 90km/h a došlo ku čo najmenšiemu záberu okolitých pozemkov a minimálnym búracím prácam.

**otázka č. 5:**

V mieste napriamania cesty II/583 požaduje verejný obstarávateľ plochu opustenej cesty rekultivovať. Chápeme správne, že pôjde iba o technickú rekultiváciu a plochy ostanú pôvodnému správcovi?

**odpoveď k otázke č. 5:**

Verejný obstarávateľ požaduje plochu opustenej cesty rekultivovať pre splnenie parametrov poľnohospodárskej pôdy.

**otázka č. 6:**

Pre správne návrhy jednotlivých častí bude potrebné vykonať podrobný geologický prieskum. V záujme zachovania rovnakých podmienok pre záujemcov by bolo vhodné stanoviť minimálny rozsah geologického prieskumu (počet vrtov + metráž vrtov). Môže verejný obstarávateľ určiť rozsah podrobného geologického prieskumu pre jednotlivé časti?

**odpoveď k otázke č. 6:**

Minimálny rozsah geologického prieskumu je potrebné určiť podľa TP 7/2008 SSC (v novom označení TP 028) a podľa STN a STN EN uvedených v ňom.

**otázka č. 7:**

Je potrebné v rámci meračských prác uvažovať so zariadením vytyčovacej siete pre vytýčenie stavby?

**odpoveď k otázke č. 7:**

V rámci meračských prác pre projektovú dokumentáciu v stupni DSP/DRS nie je potrebné uvažovať so zriadením vytyčovacej siete pre vytýčenie stavby. Zriadenie vytyčovacej siete pre vytýčenie stavby je nutné uvažovať/zahrnúť do výkazu výmer pre zhotoviteľa stavby.

**otázka č. 8:**

Bude verejný obstarávateľ požadovať spracovať aj Podklady pre čerpanie financií z fondov EÚ?

**odpoveď k otázke č. 8:**

Verejný obstarávateľ nepožaduje spracovanie CBA analýzy.

Verejný obstarávateľ zároveň oznamuje, že predlžuje lehotu na predkladanie ponúk a to nasledovne:

Pôvodne uvedené: Lehota na predkladanie ponúk 05.12.2016 o 9,00 hod.

Nové znenie: **Lehota na predkladanie ponúk 15.12.2016 o 9,00 hod.**

Pôvodne uvedené: Otváranie ponúk 05.12.2016 o 10,00 hod.

Nové znenie: **Otváranie ponúk 15.12.2016 o 10,00 hod.**

S pozdravom

RNDr. Ivana Žureková  
riaditeľka odboru