

Z Á P I S N I C A

vyhotovená v zmysle § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o verejnom obstarávaní) **o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky** (§ 42 ods. 1) – vyhodnotenie ponúk predložených do súťaže (*podlimitná zákazka verejného obstarávania na uskutočnenie stavebných prác*), ktorú vyhlásila Obec Pečeňady na zákazku „**Tenisové dvorce a multifunkčné ihrisko**“, zapísaná po otvorení časti ponúk označených ako „Kritériá“.

Napísaná dňa : 01. 06. 2016

Miesto konania: Obecný úrad Pečeňady

Prítomní členovia komisie: Mgr. Jana Jančárová
Ing. arch. Marcel Zachar
Mgr. Ladislav Lacko

Prezenčná listina prítomných členov komisie je prílohou tejto zápisnice.

Otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ vykonala komisia vo vzťahu k ponukám, ktoré neboli vylúčené, na mieste a v čase oznámenom uchádzačom, ktorých ponuky neboli vylúčené (§ 41 ods. 3 zákona); medzi odoslaním oznámenia a otváraním častí ponúk označených ako „Kritériá“ bola splnená zákonná lehota (5 pracovných dní). Uchádzačom, ktorých ponuky neboli vylúčené bolo umožnené verejným obstarávateľom zúčastniť sa na otváraní tejto časti ponúk.

- Návrhy na plnenie kritéria, ktoré sa dá vyjadriť číslou, určeného verejným obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk

Komisia overila neporušenosť časti ponuky označenej ako „Kritériá“ a zverejnila obchodné meno, sídlo alebo miesto podnikania všetkých uchádzačov, ktorých ponuky postúpili do vyhodnotenia a ich návrhy na plnenie kritéria, určeného verejným obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk:

P.č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača	Návrh na plnenie hodnotiaceho kritéria uchádzača: Ponuková Cena s DPH (EUR)
1	MARO, s.r.o., Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany	214 830,83
2	ASTRIUM, s. r. o., Hlavná 73 A, 927 01 Šaľa	227 770,75
3	EKKL, a.s., Altýře 582, 767 01 Kroměříž ČR	285 421,16
4	ŠPORTFINAL, s.r.o., Mokrán záhon 4, 821 04 Bratislava	292 424,16

Ostatné údaje uvedené v časti ponuky označenej ako „Kritériá“ sa nezverejňujú. Každú otvorenú časť ponuky označenú ako „Kritériá“ komisia označila rovnakým poradovým číslom ako časť ponuky označenej ako „Ostatné“, predloženú tým istým uchádzačom (§ 41 ods. 3).

Ďalšia činnosť komisie (bez možnosti účasti uchádzačov) – komisia v ďalšej činnosti posudzovala a vyhodnocovala ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky (§ 42 ods. 1), vychádzajúc z dostupných dokladov a vzoriek poskytnutých uchádzačmi v ponukách. Mimoriadne nízka ponuka (podľa § 42 ods. 4) sa vo verejnom obstarávaní nevyskytla.

Po preskúmaní všetkých dokladov a vzoriek nachádzajúcich sa v ponuke uchádzača MARO, s.r.o., Podhradská cesta 2, 038 52 Sučany komisia zistila a skonštatovala nasledovné:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti B.1 Opis predmetu zákazky špecifikoval svoje požiadavky na farebnosť a kvalitu športových povrchov, pričom definoval svoje požiadavky. Vymedzil zároveň akým spôsobom uchádzač preukáže vlastnosti ním ponúkaných výrobkov – predložením vzoriek, certifikátov, laboratórnej správy z nezávislej certifikovanej skúšobne, Komisia usúdila, že viacero dôležitých vecí nekorešponduje na základe predkladaných vzoriek a certifikátov z rozpočtom a projektom:

1. Umelá tráva

- Predložená vzorka z vizuálneho hľadiska nespĺňa tvar vlákna (tvarované krútené textúrovanie), vo vzorke sa nachádzajú aj dlhšie vlasy, podľa nás sa nejedná o monofilné vlákno predpísanej kvalite ale o fibrilované vlákno; Nie je dodržaná ani požadovaná farebnosť - nejedná sa o olivovo zelenú farbu. Preto komisia požaduje doložiť laboratórnu správu z **nezávislej certifikovanej skúšobne**, tak ako to verejný obstarávateľ požadoval aj v súťažných podmienkach – t.j. aby tá vzorka trávnik s tým istým výrobným číslom, ktorá nám bola dodaná do súťaže, bola otestovaná , pričom z uvedeného dokladu bude zjavné, že spĺňa súťažné parametre alebo ich prevyšuje a spĺňa požadované parametre ITF 3 -MEDIUM. Parametre boli súčasťou súťažných podkladov a jedná sa o 18 bodov.

2. Mantinel - vzorka:

- nespĺňa hrúbku 40 mm
- nespĺňa materiál sendvičový panel
- nebolo predložené farebne prevedenie RAL 6011
- predložený statický posudok na mantinel čo sa týka stĺpikov nekorešponduje zo vzorkou.

Komisia požaduje, aby bol dodržaný projekt a preto požiada uchádzača prostredníctvom verejného obstarávateľa o vysvetlenie, či je v jeho ponúkanej cene aj ochotný požiadavky kladené na zhotoviteľa dodržať.

3. EPDM - vzorky:

- obsahujú viditeľné rôznu granulometriu: červená - cca 1 - 4 mm zrnitosť, zelená - 0,5 - 1,5 mm čo by spôsobovalo rôznu priepustnosť, ak to má byť uložené na 1 kurte;
- červená a zelená vzorka majú rôznu hrúbku
- nutne vysvetlenie, komisia požaduje dodržať jednotnú gramáž farebných EPDM povrchov tak ako je stanovené projektom

4. Všetky doklady podľa súťažných podmienok musia byť predložené v slovenskom alebo českom jazyku. Ak uchádzač predloží doklady v inom jazyku, je potrebné predložiť úradne overený preklad.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti komisia požiada prostredníctvom verejného obstarávateľa uchádzača o vysvetlenie, nakoľko kladie dôraz na to, aby boli uchádzačom dodržané požadované materiály a kvalita vymedzené v súťažných podkladoch, v projektovej dokumentácii a vo výkaze výmer.

Požadované vysvetlenie, ktorým uchádzač jednoznačne preukáže, že ním ponúkané výrobky spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky, t.j. majú rovnaké, alebo lepšie vlastnosti, musí byť uchádzačom spolu s dôkaznými dokladmi vymedzenými v súťažných podkladoch doručené na poštovú adresu verejného obstarávateľa do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie. V opačnom prípade bude ponuka z verejného obstarávania vylúčená.

Následne komisia prerušila zasadnutie, aby poskytla uchádzačovi priestor na požadované vysvetlenie ponuky. Ďalšie stretnutie komisie sa uskutoční najskôr po uplynutí lehoty na doručenie vysvetlenia. Ďalšie stretnutie komisie zvolá Mgr. Jana Jančárová.

Prítomní členovia komisie Mgr. Jana Jančárová

Ing. arch. Marcel Zachar

Mgr. Ladislav Lacko