

Obec Veľká Čalomija
991 09 Veľká Čalomija 214

Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnej súťaže na výber zhotoviteľa diela s názvom: „**Zlepšovanie energetickej hospodárnosti OÚ a KD v obci Veľká Čalomija**“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo 51/2016 pod číslom 5328 - WYP dňa 14.03.2016 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 07.04.2016, 12.04.2016, 19.05.2016 a 03.06.2016.

a) **Zoznam členov komisie:**

Mgr. Katarína Petrovská, Mgr. Jana Mikulová, Ing. Richard Tomík

b) **Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:**

Uchádzač č.1: PANORAMA SLOVAKIA, s.r.o., Kolonáda 4685, 984 01 Lučenec

Uchádzač č.2: Via-kom, s.r.o., Kukučínova 39, 911 01 Trenčín

Uchádzač č.3: PR BUILDING, s.r.o., Pri trati 15/A, 821 06 Bratislava

Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:

Uchádzač	Kritérium č.1) Celková cena v EUR bez DPH	Kritérium č.2) Lehota výstavby v pracovných dňoch
Uchádzač č.1	132 635,34	34
Uchádzač č.2	178 600,26	27
Uchádzač č.3	177 287,28	25

c) **Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

d) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Vylúčený bol PANORAMA SLOVAKIA, s.r.o., Kolonáda 4685, 984 01 Lučenec

Komisia verejného obstarávateľa na základe zrejmych skutočností skonštatovala porušenie § 42 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len: „zákon“) spoločnosťou a preto v súlade s § 42 ods. 5 písm. a) zákona spoločnosť verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

e) **Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

Komisia VO požiadala spoločnosť prostredníctvom elektronického systému EVOservis dňa 10.05.2016 listom o vysvetlenie predloženej mimoriadne nízkej ponuky(ďalej len: „MNP“), kde požadovala písomné vysvetlenie s dôkazmi. Lehota na písomné zdôvodnenie MNP uplynula dňom 17.05.2016. Spoločnosť nesplnila požiadavku verejného obstarávateľa, nakoľko nepredložili vysvetlenie ponuky v požadovanom termíne do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti.

f) Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:

Podľa súťažných podkladov kapitola A. *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* bod 14.6. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

Úspešný uchádzač

Uchádzač č.3: PR BUILDING s.r.o., Pri trati 15/A, 821 06 Bratislava

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **177 287,28 EUR bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **25 dní**, čo bola najnižšia lehota.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

Výsledné hodnotenie:

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 70,00 \text{ b.} = 210,00 \text{ b.}$,

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 30,00 \text{ b.} = 90,00 \text{ b.}$,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $210,00 + 90,00 = \mathbf{300,00 \text{ bodov.}}$

Neúspešný uchádzač

Uchádzač č.2: Via-kom, s.r.o., Kukučínova 39, 911 01 Trenčín

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **178 600,26 EUR bez DPH**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 70 b.

Teda $(177\,287,28 : 178\,600,26) \times 70 = 69,60 \text{ bodov.}$

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **27 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača) x 30 b.
Teda $(25 : 27) \times 30 = 27,77$ b.

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 69,60 \text{ b.} = 208,80 \text{ b.}$,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 27,77 \text{ b.} = 83,31 \text{ b.}$,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $208,80 + 83,31 = \mathbf{292,11 \text{ bodov.}}$

g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

h) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:

Nikto

i) Prílohy k zápisnici:

- zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Bratislava 03.06.2016

Podpisy členov komisie :

Mgr. Katarína Petrovská – člen komisie

.....

Mgr. Jana Mikulová – člen komisie

.....

Ing. Richard Tomík – člen komisie

.....