

# Z Á P I S N I C A

vyhotovená v zmysle § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o verejnom obstarávaní) **o vyhodnotení ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky** (§ 42 ods. 1) – vyhodnotenie ponúk predložených do súťaže (*podlimitná zákazka verejného obstarávania na uskutočnenie stavebných prác*), ktorú vyhlásila Obec Pečeňady na zákazku „**Park Pečeňady – 2. etapa**“, zapísaná po otvorení ponúk uchádzačov a posúdení časti ponúk označených ako „Ostatné“.

---

Napísaná dňa : 16. 05. 2016

Miesto konania: Obecný úrad Pečeňady

Prítomní členovia komisie: Mgr. Jana Jančárová  
Ing. arch. Ľudovít Vítko  
Ing. arch. Marcel Zachar

Prezenčná listina prítomných členov komisie je prílohou tejto zápisnice.

Dňa 16. 05. 2016 pokračovala vo svojej činnosti komisia na otváranie ponúk, posudzovanie splnenia podmienok účasti a vyhodnocovanie ponúk predložených do súťaže (podlimitná zákazka verejného obstarávania na uskutočnenie stavebných prác) na zákazku „Park Pečeňady – 2. etapa“.

Komisia pokračovala vo svojej práci

**A) komisia posudzovala splnenie podmienok účasti uchádzača, ktorého vyzvala na vysvetlenie a doplnenie dokladov predložených v ponuke (na preukázanie technickej spôsobilosti), pričom zistila nasledovné skutočnosti:**

**Uchádzač:**

**- Via – kom, s.r.o., Kukučínova 39, 911 01 Trenčín**

Verejným obstarávateľom zaslanú písomnú žiadosť o vysvetlenie a doplnenie ponuky prevzal uchádzač Via – kom, s.r.o., Kukučínova 39, 911 01 Trenčín dňa **09. 05. 2016** (viď poštová doručka). **Vysvetlenie a doplnenie ponuky v stanovenej lehote (do piatich pracovných dní) odo dňa doručenia žiadosti, verejnému obstarávateľovi doručil.**

Stanovisko komisie k vysvetleniu a doplneniu ponuky o informácie a doklady predložené na podporu splnenia podmienky účasti uchádzača, týkajúcu sa preukázania jeho technickej spôsobilosti na realizáciu predmetu zákazky (§ 28 ods. 1 písm. b):

Komisia uznala vysvetlenie uchádzača za dostatočné – uchádzač v prílohe k svojmu vysvetleniu priložil kópie referencií na podobný predmet zákazky poskytnuté odberateľmi, vytlačené z databázy portálu úradu pre verejné obstarávanie. Referencie vyhodnotené vysokým bodovým hodnotením dostatočne preukazujú technickú spôsobilosť uchádzača na realizáciu predmetu zákazky v rozsahu vymedzenom v súťažných podkladoch.

**- Zoznam vylúčených uchádzačov pre nesplnenie podmienok účasti s uvedením dôvodu vylúčenia:**

- Nikto z uchádzačov nebol vylúčený pre nesplnenie podmienok účasti v tomto verejnom obstarávaní.  
(Doklady predložené v ponukách uchádzačov čestným vyhlásením, budú posudzované po vyhodnotení ponúk podľa hodnotiaceho kritéria v čase a spôsobom podľa § 44 ods. 2 zákona)

**B) komisia posudzovala splnenie podmienok verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky tých uchádzačov, ktorých vyzvala na vysvetlenie dokladov predložených v ponuke (§ 42 ods. 1), pričom zistila nasledovné skutočnosti:**

**Uchádzač:**

**- Via – kom, s.r.o., Kukučínova 39, 911 01 Trenčín**

Verejným obstarávateľom zaslanú písomnú žiadosť o vysvetlenie ponuky prevzal uchádzač Via – kom, s.r.o., Kukučínova 39, 911 01 Trenčín dňa 09. 05. 2016 (viď poštová doručka). **Vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote (do piatich pracovných dní) odo dňa doručenia žiadosti, verejnému obstarávateľovi doručil.**

Stanovisko komisie k vysvetleniu ponuky, týkajúce sa splnenia podmienok verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky (§ 42 ods. 1):

Podľa súťažných podkladov časť A.1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, bod 19.1.2, časť ponuky označená ako „Ostatné“ musí obsahovať:

**Vyhlásenie uchádzača**, podpísané uchádzačom, alebo osobou oprávnenou konať za uchádzača (viď vzor v **PRÍLOHE 2** súťažných podkladov). V ponuke uchádzača sa doklad v znení poskytnutom verejným obstarávateľom nenachádzal, čo vo svojom vysvetlení ponuky aj priznal. Komisia však uchádzača za absentujúci doklad nevylúčila z dôvodu, že v ponuke uchádzača sa na strane č. 4 nachádza jeho vlastné čestné vyhlásenie, v ktorom okrem iného čestne vyhlasuje, že

„Súhlasí s podmienkami zadávania podlimitnej zákazky určenými verejným obstarávateľom v tomto verejnom obstarávaní, vo výzve na predkladanie ponúk a v jednotlivých častiach súťažných podkladov bez výhrad.“,

čím vlastne potvrdil/vyhlásil, že bez výhrad súhlasí so všetkými požiadavkami verejného obstarávateľa, čo priložením vyhlásenia podľa vzoru v prílohe 2 k súťažným podkladom opatreného pečiatkou a podpisom opakovane potvrdil.

**Uchádzač:**

**- JOMA STAV, s. r. o., J. Magulu 2/938, 922 07 Veľké Kostoľany**

Verejným obstarávateľom zaslanú písomnú žiadosť o vysvetlenie a doplnenie ponuky prevzal uchádzač JOMA STAV, s.r.o., J. Magulu 2/938, 922 07 Veľké Kostoľany dňa 09. 05. 2016 (viď poštová doručka). **Vysvetlenie a doplnenie ponuky v stanovenej lehote (do piatich pracovných dní) odo dňa doručenia žiadosti, verejnému obstarávateľovi doručil.**

Stanovisko komisie k vysvetleniu ponuky (§ 42 ods. 1), ktoré uchádzač poskytol:

Komisia uznala vysvetlenie uchádzača za dostatočné.

**- Zoznam uchádzačov, ktorých ponuky budú vyhodnocované podľa § 42 ods. 8 zákona:**

**Do vyhodnocovania ponúk podľa § 42 ods. 8 zákona o verejnom obstarávaní (vyhodnotenie ponúk podľa hodnotiaceho kritéria) budú prevzaté všetky ponuky:**

- Via – kom, s.r.o., Kukučínova 39, 911 01 Trenčín
- ZEMPRES, s. r. o., Orviská cesta 7471/15 A, 921 01 Piešťany
- JOMA STAV, s.r.o., J. Magulu 2/938, 922 07 Veľké Kosťany

Ďalšie zasadnutie komisie, na ktorom bude vykonané otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ zvolá v zákonom stanovenej lehote Mgr. Jana Jančárová.

Prítomní členovia komisie	Mgr. Jana Jančárová	.....
	Ing. arch. Ľudovít Vitko	.....
	Ing. arch. Marcel Zachar	.....