

## Obec Lietavská Svinná - Babkov

Lietavská Svinná 160, 013 11 Lietavská Svinná - Babkov

### Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov  
verejnej súťaže na výber dodávateľa prác s názvom:

#### „Stavebné úpravy materskej školy súp. č. 85“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo 243/2015 pod číslom 24073-WYP dňa 9.12.2015 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 11.1.2016, 23.2.2016, 2.3.2016, 4.3.2016.

a) **Zoznam členov komisie:**

Ing. Richard Tomík, Ing. Jozef Hovan, Hana Mateičková

b) **Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:**

Uchádzač č. 1 : Hastra s.r.o., Dolné Rudiny 2/3528, 010 01 Žilina  
Uchádzač č. 2 : MiPe – Plast s.r.o., P.O. Hviezdoslava 551, 013 03 Varín  
Uchádzač č. 3 : Ferosta s.r.o., Brehy 673/73, 013 05 Belá  
Uchádzač č. 4 : Riastav s.r.o., Krásno nad Kysucou 1682  
Uchádzač č. 5 : Bau Cargo s.r.o., Rosinská cesta 9, 010 08 Žilina

**Návrhy vyhodnocovaných uchádzačov na plnenie kritérií, počet bodov 3 členovia komisie :**

Uchádzač	Kritérium č. 1 Celková zmluvná cena predmetu bez DPH	Kritérium č. 2 Lehota výstavby v pracovných dňoch	Celkový počet bodov
	Počet bodov	Počet bodov	
Uchádzač č.1 Hastra s.r.o.	47 843,72	20	Uchádzač vylúčený
Uchádzač č.2 MiPe Plast s.r.o.	52 900,00	6	Uchádzač vylúčený
Uchádzač č.3 Ferosta s.r.o.	46 742,20	22	Uchádzač vylúčený
Uchádzač č.4 Riastav s.r.o.	64 193,84 210,00	39 46,14	256,14
Uchádzač č. 5 Bau Cargo s.r.o.	79 999,00 168,51	20 90,00	<b>258,51</b>

c) **Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Všetci uchádzači splnili podmienky účasti.

d) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

e) **Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

**Hastra s.r.o.** – dňa 23.2.2016 bol uchádzač vyzvaný k vysvetleniu neprimerane nízkej ceny. Uchádzač predložil vysvetlenie ponuky 1.3.2016. Nakoľko jeho vysvetlenie nebolo v súlade s požiadavkou verejného obstarávateľa bol dňa 2.3.2016 vylúčený z verejného obstarávania.

**Mipe-Plast s.r.o.** - dňa 23.2.2016 bol uchádzač vyzvaný k vysvetleniu neprimerane nízkej ceny a nízkej lehoty výstavby diela. Nakoľko nepredložil vysvetlenie bol dňa 2.3.2016 vylúčený z verejného obstarávania.

**Ferosta s.r.o.**- dňa 23.2.2016 bol uchádzač vyzvaný k vysvetleniu neprimerane nízkej ceny. Nakoľko nepredložil vysvetlenie v súlade s požiadavkou bol dňa 2.3.2016 vylúčený z verejného obstarávania.

f) **Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Podľa súťažných podkladov kapitola *A.3 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia*. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

### **Úspešný uchádzač**

**Uchádzač č. 5** – Bau Cargo s.r.o., Rosinská cesta 9, 010 08 Žilina

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena predmetu bez DPH.**

Uchádzač ponúkol cenu **79 999,00 EUR bez DPH**. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 56,17 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 56,17 b. = **168,51 b.**,

**Kritérium č. 2 : Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol najvýhodnejšiu lehotu výstavby dní. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č. 2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 30,00 b. = **90,00 b.**,

**Výsledné hodnotenie:** Uchádzač získal celkovo najviac **258,51 bodov**.

### Neúspešný uchádzač

**Uchádzač č. 4** – Riastav s.r.o., Krásno nad Kysucou 1682

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1:** Celková (zmluvná) cena predmetu bez DPH.

Uchádzač ponúkol cenu **64 193,84 bez DPH**. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 70,00 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 70,00 b. = **210,00 b.**,

**Kritérium č. 2 :** Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu výstavby 39 dní. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 15,38 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č. 2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 15,38 b. = 46,14 b.,

Výsledné hodnotenie : Uchádzač získal celkovo **256,14 bodov – poradie 2.**

g) **Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

h) **Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:**

Nikto

i) **Prílohy k zápisnici:**

- zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, čiastkové zápisnice č. 1 -4, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

**Podpisy členov komisie :**

1. Ing. Richard Tomík - predseda komisie

.....

2. Ing. Jozef Hovan – člen komisie

.....

3. Hana Mateičková – člen komisie

.....