

**STUDNICA n.o.**Košická 56, 821 08 Bratislava
IČO: 42 053 064 DIČ: 20 22 973 502**Ing. Miroslav Mularčík -****MOVYROB**

Železničarska 4

080 01 Prešov

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Bratislava
	25757-WYP/V2	Ing. Zuzana Lenická	25.04.2016
		0917 381 833	

Vec :	Písomná žiadosť o vysvetlenie ponuky
Predmet zákazky:	OBNOVA A REKONŠTRUKCIA ZŠ VYŠNÝ ŽIPOV UČEBNÝ PAVILÓN B
Vestník VO:	256/2015, 30.12.2015, zn. 25757 - WYP
Verejný obstarávateľ:	Obec Vyšný Žipov

Dňa 17.03.2016 ste predložili verejnému obstarávateľovi, ktorým je obec Vyšný Žipov podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vysvetlenie ponuky podľa § 42, ods. 2 zákona v zmysle výzvy na vysvetlenie ponuky zaslanej verejným obstarávateľom dňa 03.03.2016 k Vašej ponuke predloženej na predmet zákazky „**OBNOVA A REKONŠTRUKCIA ZŠ VYŠNÝ ŽIPOV UČEBNÝ PAVILÓN B**“, uverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 256/2015 zo dňa 30.12.2015 pod zn. 25757 – WYP.

Verejný obstarávateľ Vás po vyhodnotení ponuky v rozsahu predloženého vysvetlenia v zmysle § 42, ods. 2 zákona

v y z ý v a

na vysvetlenie ponuky v nasledovnej časti:

na vysvetlenie skutočností vyplývajúcich z bodu 16.1.7 časť III. Príprava ponuky, kap. A.1 Pokyny pre uchádzačov Súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ vyzval uchádzača na vysvetlenie, akým spôsobom sú splnené požiadavky verejného obstarávateľa na predloženie Zmluvy o dielo vrátane jej príloh podľa článku XXIV. uvedenej zmluvy.

Uchádzač vo svojej odpovedi k prílohe č. 1 Zmluvy o dielo uviedol, že „projektová dokumentácia sa vždy predkladá ako súčasť zmluvy až pri podpise zmluvy o dielo s úspešným uchádzačom a predkladá ju objednávatel' zhotoviteľovi v jednom, resp. viacerých vyhotoveniach. Predloženie resp. nepredloženie projektovej dokumentácie v cenovej ponuke nemá vplyv na predloženú cenovú ponuku uchádzača vo verejnom obstarávaní“



Verejný obstarávateľ však z dôvodu zachovania zásady rovnakého zaobchádzania so všetkými uchádzačmi nemôže uvedenú odpoveď pokladať za dostatočnú. Verejný obstarávateľ totiž v časti III. Príprava ponuky, kap. A.1 Pokyny pre uchádzačov Súťažných podkladov uviedol požiadavky na uchádzačov nasledovne:

*Ponuka predložená uchádzačom bude obsahovať podpísané jedno vyhotovenie **Zmluvy o dielo vrátane príloh**, ktorej návrh je súčasťou týchto súťažných podkladov v časti B.3 - Obchodné podmienky dodania predmetu obstarávania.*

Na predloženom návrhu zmluvy vrátane príloh verejný obstarávateľ trvá a v prípade, ak ho uchádzač nedodrží a bude trvať na jeho zmenách, bude ponuka tohto uchádzača vylúčená.

Uchádzač vo svojej ponuke zo dňa 19.01.2016 predložil Zmluvu o dielo, ktorá podľa vyhodnotenia verejného obstarávateľa neobsahuje prílohu č. 1 Projektová dokumentácia v zmysle Súťažných podkladov, na základe čoho ho verejný obstarávateľ dňa vyzval na vysvetlenie ponuky v príslušnej časti v zmysle § 42, ods. 2 zákona.

Dňa 17.03.2016 predložil uchádzač vysvetlenie, v ktorom konštatoval, že uvedená príloha predložená nebola, nakoľko sa projektová dokumentácia „*vždy predkladá ako súčasť zmluvy až pri podpise zmluvy o dielo*“. Bez ohľadu na to, či uvedené vysvetlenie je možné pokladať za zlučiteľné s bežnou praxou, je verejný obstarávateľ povinný dodržiavať ním vyhlásené podmienky verejného obstarávania. Hodnotenie predložených ponúk je viazané vysokým stupňom formalizmu, odklonením od ktorého by mohlo dôjsť k porušeniu základných princípov verejného obstarávania v neprospech ostatných uchádzačov. V prípade, ak mal uchádzač pochybnosti o tom, či a v akom rozsahu má byť predmetná Zmluva o dielo predložená, mohol využiť inštitút vysvetlenia podľa § 38 zákona. Zároveň uchádzač ako súčasť ponuky predložil vyhlásenie, ktorým súhlasí so súťažnými podmienkami a podkladmi a rovnako súhlasí aj s návrhom obchodných podmienok dodania predmetu obstarávania (t.j. s návrhom zmluvy).

Z uvedeného vyplýva, že bez ohľadu na bežnú prax uchádzača, mal tento predložiť všetky súčasti ponuky podľa požiadaviek verejného obstarávateľa. Rovnako verejný obstarávateľ konštatuje, že uchádzač bol oboznámený s uvedenou skutočnosťou, čo uvádza aj vo svojom vysvetlení zo dňa 17.03.2016 citovaného vyššie.

Pre zachovanie princípu hospodárnosti a efektívnosti verejný obstarávateľ nestanovil formu predloženia prílohy č. 1 Projektová dokumentácia Zmluvy o dielo, aby poskytol uchádzačom možnosť uváženia. Tzn. predloženie projektovej dokumentácie v akejkoľvek zrozumiteľnej a čitateľnej forme bežnými prostriedkami (t.j. listinné alebo elektronické vyhotovenie) je spôsobilé na splnenie podmienok stanovených verejným obstarávateľom.

Na základe uvedených skutočností Vás preto žiadame o vysvetlenie ponuky v predmetnej časti a jej zosúladenie podľa požiadaviek verejného obstarávateľa v zmysle Súťažných podkladov, časť III. Príprava ponuky, bod 16.1.7. a článku XXIV. Zmluvy o dielo.

Vysvetlenie ponuky podľa tejto žiadosti požaduje verejný obstarávateľ doručiť **do päť pracovných dní odo dňa doručenia tejto žiadosti**. Vysvetlenie požadujeme doručiť osobe



STUDNICA n.o.

Košická 56, 821 08 Bratislava
IČO: 42 053 064 DIČ: 20 22 973 502

splnomocnenej verejným obstarávateľom na adresu: STUDNICA, n.o., Košická 56, 821 08 Bratislava.

Poučenie: V prípade nedoručenia požadovaného vysvetlenia podľa tejto žiadosti v súlade s podmienkami uvedenými žiadosti, bude verejný obstarávateľ postupovať podľa § 42 ods. 5 písm. a) zákona.

Ing. Zuzana Lenická
Splnomocnenec na výkon
verejného obstarávania
Obec Vyšný Žipov