

Obec Kochanovce
Kochanovce 207, 066 01 Humenné

Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnej súťaže na výber zhotoviteľa diela s názvom: „**Chodníky a autobusové zástavky v obci Kochanovce**“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo vestníku 256/2015 pod číslom 25746-WYP dňa 30.12.2015 a oprava bola zverejnená vo vestníku 257/2015 pod číslom 26014-IOX dňa 31.12.2015 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 20.01.2016, 15.03.2016, 30.03.2016 a 06.05.2016.

a) Zoznam členov komisie:

Mgr. Jana Mikulová, Ing. Alexandra Tomíková a Ing. Richard Tomík

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:

Uchádzač č.1: WOLIMEX s.r.o., Stöcklova 19, 085 01 Bardejov

Uchádzač č.2: Chemkostav HSV akciová spoločnosť, Štefánikova ul. 18, 066 01 Humenné

Uchádzač č.3: PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné

Uchádzač č.4: EUROSTAV Michalovce s.r.o., Brezová 49, 071 01 Michalovce

Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:

Uchádzač	Kritérium č.1) Celková cena v EUR bez DPH	Kritérium č.2) Lehota výstavby v pracovných dňoch
Uchádzač č.1	104 800,32	30
Uchádzač č.2	86 463,57	35
Uchádzač č.3	77 849,94	20
Uchádzač č.4	90 320,52	64

c) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Bol vylúčený uchádzač č. 2: Chemkostav HSV akciová spoločnosť, Štefánikova ul. 18, 066 01 Humenné. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predloženej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť nereagoval a nepredložil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote 2 pracovných dní. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 33 ods. 5 písm. b) zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) spoločnosťou Chemkostav HSV akciová spoločnosť a preto podľa § 33 ods. 6 písm. c) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

Bol vylúčený uchádzač č. 3: PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť reagoval a predložil vysvetlenie v požadovanom termíne do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ale nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa, nakoľko nepredložil vysvetlenie ponuky v takej podobe ako bolo verejným obstarávateľom požadované. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 42 ods.3 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) spoločnosťou PLYNMONT Humenné s.r.o. a preto podľa § 42 ods. 5 písm. e) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

e) **Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

Bol vylúčený uchádzač č. 3: PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť reagoval a predložil vysvetlenie v požadovanom termíne do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ale nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa, nakoľko nepredložil vysvetlenie ponuky v takej podobe ako bolo verejným obstarávateľom požadované. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 42 ods.3 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) spoločnosťou PLYNMONT Humenné s.r.o. a preto podľa § 42 ods. 5 písm. e) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

f) **Pôvodne vyhodnotený uchádzač ako úspešný uchádzač WOLIMEX, s.r.o., Stöcklova 19, 085 01 Bardejov vyhlásil, že odstupuje z procesu verejného obstarávania z dôvodu, že spoločnosť WOLIMEX, s.r.o. nie je schopná stavbu realizovať z kapacitných dôvodov. Následne komisia konštatovala, že v poradí ako druhý uchádzač bol vyhodnotený uchádzač č. 4: EUROSTAV Michalovce s.r.o., Brezová 49, 071 01 Michalovce a predložené doklady sú v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a uchádzač splnil všetky podmienky účasti.**

g) **Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Podľa súťažných podkladov kapitola A. *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* bod 14.6. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

Úspešný uchádzač

Uchádzač č.4: EUROSTAV Michalovce s.r.o., Brezová 49, 071 01 Michalovce

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **90 320,52 EUR bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **64 dní**, čo bola najnižšia lehota.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 70,00 b. = 210,00 b.,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 30,00 \text{ b.} = 90,00 \text{ b.}$,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $210,00 + 90,00 = \mathbf{300,00 \text{ bodov.}}$

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

i) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:

Nikto

j) Prílohy k zápisnici:

- zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Bratislava 06.05.2016

Podpisy členov komisie :

Mgr. Jana Mikulová – člen komisie

.....

Ing. Alexandra Tomíková – člen komisie

.....

Ing. Richard Tomík – člen komisie

.....