

Zápisnica z posúdenia splnenia podmienok účasti II.

v časti ponúk označených ako „OSTATNÉ“

podľa § 33 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o verejnom obstarávaní“)

Predmet zákazky: „Nábytok pre vybavenie laboratórií vrátane súvisiacich služieb“

časť I: Vybavenie laboratórií UVP MediPark, Tr. SNP 1, vrátane súvisiacich služieb,

časť II: Rôzny nábytok pre vybavenie laboratórií vrátane súvisiacich služieb.

Druh postupu: Nadlimitná zákazka postupom verejnej súťaže

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania: vo VVO č. 139/2015 - 16.07.2015 pod zn. 14515 - MST a v ÚV EÚ pod zn. 2015/S 134-247105 dňa 15.07.2015

Dátum otvárania ponúk: 26.08.2015

Čas otvárania ponúk: 10,00 hodine

Miesto otvárania ponúk: UPJŠ, Rektorát, Šrobárova 2, 041 80 Košice, 1. poschodie, veľká zasadačka bez účasti uchádzačov.

Dátum pokračovania posudzovania: 10.09.2015 o 15,00 hodine

1. Pokračovanie posudzovania splnenia podmienok účasti:

Uchádzač č. 1: **VWR International GmbH, Graumannsgasse 7, 1150 Wien**

Dňa 31.08.2015 verejný obstarávateľ odoslal uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov pod č.p.: R-42-55/VO-2015. Uchádzač zásielku prevzal dňa 2.09.2015 a odpoveď na vysvetlenie ponuky doručil verejnému obstarávateľovi dňa 9.09.2015.

Uchádzač predložil:

- Vysvetlenie k majetkovej účasti uchádzača,
- Vysvetlenie k majetkovej účasti osoby podľa § 27 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní,
- Vysvetlenie k technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní,

Komisia sa zaoberala predloženým vysvetlením a opätovne preukazovaním vlastníckej štruktúry uchádzača aj osoby podľa § 27 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a skonštatovala, že predložené vysvetlenie uchádzača, ako aj doklady k preukázaniu majetkovej účasti podľa § 26a zákona o verejnom obstarávaní, nie je v súlade s Výkladovým stanoviskom Úradu pre verejné obstarávanie č. 4/2015 v odôvodnení Ad II, teda uchádzač nepreukázal svoju vlastnícku štruktúru až do úrovne známych fyzických osôb. Vzhľadom k vyššie uvedenému uchádzač bude opätovne vyzvaný na vysvetlenie alebo doplnenie dokladov k preukázaniu majetkovej účasti.

Uchádzač č. 2: **Hermes LabSystems s.r.o., Púchovská 12, 831 06 Bratislava**

Dňa 31.08.2015 verejný obstarávateľ odoslal uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov pod č.p.: R-42-56/VO-2015. Uchádzač zásielku prevzal dňa 3.09.2015 a odpoveď na vysvetlenie ponuky doručil verejnému obstarávateľovi dňa 7.09.2015.

Uchádzač predložil:

- Vysvetlenie k vyjadreniu banky, že v banke nemá úver;
- Vysvetlenie k technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní,
- Čestné vyhlásenie k certifikátu, opravené znenie

Komisia sa zaoberala predloženým vysvetlením a skonštatovala, že:

- Čestné vyhlásenie uchádzača, podpísané splnomocneným zástupcom uchádzača, že v žiadnej banke nemá úver, čo **nenahrádza** potvrdenie banky,
- Čestné vyhlásenie uchádzača, podpísané splnomocneným zástupcom uchádzača, že predložené dôkazy o plnení sa týkajú aj pre časť I: týkajúcej sa dodávok, montáže a inštalácie laboratórneho nábytku a digestorov, pre časť II. – dodávok a montáže laboratórneho nábytku. Keďže obidva dôkazy o plnení sú vystavené verejným obstarávateľom, čestné vyhlásenie vystavené uchádzačom k dodávkam nie je možné uznať, chýba potvrdenie odberateľa. Uchádzač zároveň predložil „Čestné prohlášení“ o dodávkach spoločnosti O.K. Servis Biopro, Praha.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, komisia opätovne požiada uchádzača o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa § 33 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Uchádzač č. 3: ITES Vranov, s.r.o., Čemernianska 137, 093 03 Vranov n/Topľou

Dňa 31.08.2015 verejný obstarávateľ odoslal uchádzačovi žiadosť o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov pod č.p.: R-42-57/VO-2015. Uchádzač zásielku prevzal dňa 2.09.2015 a odpoveď na vysvetlenie ponuky doručil verejnému obstarávateľovi dňa 7.09.2015.

Uchádzač predložil:

- Vysvetlenie k § 26 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní,
- Vysvetlenie k čestnému vyhláseniu podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní týkajúceho sa ekonomického alebo finančného postavenia podľa § 27 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní,

Komisia sa zaoberala predloženým vysvetlením a je možné zhodne konštatovať, že uchádzač v tejto úrovni súťaže spĺňa podmienky účasti.

Konštatovanie komisie:

Na základe vyššie uvedenej analýzy posudzovania predložených dokladov v predložených ponukách k preukázaniu splnenia podmienok účasti uchádzačov podľa §§ 26, 26a, 27 a 28 zákona o verejnom obstarávaní komisia konštatovala, že uchádzači č. 1 a 2 budú opätovne požiadaní o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov podľa § 33 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

3. Záver:

Podľa vyššie uvedenej analýzy posudzovania splnenia podmienok účasti, uchádzači č. 1 a 2 budú požiadaní o vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov.

4. Za verejného obstarávateľa prítomní:

Posúdenie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní vykonali členovia komisie menovaní rektorom Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach.

Vyhodnotenia sa zúčastnili členovia komisie v zložení:

RNDr. Andrej Miroššay, PhD.,
MVDr. Ján Rosocha, CSc.,
Prof. RNDr. Peter Fedoročko, CSc.,

RNDr. Nadežda Lukáčová DrSc.,
Prof. MVDr. Ján Mojžiš, DrSc.,
Prof. Ing. Mária Mareková, CSc.,
RNDr. Erik Čižmár, PhD.,
Mgr. Diana Juhászová
JUDr. Zuzana Gažová
Ing. Terézia Nagyová
JUDr. Glória Gajdošová

V Košiciach, dňa 16.09.2015

Zapísala: Ing. Terézia Nagyová
osoba zodpovedná
za verejné obstarávanie