

**Obec Skýcov**  
**Školská 294, 951 85 Skýcov**

**Z Á P I S N I C A**

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnej súťaže na výber zhotoviteľa diela s názvom: „**Turistická rozhľadňa na Vápennom vrchu v k.ú. Skýcov**“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo 50/2016 pod číslom 5242 - WYP dňa 11.03.2016 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 04.04.2016, 12.04.2016 a 18.04.2016.

**a) Zoznam členov komisie:**

Mgr. Katarína Petrovská, Mgr. Jana Mikulová, Ing. Richard Tomík

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:**

**Uchádzač č.1:** EKOFORM spol. s r.o., Koháryho 6, 934 11 Levice 1

**Uchádzač č.2:** Ján Kyseľ – RE MONT, P. Jilemnického 2838/1, 934 01 Levice

**Uchádzač č.3:** MIBAU SK, s.r.o., Kalnická cesta 4877, 934 01 Levice

**Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:**

Uchádzač	Kritérium č .1) Celková cena v EUR bez DPH	Kritérium č.2) Lehota výstavby v pracovných dňoch
Uchádzač č.1	34 005,00	21
Uchádzač č.2	34 620,00	48
Uchádzač č.3	34 550,00	35

**c) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

**d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

**e) Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

**f) Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Podľa súťažných podkladov kapitola A. *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* bod 14.6. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

### Úspešný uchádzač

**Uchádzač č.1:** EKOFORM spol. s r.o., Koháryho 6, 934 11 Levice 1

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **34 005,00 bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

**Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **21 dní**, čo bola najnižšia lehota.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

Výsledné hodnotenie:

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 70,00 \text{ b.} = 210,00 \text{ b.}$

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 30,00 \text{ b.} = 90,00 \text{ b.}$

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $210,00 + 90,00 = \mathbf{300,00 \text{ bodov.}}$

### Neúspešný uchádzač

**Uchádzač č.2:** Ján Kysel' – RE MONT, P. Jilemnického 2838/1, 934 01 Levice

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **34 620,00 EUR bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača ) x 70 b.

Teda  $(34\,005,00 : 34\,620,00) \times 70 = 68,75 \text{ bodov.}$

**Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **48 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača ) x 30 b.

Teda  $(21 : 48) \times 30 = 13,12 \text{ b.}$

#### Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 68,75 \text{ b.} = 206,25 \text{ b.}$ ,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 13,12 \text{ b.} = 39,36 \text{ b.}$ ,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $206,25 + 39,36 = \mathbf{245,61 \text{ bodov.}}$

#### Neúspešný uchádzač

**Uchádzač č.3:** MIBAU SK, s.r.o., Kalnická cesta 4877, 934 01 Levice

Odôvodnenie:

#### Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **34 550,00 EUR bez DPH.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača ) x 70 b.

Teda  $(34\,005,00 : 34\,550,00) \times 70 = 68,89 \text{ bodov.}$

#### Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **35 dní.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača ) x 30 b.

Teda  $(21 : 35) \times 30 = 18,00 \text{ b.}$

#### Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 68,89 \text{ b.} = 206,64 \text{ b.}$ ,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 18,00 \text{ b.} = 54,00 \text{ b.}$ ,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $206,64 + 54,00 = \mathbf{260,64 \text{ bodov.}}$

#### **g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

#### **h) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:**

Nikto

**i) Prílohy k zápisnici:**

- zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Bratislava 18.04.2016

**Podpisy členov komisie :**

**Mgr. Katarína Petrovská** – člen komisie

.....

**Mgr. Jana Mikulová** – člen komisie

.....

**Ing. Richard Tomík** – člen komisie

.....