

**Obec Železná Breznica**  
**Železná Breznica 197, 962 34 Trnie**

**Z Á P I S N I C A**

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnej súťaže na výber zhotoviteľa diela s názvom: „**Revitalizácia verejného priestranstva v obci Železná Breznica**“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo vestníku 027/2016 pod číslom 03186-WYP dňa 9.2.2016 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 29.02.2016, 04.04.2016 a 20.04.2016.

**a) Zoznam členov komisie:**

Mgr. Jana Mikulová, Ing. Alexandra Tomíková a Ing. Richard Tomík

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:**

**Uchádzač č.1:** Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava

**Uchádzač č.2:** ALPINE SLOVAKIA, spol. s r.o., Vlčie hrdlo 324/90, 821 07 Bratislava

**Uchádzač č.3:** Via-kom, s.r.o., Kukučínova 39, 91101 Trenčín

**Uchádzač č.4:** RENOVIA, s.r.o., Lieskovská cesta 488, 960 01 Zvolen

**Uchádzač č.5:** SLIAČAN SK, s.r.o., Strážska cesta 7892, 960 01 Zvolen

**Uchádzač č.6:** EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

**Uchádzač č.7:** V. I. TRADE s.r.o., Novozámocká 102, 949 05 Nitra

**Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:**

Uchádzač	Kritérium č.1) Celková cena v EUR bez DPH	Kritérium č.2) Lehota výstavby v pracovných dňoch
Uchádzač č.1	158 933,49	35
Uchádzač č.2	152 436,12	3
Uchádzač č.3	147 215,34	7
Uchádzač č.4	128 468,09	10
Uchádzač č.5	113 408,92	50
Uchádzač č.6	132 876,36	17
Uchádzač č.7:	163 450,00	20

**c) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

**d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Bol vylúčený uchádzač č. 2: ALPINE SLOVAKIA, spol. s r.o., Vlčie hrdlo 324/90, 821 07 Bratislava. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej lehoty. Uchádzač na uvedenú žiadosť nereagoval a nepredložil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote piatich pracovných dní. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 42 ods. 2 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len

„zákon“) spoločnosťou ALPINE SLOVAKIA, spol. s r.o. a preto podľa § 42 ods. 5 písm. a) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

Bol vylúčený uchádzač č. 4: RENOVIA, s.r.o., Lieskovská cesta 488, 960 01 Zvolen. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predloženej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť nereagoval a nepredložil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote 2 pracovných dní. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 33 ods. 5 písm. b) zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) spoločnosťou RENOVIA, s.r.o. a preto podľa § 33 ods. 6 písm. c) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

Bol vylúčený uchádzač č. 5: SLIAČAN SK, s.r.o., Strážska cesta 7892, 960 01 Zvolen. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predloženej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť nereagoval a nepredložil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote 2 pracovných dní. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 33 ods. 5 písm. b) zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) spoločnosťou SLIAČAN SK, s.r.o. a preto podľa § 33 ods. 6 písm. c) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

e) **Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

f) Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

g) **Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Podľa súťažných podkladov kapitola A. *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* bod 14.6. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

### Úspešný uchádzač

**Uchádzač č.3:** Via-kom, s.r.o., Kukučínova 39, 91101 Trenčín

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **147 215,34 bez DPH**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 70 b.

Teda  $(132\,876,36 : 147\,215,34) \times 70 = 63,18$  bodov.

**Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **7 dní**, čo bola najnižšia lehota.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

Výsledné hodnotenie:

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 63,18 \text{ b.} = 189,54 \text{ b.,}$

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 30,00 \text{ b.} = 90,00 \text{ b.,}$

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonan súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $189,54 + 90,00 = \mathbf{279,54 \text{ bodov.}}$

### Neúspešný uchádzač

**Uchádzač č.1:** Doprastav, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **158 933,49 EUR bez DPH**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača ) x 70 b.

Teda  $(132\,876,36 : 158\,933,49) \times 70 = 58,52$  bodov.

**Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **35 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača ) x 30 b.

Teda  $(7 : 35) \times 30 = 6,00$  b.

Výsledné hodnotenie:

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 58,52 \text{ b.} = 175,56 \text{ b.,}$

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 6,00 \text{ b.} = 18,00 \text{ b.,}$

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $175,56 + 18,00 = \mathbf{193,56 \text{ bodov.}}$

### Neúspešný uchádzač

**Uchádzač č.6:** EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **132 876,36 bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

**Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **17 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača ) x 30 b.

Teda  $(7 : 17) \times 30 = 12,35 \text{ b.}$

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 70,00 \text{ b.} = 210,00 \text{ b.}$ ,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 12,35 \text{ b.} = 37,05 \text{ b.}$ ,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $210,00 + 37,05 = \mathbf{247,05 \text{ bodov.}}$

### Neúspešný uchádzač

**Uchádzač č.7:** V. I. TRADE s.r.o., Novozámocká 102, 949 05 Nitra

Odôvodnenie:

#### **Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **163 450,00 EUR bez DPH.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača ) x 70 b.

Teda  $(132\,876,36 : 163\,450,00) \times 70 = 56,91 \text{ bodov.}$

#### **Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **20 dní.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača ) x 30 b.

Teda  $(7 : 20) \times 30 = 10,50 \text{ b.}$

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 56,91 \text{ b.} = 170,73 \text{ b.}$ ,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $3 \times 10,50 \text{ b.} = 31,50 \text{ b.}$ ,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $170,73 + 31,50 = \mathbf{202,23 \text{ bodov.}}$

**h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

**i) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:**

Nikto

**j) Prílohy k zápisnici:**

- zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Bratislava 20.04.2016

**Podpisy členov komisie :**

**Mgr. Jana Mikulová – člen komisie**

.....

**Ing. Alexandra Tomíková – člen komisie**

.....

**Ing. Richard Tomík – člen komisie**

.....