

Obec Trenčianske Mitice
Trenčianske Mitice 164, 913 22 Trenčianske Mitice

Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnej súťaže na výber zhotoviteľa diela s názvom: „**Obnova objektu kultúrneho domu Trenčianske Mitice**“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo 13/2016 pod číslom 1587 - WYP dňa 20.01.2016 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 11.01.2016, 09.02.2016 a 11.03.2016.

a) Zoznam členov komisie:

Ing. Jozef Hovan, Mgr. Katarína Petrovská, Ing. Richard Tomík

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:

Uchádzač č.1: Via-kom s.r.o., Lúčna 891/2, 965 01 Žiar nad Hronom

Uchádzač č.2: STAVEUROPE, s.r.o., Vajanského 43, 080 01 Prešov

Uchádzač č.3: BAU cargo, s.r.o., Rosinská cesta 9, 010 08 Žilina

Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:

Uchádzač	Kritérium č .1) Celková cena v EUR bez DPH	Kritérium č.2) Lehota výstavby v pracovných dňoch
Uchádzač č.1	162 001,05	59
Uchádzač č.2	178 157,63	41
Uchádzač č.3	161 984,82	32

c) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

e) Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

f) Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:

Podľa súťažných podkladov kapitola A. *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* bod 14.6. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

Úspešný uchádzač

Uchádzač č.3: BAU cargo, s.r.o., Rosinská cesta 9, 010 08 Žilina

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **161 984,82 EUR bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **32 dní**, čo bola najnižšia lehota.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

Výsledné hodnotenie:

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 70,00 \text{ b.} = 210,00 \text{ b.}$

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 30,00 \text{ b.} = 90,00 \text{ b.}$

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $210,00 + 90,00 = \mathbf{300,00 \text{ bodov.}}$

Neúspešný uchádzač

Uchádzač č.1: Via – kom, s.r.o., Lúčna 891/2, 965 01 Žiar nad Hronom

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **162 001,05 EUR bez DPH**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 70 b.

Teda $(161\,984,82 : 162\,001,05) \times 70 = 69,99 \text{ bodov.}$

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **59 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača) x 30 b.

Teda $(32 : 59) \times 30 = 16,27 \text{ b.}$

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 69,99 \text{ b.} = 209,97 \text{ b.}$,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 16,27 \text{ b.} = 48,81 \text{ b.}$,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $209,97 + 48,81 = \mathbf{258,78 \text{ bodov.}}$

Neúspešný uchádzač

Uchádzač č.2: STAVEUROPE, s.r.o., Vajanského 43, 080 01 Prešov

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **178 157,63 EUR bez DPH.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 70 b.

Teda $(161\,984,82 : 178\,157,63) \times 70 = 63,64 \text{ bodov.}$

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **41 dní.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača) x 30 b.

Teda $(32 : 41) \times 30 = 23,41 \text{ b.}$

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 63,64 \text{ b.} = 190,92 \text{ b.}$,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 23,41 \text{ b.} = 70,23 \text{ b.}$,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $190,92 + 70,23 = \mathbf{261,15 \text{ bodov.}}$

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

g) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:

Nikto

h) Prílohy k zápisnici:

- zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Bratislava 11.03.2016

Podpisy členov komisie :

Ing. Jozef Hovan – člen komisie

.....

Mgr. Katarína Petrovská – člen komisie

.....

Ing. Richard Tomík – člen komisie

.....