

## SPRÁVA O ZÁKAZKE

podľa § 21 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

### a) IDENTIFIKÁCIA VEREJNÉHO OBSTARÁVATEĽA, PREDMET A HODNOTA ZÁKAZKY

Identifikácia verejného obstarávateľa:

**Obec Podhorie**

IČO: 00321559

Podhorie 50, 01318 Podhorie

Slovensko

**Názov zákazky:** Obecný úrad Podhorie

predpokladaná hodnota zákazky: 150 683,48 EUR bez DPH

vysúťažená hodnota zákazky: 141 333,33 EUR bez DPH

**b) POUŽITÝ POSTUP ZADÁVANIA ZÁKAZKY:** Podlimitná zákazka bez použitia elektronického trhu

### c) DÁTUM UVEREJNENIA OZNÁMENIA V ÚRADNOM VESTNÍKU EURÓPSKEJ ÚNIE A VO VESTNÍKU VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA A ČÍS-LO TÝCHTO OZNÁMENÍ

3804- WYP

Vestník č. 33/2016 - 17.02.2016

### d) IDENTIFIKÁCIA VYBRATÝCH ZÁUJEMCOV A ODÔVODNENIE ICH VÝBERU

Na základe oslovenia troch uchádzačov a verejnej výzvy uverejnenej vo Vestníku VO o súťažné podklady požiadali tieto spoločnosti:

|    |                    |  |
|----|--------------------|--|
| 1. | ERPOS spol. s.r.o. | Vysokoškolákov 4 , 01008<br>Žilina     |
| 2. | FEROSTA, s.r.o.    | Brehy 673/73 , 01305<br>Belá           |
| 3. | HASTRA s.r.o.      | Dolné Rudiny 2/3528 ,<br>010 01 Žilina |
| 4. | Krovber s.r.o.     | Liesek 599 , 02712 Liesek              |

|    |                         |   |
|----|-------------------------|---|
| 5. | OMSTAV, s.r.o.          | Nábrežná 908/23 , 024 01<br>Kysucké Nové Mesto        |
| 6. | RMG staving s.r.o.      | Ľud. Štúra 301/1 , 01302<br>Gbeľany                   |
| 7. | T.B. stav s.r.o.        | Bytčická 89 , 010 01 Žilina                           |
| 8. | Unistav Teplice ,s.r.o. | Sv.Cyrila a Metoa 830 ,<br>01301 Teplice nad<br>Váhom |

**e) IDENTIFIKÁCIA VYLÚČENÝCH UCHÁDZAČOV A ODÔVODNENIE ICH VYLÚČENIA:**

T.B. stav s.r.o.

**f) ODÔVODNENIE VYLÚČENIA MIMORIADNE NÍZKYCH CIEN**

Uchádzač predložil dňa 07.03.2016 cenovú ponuku k zákazke - **Obecný úrad Podhorie**.

Po preskúmaní cenovej ponuky verejný obstarávateľ konštatuje, že uchádzač nespĺnil podmienky účasti, pretože nepredložil certifikát uchádzača na systém manažérstva bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v predmete zákazky podľa STN OHSAS 18001:2009 alebo ekvivalent ani certifikát uchádzača na systém environmentálneho manažérstva v predmete zákazky podľa STN EN ISO 14001:2005 alebo ekvivalent.

Uchádzač síce predložil čestné vyhlásenie, že zabezpečí bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci prostredníctvom externého bezpečnostného technika k čomu predložil osvedčenia národného inšpektorátu práce ( osvedčenie na činnosť autorizovaného bezpečnostného technika, oprávnenie na vykonávanie bezpečnostnej služby, oprávnenie na vykonávanie výchovy a vzdelávania v oblasti ochrany práce), krajského riaditeľstva HaZZ v Žiline ( osvedčenie o odbornej spôsobilosti na výkon činnosti technika požiarnej ochrany ) nie sú ekvivalentom k norme k certifikáciu STN OHSAS 18001:2009. Táto norma série hodnotenia bezpečnosti a ochrany zdravia (OHSAS) špecifikuje požiadavky na systém manažérstva bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci (BOZP), aby uľahčila organizáciám riadiť vlastné riziká BOZP a zlepšiť vlastnú výkonnosť BOZP.

Podľa § 33 ods.6 písm. a.) Verejný obstarávateľ a obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača alebo záujemcu, ak nespĺnil podmienky účasti.

Verejný obstarávateľ na základe uvedeného nemohol postupovať inak ako uchádzača vylúčiť, nakoľko jeho ponuka nespĺnila podmienky účasti určené verejným obstarávateľom v oznámení 3804 – WYP, vestník č. 33/2016 - 17.02.2016.

Verejný obstarávateľ ďalej poukazuje na skutočnosti, ktoré síce nemali vplyv na vylúčenie uchádzača ale verejný obstarávateľ podkladá za dôležité na tieto upozorniť.

Uchádzač uviedol vo svojej ponuke dve rôzne ceny; v návrhu na plnenie kritérií a v návrhu zmluvy uviedol cenu 183 583,42 € s DPH ( čísla listov 5,7), v súhrnnom liste stavby a v rekapitulácii objektov stavby uviedol cenu 183 583,43 € s DPH ( čísla listov 16, 17 ).

Ďalej uchádzač síce predložil doklady ohľadom stavebného dozoru avšak žiadnym spôsobom nepreukázal existenciu právneho vzťahu medzi uchádzačom a stavebným dozorom, ktorý by zakladal povinnosť stavebného dozoru vykonať pre verejného obstarávateľa výkon stavebného dozoru na predmet zákazky.

**g) IDENTIFIKÁCIA ÚSPEŠNÉHO UCHÁDZAČA A ODÔVODNENIE VÝBERU JEHO PONUKY, PODIEL ZÁKAZKY, KTORÝ ÚSPEŠNÝ UCHÁDZAČ MÁ V ÚMYSLE ZADAŤ TRETÍM OSOBÁM, AK JE ZNÁMY**

Identifikácia úspešného uchádzača:

|  |                          |   |  |
|--|--------------------------|---|--|
|  | Unistav Teplička ,s.r.o. | Sv.Cyrila a Metoda 830 , 01301 Teplička nad Váhom |  |
|--|--------------------------|---|--|

**Odôvodnenie výberu jeho ponuky:**

Uchádzač splnil podmienky účasti a v elektronickej aukcii predložil ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku a bol vyhodnotený ako úspešný uchádzač.

**Podiel zákazky, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať tretím osobám, ak je známy:**

Nie je známy.

**h) ODÔVODNENIE POUŽITIA ROKOVACIEHO KONANIA ALEBO SÚŤAŽNÉHO DIALÓGU**

Neboli použité.

**i) DÔVODY ZRUŠENIA POUŽITÉHO POSTUPU ZADÁVANIA ZÁKAZKY**

Použitý spôsob zadávania zákazky nebol zrušený.

V Považskej Bystrici, dňa 31.05.2016