

Obec Kochanovce
Kochanovce 207, 066 01 Humenné

Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnej súťaže na výber zhotoviteľa diela s názvom: „**Úprava futbalového ihriska s mobiliárom a oprava a doplnenie oplatenia v obci Kochanovce**“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo vestníku 010/2016 pod číslom 01058-WYP dňa 15.01.2016 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 08.02.2016, 15.03.2016, 31.03. a 05.04.2016.

a) **Zoznam členov komisie:**

Mgr. Jana Mikulová, Ing. Alexandra Tomíková a Ing. Richard Tomík

b) **Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:**

Uchádzač č.1: WOLIMEX, s.r.o., Stöcklova 19, 085 01 Bardejov

Uchádzač č.2: Reinter s.r.o., Fidlíkova 5577/5, 066 01 Humenné

Uchádzač č.3: MBL a.s., Štefánikova 26, 040 01 Košice

Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:

Uchádzač	Kritérium č .1) Celková cena v EUR bez DPH	Kritérium č.2) Lehota výstavby v pracovných dňoch
Uchádzač č.1	178 654,00	40
Uchádzač č.2	132 760,13	15
Uchádzač č.3	165 000,00	55

c) **Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

d) **Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

e) Bol vylúčený uchádzač č. 2: Reinter, s.r.o., Fidlíkova 5577/5, 066 01 Humenné. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej lehoty a vysvetlenie a doplnenie predloženej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť reagoval a predložil vysvetlenie v požadovanom termíne do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ale nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa, nakoľko nepredložil vysvetlenie ponuky v takej podobe ako bolo verejným obstarávateľom požadované. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 42 ods. 2 a § 33 ods.5 a) zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) spoločnosťou Reinter, s.r.o. a preto podľa § 42 ods. 5 písm. b) a § 33 ods. 6 písm. a) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

f) **Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

g) **Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Podľa súťažných podkladov kapitola A. *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* bod 14.6. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

Úspešný uchádzač

Uchádzač č.1: WOLIMEX, s.r.o., Stöcklova 19, 085 01 Bardejov

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **178 654,00 bez DPH**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 70 b.
Teda $(165\,000,00 : 178\,654,00) \times 70 = 64,65$ bodov.

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **40 dní**, čo bola najnižšia lehota.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 64,65 \text{ b.} = 193,95 \text{ b.}$,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 30,00 \text{ b.} = 90,00 \text{ b.}$,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $193,95 + 90,00 = \mathbf{283,95 \text{ bodov.}}$

Neúspešný uchádzač

Uchádzač č.3: MBL a.s., Štefánikova 26, 040 01 Košice

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **165 000,00 EUR bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **55 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača) x 30 b.

Teda $(40 : 55) \times 30 = 21,82$ b.

Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 70,00$ b. = 210,00 b.,

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 21,82$ b. = 65,46 b.,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $210,00 + 65,46 = \mathbf{275,46}$ bodov.

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

i) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:

Nikto

j) Prílohy k zápisnici:

- zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Bratislava 05.04.2016

Podpisy členov komisie :

Mgr. Jana Mikulová – člen komisie

.....

Ing. Alexandra Tomíková – člen komisie

.....

Ing. Richard Tomík – člen komisie

.....