

V Bratislave, dňa 13.05.2016

Žiadosť o nápravu § 164 ods. 1 písm. b)

a) identifikačné údaje žiadateľa

b) identifikačné údaje verejného obstarávateľa

Obec Marcelová

IČO: 00306550

Nám. Slobody 1199, 946 32 Marcelová

Slovensko

Kontaktná osoba: Ing. Dagmar Melotíková

Telefón: +421 903520052

Email: dagmar.melotikova@gmail.com

Fax: +421 3598422

c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému žiadosť o nápravu smeruje

8581 - WYP

Vestník č. 89/2016 - 11.05.2016 Zníženie energetickej náročnosti budovy MŠ Marcelová

d) označenie porušenia postupu podľa odseku 1

§ 164 ods. 1 písm. b) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch

e) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov

1. Súťažné podklady - profil verejného obstarávateľa - dôkaz č. 1
2. Rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie – dôkaz č. 2

Vážený verejný obstarávateľ,

dňa 11.05.2016 ste na svojom profile zverejnili súťažné podklady pre hore uvedený predmet zákazky.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní § 42 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 3 Technické požiadavky.

Súťažné podklady musia zahrňovať všetky konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby ceny, obchodných a ostatných podmienok. Kvalita a úplnosť spracovania súťažných podkladov je priamo úmerná úspešnosti a efektívnosti celého procesu verejného obstarávania a odborne pripravené súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky zo strany uchádzačov a následne uzatvorenie výhodnej zmluvy.

Kľúčovú časť súťažných podkladov tvorí opis predmetu zákazky a spôsob určenia ceny a musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov a zároveň bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž / vid' príloha č. 1 – výber rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie/.

1.

Verejný obstarávateľ v návrhu zmluvy o dielo uvádza:

III. Predmet zmluvy a účel zmluvy

3.2 Zhotoviteľ je podľa tejto zmluvy povinný vykonať dielo v súlade s predloženou projektovou dokumentáciou a podľa pokynov objednávateľa. Zhotoviteľ sa zaväzuje odovzdať vykonané dielo objednávateľovi riadne a včas. Súčasťou diela je dodávka a montáž všetkých vecí, ktoré boli uvedené v ponuke zhotoviteľa ako aj vecí, ktoré sú uvedené v podrobnej špecifikácii diela (súčasťou tejto špecifikácie je rozpočet a presná špecifikácia diela); za správnosť a úplnosť podrobnej špecifikácie diela zodpovedá zhotoviteľ. Súčasťou diela je aj stavebná, technická a právna dokumentácia diela a jeho jednotlivých položiek, doklady o vykonaných skúškach, revízie správy, atesty a certifikáty, užívateľské manuály, ako aj akékoľvek ďalšie listiny, ktorých doloženie k predmetu diela vyplýva z právneho predpisu alebo z obchodných zvyklostí; všetky listiny musia byť vyhotovené v slovenskom jazyku.

V. Cena za dielo

5.7 Zhotoviteľ prehlasuje, že sa podrobne oboznámil s projektovou dokumentáciou a nezistil žiaden rozdiel medzi Projektovou dokumentáciou a Výkazom výmer. Na základe tejto skutočnosti zhotoviteľ prehlasuje, že si nebude nárokovať zvýšenie ceny diela.

Z rozhodnutí (príloha č. 1) Úradu pre verejné obstarávanie vyplýva, že za obsah súťažných podkladov, a teda za súlad výkazu výmer s projektovou dokumentáciou, technickou správou ako aj skutočnosťou jednoznačne zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý súťažné podklady vypracoval a poskytol uchádzačom.

Verejný obstarávateľ v hore uvedenom ustanovení zmluvy o dielo prenáša zodpovednosť za projektovú dokumentáciu na zhotoviteľa spôsobom rozporných so zákonom o verejnom obstarávaní.

V procese verejného obstarávania a následne pri plnení zmluvy nie je možné prenášať na uchádzačov kontrolu správnosti poskytnutých dokladov, ako ani zodpovednosť za projektovú dokumentáciu, ktorú poskytol verejný obstarávateľ, a to ani s ohľadom na skúsenosti a znalosti uchádzača, nakoľko ako sme už vyššie uviedli verejný obstarávateľ je v zmysle zákona povinný poskytnúť uchádzačom také podklady, na základe ktorých môžu uchádzači stanoviť reálnu cenu zohľadňujúcu všetky náklady na zhotovenie diela.

Podrobnú špecifikáciu diela poskytol verejný obstarávateľ ako súčasť súťažných podkladov. Tak ako sme už uviedli vyššie za obsah súťažných podkladov je zodpovedný samotný verejný

obstarávateľ, preto **prenášanie zodpovednosti za správnosť a úplnosť podrobnej špecifikácie na zhotoviteľa je rozporné so zákonom o verejnom obstarávaní.**

Taktiež zhotoviteľ nie je povinný preverovať rozpory a nesúlady projektovej dokumentácie, posudzovať ju z odborného hľadiska, zisťovať chyby a nedostatky, a prehlasovať, že dokumenty a podklady pre zhotovenie Diela prevzaté od Objednávateľa nemajú chyby, jasné nedostatky ani rozpory so stanovenými technickými ukazovateľmi, máme za to, že uvedené malo byť výsledkom zmluvného vzťahu medzi verejným obstarávateľom a spracovateľom projektovej dokumentácie.

V zmysle znenia zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) s účinnosťou od 1. júla 2013, § 45 ods. 2 Vybrané činnosti vo výstavbe sa pod projektovou činnosťou sa rozumie

- a) vypracovanie územnoplánovacích podkladov a územnoplánovacej dokumentácie,
- b) vypracovanie dokumentácie potrebnej na vydanie územného rozhodnutia,
- c) vypracovanie projektu stavieb potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia.

V zmysle hore uvedené zákona:

(1) Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Statický výpočet musí byť vypracovaný v takej forme, aby bol kontrolovateľný. Projektant je povinný prizvať na vypracovanie častí územnoplánovacích podkladov, návrhu územnoplánovacej dokumentácie alebo projektu stavby ďalších oprávnených projektantov, ak nie je oprávnený niektorú časť vypracovať sám.

(2) Projektant je povinný v rámci technických, funkčných a ekonomických podmienok stavby navrhovať nové budovy a významne obnovované existujúce budovy s využitím vhodných stavebných konštrukcií, alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiaciach, regulačných a monitorovacích systémov.

V kontexte hore citovaných ustanovení stavebného zákona, ako aj v nadväznosti na ustanovenie § 34 zákona o verejnom obstarávaní sme toho názoru, že **prenášanie zodpovednosti z dôvodu prípadného zanedbania povinností, nevynaloženia náležitej starostlivosti, nedôslednosti pre vypracovávaní projektu zo strany spracovateľa projektovej dokumentácie nám nemôže byť na ujmu ani počas prípravy ponuky, ani v procese realizácie v prípade našej úspešnosti.**

Je diskriminačné, aby záujemca v čase prípravy ponuky suploval činnosť spracovateľa projektovej dokumentácie, ktorého výsledkom činnosti je projektová dokumentácia, za ktorú verejný obstarávateľ vynaložil finančné prostriedky, ktorá by mala byť jednoznačná a súladná, a na ktorej spracovanie mal dostatočný časový priestor.

Sme toho názoru, že verejný obstarávateľ len poskytnutím jednoznačných, úplných a nestranných súťažných podkladov, tak ako mu to ukladá zákon o verejnom obstarávaní zabezpečí porovnateľnosť ponúk, čo v prípade ustanovení návrhov zmlúv o dielo preukazuje opak. Ako je jednoznačné z dole uvedeného, konanie verejného obstarávateľa v tomto prípade,

kedy pripúšťa možný nesúlad súťažných podkladov, zakladá pochybnosti o poskytnutí súťažných podkladov v súlade s § 34 zákona o verejnom obstarávaní. **V tomto prípade sa jedná o nejasne stanovený rozsah predmetu diela.**

2.

2.1 Vo Výkaze Výmer: „Kópia - Výkaz-výmer - MŠ Marcelová.xls“ sa nachádza položka:

767 Konštrukcie doplnkové kovové - oceľ. konštrukcia strechy+opláštenie strechy

| | | | | |
|----|------------|--|----|------------|
| 24 | 767995110 | Montáž oceľovej konštrukcie strechy so syntetickým náterom - valbová strecha (oceľový priehradový strešný väzník, oceľová väznica | kg | 21 924,060 |
| 25 | 767995110B | Dodávka oceľovej konštrukcie strechy so syntetickým náterom - valbová strecha (oceľový priehradový strešný väzník, oceľová väznica | kg | 24 924,400 |

K uvedenej položke absentuje príslušná PD (Statika- posúdenie, Architektúra...) s Graf. výkazom materiálov a prvkov, TS, výkresmi, detailami.

Žiadame o nápravu a o doručenie chýbajúcej PD a o podrobnú špecifikácie položky.

2.2

Vo Výkaze Výmer: „Kópia - Výkaz-výmer - MŠ Marcelová.xls“ sa nachádza položka:

767 Konštrukcie doplnkové kovové

| | | | | |
|----|-----------|--|----|---------|
| 44 | 767995104 | Montáž ostatných atypických kovových stavebných doplnkových konštrukcií nad 20 do 50 kg - schodisko+pomocná oceľ. konštrukcia presklenej steny | kg | 950,000 |
|----|-----------|--|----|---------|

K uvedenej položke absentuje príslušná PD (Architektúra, Statika...) s Graf. výkazom materiálov a prvkov, TS, výkresmi, detailami.

Žiadame o nápravu a o doručenie chýbajúcej PD a o podrobnú špecifikácie položky

2.3 Vo Výkaze Výmer: „Kópia - Výkaz-výmer - MŠ Marcelová.xls“ sa nachádza položka:

21-M Klimatizácia

| | | | | |
|----|-------------|---|---------|--------|
| 58 | 218200017R2 | Dodávka a montáž klimatizačnej jednotky 5kw | komplet | 12,000 |
|----|-------------|---|---------|--------|

K uvedenej položke absentuje príslušná PD s Výkazom materiálov a prvkov, TS, výkresmi, detailami.

Žiadame o nápravu a o doručenie chýbajúcej PD a o podrobnú špecifikácie položky

2.4

V dodaných podkladoch obstarávania v PD chýba:

a) **PD pre časť Ústredné vykurovanie (TS,Výkresy)**, tak ako je táto položka uvedená vo Výkaze Výmer: „Kópia - Výkaz-výmer - MŠ Marcelová.xls“!

b) **PD pre časť Dod. a mont. solárnej zost. pre ohrev TÚV (TS,Výkresy)**, tak ako je táto položka uvedená vo Výkaze Výmer: „Kópia - Výkaz-výmer - MŠ Marcelová.xls“:

| | | | | |
|----|-------------|--|-----|-------|
| | | Dod. a mont. solárnej zost. pre ohrev TÚV -3ks dosk. kolektor 2,3 m2úkus,upev. sada pre strehy, 500 l biv. zás. ohr. vody s integ. čerp. stanicou vrátane obeh. čerpadla, solárnej exp. nádoby 50l,regulácie,odučovača | | |
| 22 | 48475103490 | vzduchu,teplonos. média,plniacej ar | kus | 1,000 |

c) **PD pre časť Svetidlá+bleskozvod (TS,Výkresy)**, tak ako sú tieto položky uvedené vo Výkaze Výmer: „Kópia - Výkaz-výmer - MŠ Marcelová.xls“!

Bez príslušnej PD a podrobných špecifikácií - NIE je možné kvalifikovane nacenit' predloženú dokumentáciu obstarávania.

Žiadame o nápravu a o doručenie chýbajúcej PD a o podrobnú špecifikácie položiek!

2.5

V dodaných podkladoch obstarávania v PD **chýba časť POŽIARNA OCHRANA.**

Nie sú dostatočné informácie napr. o spôsobe riešenia zvislých vedení bleskozvodu voči novému zatepleniu fasád, o posúdenie objektu ohľadom Požiarnej bezpečnosti na nový stav,...atď.

Žiadame doručiť chýbajúcu PD?

3.

3.1 V súťažných podkladoch časť A.3 Splnenie podmienok účasti sa uvádza:

a) **Zoznam uskutočnených stavebných prác za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (rozhodné obdobie 2012, 2013, 2014, 2015 a 2016) uchádzači preukážu realizáciu , t.j. ukončené zákazky, stavebné práce rovnaké alebo podobné ako je predmet zákazky a to jednu zákazku vo výške 850 000,00 € bez DPH alebo ekvivalent tejto hodnoty v inej mene.**

Iné meny ako EUR sa prepočítajú na EUR podľa kurzu NBS (prípadne kurzu ECB - Európskej centrálnej banky) aktuálneho v deň odoslania ponuky verejnému obstarávateľovi. Uchádzač je zároveň povinný v ponuke podrobne zdokumentovať prepočítavací postup pri každom doklade, v ktorom sa prepočet meny vykonal.

Vo výzve uvádza:

a)Zoznam uskutočnených stavebných prác za predchádzajúcich päť rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (rozhodné obdobie 2012, 2013, 2014, 2015 a 2016) uchádzači preukážu realizáciu , t.j. ukončené zákazky, stavebné práce rovnaké alebo podobné ako je predmet zákazky a to **kumulatívne vo výške 870 000,00 € bez DPH alebo ekvivalent tejto hodnoty v inej mene.** Iné meny ako EUR sa prepočítajú na EUR podľa kurzu NBS (prípadne kurzu ECB - Európskej centrálnej banky) aktuálneho v deň odoslania ponuky verejnému obstarávateľovi. Uchádzač je

zároveň povinný v ponuke podrobne zdokumentovať prepočítavací postup pri každom doklade, v ktorom sa prepočet meny vykonal.

V Zmysle § 40 Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti ods. (1) Verejný obstarávateľ posudzuje splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii. **Ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch alebo koncesnej dokumentácii, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo oznámením o koncesii.**

3.2 V súťažných podkladoch sa uvádza:

e) § 34 ods. 1 písm. m) ak ide o tovar, ktorý sa má dodať, certifikátmi alebo potvrdeniami s jasne identifikovanými odkazmi na technické špecifikácie alebo technické normy vzťahujúce sa na tovar, vydanými orgánmi kontroly kvality alebo určenými orgánmi s právomocou posudzovať zhodu.

e) Uchádzač predloží **certifikát EN 1090.1:2009+A1:2011** pre zhotovenie oceľových konštrukcií. Európska norma stanovuje požiadavky na posudzovanie zhody funkčných vlastností dielcov z konštrukčnej ocele.

Vo výzve uvedená podmienka účasti nie je.

V zmysle hore uvedeného je zrejmé, že podmienky účasti uvedené v súťažných podkladoch sú rozporné s podmienkami uvedenými vo výzve na predkladanie ponúk.

f) návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu

Na základe hore uvedených skutočností, žiadame týmto verejného obstarávateľa, aby

k bodu 1. v zmysle hore uvedeného vyhovel žiadosti o nápravu v rozsahu potvrdenia súladu súťažných podkladov, ktoré poskytol, tj. súladu výkazu výmer, projektovej dokumentácie a skutočností a bod 3.2 a 5.7 Zmluvy o dielo upravil nasledovne:

3.2 Zhotoviteľ je podľa tejto zmluvy povinný vykonať dielo v súlade s predloženou projektovou dokumentáciou a podľa pokynov objednávateľa. Zhotoviteľ sa zaväzuje odovzdať vykonané dielo objednávateľovi riadne a včas. Súčasťou diela je dodávka a montáž všetkých vecí, ktoré boli uvedené v ponuke zhotoviteľa ako aj vecí, ktoré sú uvedené v podrobnej špecifikácii diela (súčasťou tejto špecifikácie je rozpočet a presná špecifikácia diela); **za správnosť a úplnosť podrobnej špecifikácie diela zodpovedá objednávateľ.** Súčasťou diela je aj stavebná, technická a právna dokumentácia diela a jeho jednotlivých položiek, doklady o vykonaných skúškach, revízne správy, atesty a certifikáty, užívateľské manuály, ako aj akékoľvek ďalšie listiny, ktorých doloženie k predmetu diela vyplýva z právneho predpisu alebo z obchodných zvyklostí; všetky listiny musia byť vyhotovené v slovenskom jazyku.

5.7 Zhotoviteľ prehlasuje, že sa podrobne oboznámil s projektovou dokumentáciou.

k bodu 2. žiadame o nápravu v zmysle jednotlivých bodov 2.1.-2.5.

k bodu 3. Žiadame o nápravu, aby v zmysle bodu 3.1 súťažné podklady upravil v zmysle výzvy na predkladanie ponúk, a v zmysle bodu 3.2 odstránil podmienku účasti vyžadovanú v súťažných podkladoch v zmysle písm. e).

S ohľadom na rozsah namietaných skutočností zároveň žiadame o predĺženie lehoty na predkladanie ponúk o čas potrebný k preštudovaniu súťažných podkladov po ich doručení.

g) podpis žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za žiadateľa:

Príloha č. 1 Žiadosti o nápravu

1. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2011-ON/37 zo dňa 14.04.2011 – Mgr. Matej Sliška predseda komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkach citácia zo strany 6 :

„Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky

a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,

b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Komisia úradu na základe vyššie uvedeného uvádza, že kontrolovaný postupoval v predmetnej verejnej súťaži v rozpore s ustanovením § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže počas celej lehoty na predkladanie ponúk neposkytol záujemcom výkazy výmer k niektorým profesiám, ktoré mali byť súčasťou súťažných podkladov. Podľa komisie úradu súťažné podklady musia obsahovať všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy ako aj vypracovanie ponuky. Komisia úradu má za to, že nekompletné súťažné podklady poskytnuté kontrolovaným jednotlivým záujemcom, resp. neposkytnutie výkazov výmer k niektorým profesiám, môže mať za následok, že záujemcovia nebudú schopní vypracovať a predložiť porovnateľné cenové ponuky, nakoľko z uvedených súťažných podkladov nie je zrejmé, aké práce a stavebné materiály a v akom rozsahu majú do svojich ponúk zahrnúť. Komisia úradu k tvrdeniu kontrolovaného, že „výkazy výmery od profesií nemáme k dispozícii, preto ich nemôžeme poskytnúť“ uvádza, že je povinnosťou kontrolovaného v súlade s § 34 ods. 1 v spojení s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní poskytnúť záujemcom také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. Rovnako je tiež dôležité, aby kontrolovaný zabezpečil rovnaký prístup pre všetkých záujemcov a zabezpečil čestnú hospodársku súťaž. Podľa komisie úradu nie je možné

túto povinnosť kontrolovaného preniesť na jednotlivých záujemcov alebo uchádzačov, inak povedané nesmie im to byť na ťarchu. Vyššie uvedená skutočnosť by následne mohla odradiť potenciálnych záujemcov od účasti v predmetnej verejnej súťaži. “

2. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 1407-6000/2012-ON/366 zo dňa 30.11.2012 - Mgr. Matej Sliška predseda komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkach citácia zo strany 5,6:

„Komisia úradu k navrhovateľom namietanej skutočnosti poukazuje na to, že verejný obstarávateľ má v súťažných podkladoch konkretizovať všetky svoje požiadavky týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby a úpravy ceny, obchodných podmienok a ostatných podmienok, a teda majú obsahovať všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy, ako aj na vypracovanie ponuky. Spracovaniu súťažných podkladov by mal verejný obstarávateľ venovať dostatočnú pozornosť, pretože kvalitne a úplne spracované súťažné podklady sú jednou zo základných podmienok na to, aby uchádzačmi predložené ponuky boli v súlade s jeho očakávaniami. Za správnosť a úplnosť súťažných podkladov zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý disponuje dostatkom informácií ohľadne predmetu zákazky a pozná svoje potreby. Súťažné podklady majú zároveň obsahovať dostatok informácií o predmete zákazky na to, aby záujemcovia mohli vypracovať svoje ponuky v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, vedeli stanoviť ponukovú cenu, a vôbec sa rozhodnúť, či predložiť ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní alebo nie.

K požiadavke kontrolovaného na to, aby úspešný uchádzač vyhlásil, že si preveril správnosť výpočtu výkazu výmer na základe predloženej dokumentácie komisia úradu uvádza, že kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch uviedol odkaz v súvislosti s podrobným opisom predmetu zákazky, na projektovú dokumentáciu a výkaz výmer. Uvedená formulácia tohto odkazu znamená, že aj dokumenty, na ktoré sa tento odkaz odvoláva musia spĺňať zákonnú požiadavku na opis predmetu zákazky, ktorou je ich jednoznačnosť, úplnosť a nestrannosť, pričom zároveň musia byť vyhotovené v súlade s princípmi verejného obstarávania vyjadrenými v § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. V opačnom prípade by si kontrolovaný nesplnil povinnosť, ktorú mu ukladá § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného komisia úradu konštatuje, že ak by existoval rozpor medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou, resp. ak by výkaz výmer nebol kompletný, nebola by splnená požiadavka stanovená v § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a teda predmet zákazky by nebol opísaný úplne, jednoznačne a v súlade s princípom transparentnosti. “

„Komisia úradu ďalej uvádza, že neúplný, resp. nedostatočne určitý opis predmetu zákazky by vo fáze vypracovania ponúk mohol viesť k oceneniu položiek výkazu výmer jednotlivými uchádzačmi, ktoré by neboli totožné, čo by sa odzrkadlilo aj v celkovej ponukovej cene uchádzačov a znamenalo by nemožnosť vyhodnotenia ponúk, nakoľko tieto by neboli vzájomne porovnateľné. Komisia úradu taktiež uvádza, že dôsledkom poskytnutia súťažných podkladov záujemcom, ktoré sú v rozpore s § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a princípmi verejného obstarávania, môže byť skutočnosť, že títo nebudú schopní vypracovať a predložiť objektívne porovnateľné cenové ponuky, nakoľko takto formulovanou zmluvnou podmienkou zo súťažných podkladov nevyplýva jednoznačne predmet zákazky. Komisia úradu konštatuje, že vyššie uvedené môže mať zároveň vplyv na spôsob tvorby ponukovej ceny a nezabezpečí výber ponuky na základe kritéria najnižšia cena, ktoré by garantovalo výber najvýhodnejšej ponuky, a tým aj dodržanie jedného zo základných princípov verejného obstarávania, a to princíp hospodárnosti.

Formátované: Písmo: (predvolené)
Times New Roman, 12 b

Komisia úradu taktiež dodáva, že kontrolovaný nemôže od uchádzačov požadovať, aby konvalidovali rozpor súťažných podkladov uplatnením fakultatívneho inštitútu vysvetlenia podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko záujemca má právo, nie povinnosť, uplatniť tento inštitút, uchádzači by tak nemali pri predkladaní ponúk, resp. pri podpise zmluvy o dielo, istotu, že predmet zákazky bol opísaný jednoznačne, úplne a nestranne, a teda by z takéhoto opisu predmetu zákazky nebol dostatočne zrejмый rozsah stavebných práce, resp. iných činností, ktoré majú byť predmetom plnenia zákazky. Komisia úradu konštatuje, že záujemcovia nemajú nahrádzať úlohu kontrolovaného a kontrolovať ním predkladané dokumenty, ich správnosť alebo úplnosť a taktiež nie je ich povinnosťou tieto nedostatky súťažných podkladov odstraňovať. Kontrolovaný zároveň nemôže svoju povinnosť *expressis verbis* vyjadrenú v § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní prenášať na záujemcov, resp. uchádzačov.

Komisia úradu zároveň uvádza, že takto stanovenou požiadavkou kontrolovaný prenáša zodpovednosť za správnosť a kompletnosť vyhotoveného výkazu výmer a jeho zhodnosť s projektovou dokumentáciou k predmetu zákazky na úspešného uchádzača, čo je v rozpore s ustanovením § 560 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, pretože za vady diela a nároky z nich vyplývajúce, v tomto prípade projektovej dokumentácie a výkazu výmer, zodpovedá jej zhotoviteľ, a teda nemôže byť táto zodpovednosť prenesená na tretiu osobu bez jej súhlasu. Preto má komisia úradu za to, že zodpovednosť za súlad projektovej dokumentácie s výkazom výmer, a teda, že tieto dokumenty boli zhotovené riadne a včas, nesie ich zhotoviteľ (rozumej zhotoviteľ projektovej dokumentácie), a preto je predmetom iného zmluvného vzťahu, ako vzťahu medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom. Komisia úradu dodáva, že uchádzačom nesmie byť na ťarchu nesplnenie si povinnosti iného subjektu, nakoľko táto skutočnosť by následne mohla odradiť potenciálnych záujemcov od účasti v predmetnej verejnej súťaži. “

3. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 670-7000/2012-OK/5 zo dňa 16.07.2012 Mgr. Beáta Šimorová, riaditeľka odboru kontroly citácia zo strany 12,13:

Podľa metodického usmernenia úradu č. 281-5000/2012 zo dňa 11. 04. 2012 zákon o verejnom obstarávaní neobsahuje definíciu predmetu zákazky a teda nevymedzuje predmet zákazky, čo do obsahu a rozsahu. Definovanie predmetu zákazky je plne v kompetencii verejného obstarávateľa. Predmet zákazky sa vymedzuje podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní na základe technických požiadaviek, ktoré vychádzajú z technických špecifikácií,

výkonnostných a funkčných požiadaviek, prípadne ich kombinácie. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne. Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. V súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Na zabezpečenie objektívnosti pre vypracovanie cenovej ponuky je potrebné v rámci opisu predmetu zákazky stanoviť presnú špecifikáciu rozsahu predmetu zákazky. Kvalitné súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne uzavretie vyváženej a obojstranne výhodnej zmluvy. Nepresne opísaný predmet zákazky má vplyv na spôsob tvorby ceny a nemusí zabezpečiť výber ponuky, ktorý by odrážal jeden zo základných princípov verejného obstarávania, a to princíp hospodárnosti v zmysle § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. Predmetné metodické usmernenie ďalej uvádza, že podklady pre vypracovanie ponúk na stavebné práce musia byť jednoznačné, transparentné a úplné. V prípade zadávania zákazky na uskutočnenie stavebných prác je vhodné, aby uchádzačom alebo záujemcom bola predložená projektová dokumentácia v takom stupni rozpracovanosti, aby mohla byť podkladom pre vypracovanie podrobného výkazu výmer a tento bol uchádzačom poskytnutý. Výkaz výmer predstavuje jednoznačný popis stavebného objektu vyjadrený súborom položiek stavebných prác,

montážnych prác a dodávok (špecifikácií) stavebných materiálov, strojov a zariadení s uvedením ich merných jednotiek a množstva merných jednotiek. Základná funkcia výkazu výmer – popísať stavebný objekt tak, aby obe strany, ako verejný obstarávateľ tak aj uchádzač, mali rovnakú predstavu o budúcom stavebnom diele. V prípade, ak verejný obstarávateľ poskytne projektovú dokumentáciu na predmet zákazky a výkaz výmer, pri ktorom sám predpokladá istý stupeň jeho neúplnosti (nekompletnosti), prenesením zodpovednosti za dopracovanie výkazu výmer o chýbajúce položky na uchádzačov alebo záujemcov sa vystavuje riziku, že predložené ponuky budú neporovnateľné a tým aj nevyhodnotiteľné. Úrad má za to, že prenesenie povinnosti dopracovať podľa projektovej dokumentácie súpis prác, ktoré sú potrebné na zhotovenie stavby a nie sú súčasťou výkazu výmer na uchádzača alebo zájemcu nie je v súlade s princípmi verejného obstarávania a verejný obstarávateľ by sa mal vyvarovať takému konaniu. Podľa § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

4. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 669-7000/2012-OK/4 zo dňa 28.05.2012 Mgr. Beáta Šimorová, riaditeľka odboru kontroly citácia zo strany 15,16,18:

Súťažné podklady sú podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5.

Technické požiadavky

a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia

vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,

b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Podľa ustanovenia § 34 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vymedzí predmet zákazky tak, aby spĺňal ním určený účel, a to prostredníctvom podrobného opisu predmetu zákazky s uvedením technických špecifikácií požadovaného predmetu. Predmet zákazky má byť vymedzený jednoznačne, zrozumiteľne, úplne a nestranné, pričom technické požiadavky budú určené tak, aby zabezpečili rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov/záujemcov, a aby bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž. Kvalitne vypracované súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne pre uzavretie dvojstranne vyváženej zmluvy.

„V zmysle § 34 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ a obstarávateľ, ak je to nevyhnutné, doplniť informácie uvedené v súťažných podkladoch, ktoré preukázateľne oznámi súčasne všetkým záujemcom najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Tieto informácie nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo s oznámením použitým ako výzva na súťaž.“

„Kontrolovaný pochybil aj pri koncipovaní súťažných podkladov, a to najmä pri opise predmetu zákazky, ktorý opísal nejednoznačne, neúplne a netransparentne, keď v súťažných podkladoch,

konkrétne medzi Výkazom výmer a projektovou dokumentáciou, na jednej strane sám pripustil existenciu určitých rozporov, ktoré však na strane druhej následne neodstránil, čím nevymedzil podrobne predmet zákazky a všetky okolnosti a podmienky dôležité na vypracovanie ponuky, čo mohlo zásadne ovplyvniť spôsob tvorby ceny ako aj samotnú kvalitu a objektívnu porovnateľnosť predkladaných ponúk.“

5. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 2294-6000/2013-ON/32 zo dňa 16.04.2013 - Mgr. Pavol Čutka, predseda komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkách citácia zo strany 5,6,7,8:

Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky

- a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,*
- b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.*

Podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní vysvetlenie požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, súťažných podkladov, informatívneho dokumentu alebo inej sprievodnej dokumentácie verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázateľne bezodkladne oznámi všetkým záujemcom, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiadala dostatočne vopred, inak v primeranej lehote určenej verejným obstarávateľom a obstarávateľom. Ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu časovej tiesne, poskytne verejný obstarávateľ vysvetlenie súťažných podkladov najneskôr štyri dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

Komisia úradu k bodu 2 námietok uvádza, že za správnosť a úplnosť súťažných podkladov zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý vypracováva súťažné podklady na základe svojich vlastných potrieb a požiadaviek. Komisia úradu má za to, že súťažné podklady majú obsahovať také informácie o predmete zákazky, aby záujemcovia mohli vypracovať svoje ponuky v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, vedeli stanoviť ponukovú cenu, a aby následne verejný obstarávateľ vedel takto predložené cenové ponuky aj transparentne vyhodnotiť.

Komisia úradu má ďalej za to, že definovanie predmetu zákazky, vrátane požiadaviek súvisiacich s jeho dodaním, je jednou zo základných povinností verejného obstarávateľa, pričom pri vypracovávaní opisu predmetu zákazky je potrebné vychádzať z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, z ktorého vyplýva, že v súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky, pričom predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 k zákonu o verejnom obstarávaní. Z dikcie uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že súťažné podklady ako celok nemôžu obsahovať rozporné požiadavky uvedené v rámci jednotlivých častí, pretože by tým neboli naplnené podmienky jednoznačnosti a úplnosti opisu predmetu zákazky vyplývajúce z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona

o verejnom obstarávaní. Účelom uplatnenia ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je zabezpečiť pre uchádzačov vo verejnom obstarávaní rovnaké podmienky v súvislosti s vypracovaním ich ponúk, teda vypr

acovaním porovnateľných ponúk na základe jednoznačného zadania.

Komisia úradu má za to, že kontrolovaný uvedením ustanovení, týkajúcich sa skutočnosti, že cena predmetu zákazky bude zahŕňať aj náklady na realizáciu tých častí stavby, ktoré nie sú priamo riešené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie, ale potreba ich riešenia vyplýva z obsahu projektovej dokumentácie pre stavebné povolenie, a to tak v časti B „Opis predmetu zákazky“ súťažných podkladov, ako aj v návrhu zmluvy o dielo, ktorý tvorí prílohu súťažných podkladov a tiež tým, že súčasťou súťažných podkladov bola projektová dokumentácia a výkaz výmer, ktorých súlad nevedel kontrolovaný garantovať, čo nakoniec aj sám priznáva vo svojom vyjadrení k podaným námietkam, konal kontrolovaný v rozpore s ustanovením § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný totiž takýmto postupom nezabezpečil v súťažných podkladoch opísanie predmetu zákazky jednoznačne a úplne. Navyše sa takýmto svojím postupom dopustil aj konania, ktoré je v rozpore s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom nediskriminácie uchádzačov a princípom transparentnosti. Komisia úradu má za to, že takýmto stanovením podmienok v súťažných podkladoch kontrolovaný nezabezpečil podmienku transparentnej a nediskriminačnej porovnateľnosti jednotlivých ponúk uchádzačov, ktoré by boli na základe takto formulovaných podmienok v tejto verejnej súťaži predkladané.

Na základe uvedeného komisia úradu konštatuje, že vzhľadom na fakt, že sám kontrolovaný pripúšťa možný nesúlad medzi projektovou dokumentáciou a výkazom výmer, nie je splnená požiadavka stanovená v § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a teda predmet zákazky nie je v súťažných podkladoch opísaný úplne, jednoznačne a v súlade s princípom transparentnosti a nediskriminácie uchádzačov v zmysle § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia úradu po preskúmaní predloženej dokumentácie k predmetnému verejnemu obstarávaniu (najmä súťažných podkladov, námietok navrhovateľa a vyjadrenia kontrolovaného k podaným námietkam) dospela k záveru, že je povinnosťou kontrolovaného v súlade s § 34 ods. 1 v spojení s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní poskytnúť záujemcom také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, ktorý by záujemcom umožnil vypracovať svoje ponuky plne v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a súčasne aby bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. Neposkytnutím takýchto súťažných podkladov došlo zo strany kontrolovaného k porušeniu zákona o verejnom obstarávaní, ktoré mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. V prípade, že by záujemcovia predkladali ponuky na základe takto spracovaných súťažných podkladov, mohlo by to mať v konečnom dôsledku za následok nemožnosť vyhodnotenia ponúk predložených jednotlivými uchádzačmi, a to z dôvodu nezabezpečenia ich vzájomnej porovnateľnosti.