

A.3) Finálna zápisnica z vyhodnotenia ponúk

Verejný obstarávateľ : Jadrová a vyraďovacia spoločnosť, a.s., Tomášikova 22, 821 02 Bratislava
Postup zadávania zákazky : Výzva na predkladanie ponúk
Zákazka : Práce / Podlimitná – „malá“
Názov predmetu zákazky : Opravy podláh

Zverejnenie vyhlásenia verejného obstarávania: Vestník verejného obstarávania č. 239/2015,
zn. 23721 - WYP zo dňa 03.12.2015

I. Základné informácie o vyhodnocovaní ponúk

Dátum vyhodnocovania ponúk : **05.04.2016**

Miesto vyhodnocovania : **Inštitút poradenstva a obstarávania KLIENT, s.r.o. – zasadačka, Tomášikova 22, 821 02 Bratislava**

Prítomní členovia komisie potvrdili svoju účasť v prezenčných listinách, ktoré sú uložené v dokumentácii o verejnom obstarávaní.

II. Priebeh vyhodnocovania ponúk

Komisia postupovala v súlade s ustanovením § 33, § 42 zákona a podľa výzvy na predkladanie ponúk ako aj upresnenia v súťažných podkladoch.

Komisia požiadala uchádzača na 1.mieste v poradí v súlade s § 44 ods. 1 zákona, o predloženie dokladov na preukázanie splnenia podmienok účasti – predloženie listinných originálov alebo overených kópií v rozsahu podľa Výzvy na predkladanie ponúk.

Uchádzač požadované doklady predložil dňa 31.03.2016. Predložené doklady sú súčasťou dokumentácie verejného obstarávania.

Komisia postupovala v zmysle poslednej vety § 33 ods. 1) zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorej, ak sú podmienky účasti uvedené aj v súťažných podkladoch, nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania. Keďže verejný obstarávateľ určil podmienku účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) tohto zákona, vždy je povinný posudzovať aj všetky referencie za dané obdobie cez informačný systém, v ktorom sa vedú referencie od verejných obstarávateľov a obstarávateľov.

Predložené referencie	Referencie zo systému elektronických referencií	Výsledná hodnotiacia známka	Stanovisko komisie
Áno	Áno	100	V súvislosti s §9a a §33 ods.1 zákona, komisia konštatovala, že ku dňu otvárania ponúk sa v systéme elektronických referencií pre uchádzača nachádzali referencie, ktoré mali vplyv na vyhodnotenie referencií predložených uchádzačom ako súčasť jeho ponuky.

Pri podrobnom preskúmaní a vyhodnocovaní, komisia konštatovala, že doklady predložené uchádzačom sú v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa a uchádzač v plnom rozsahu splnil aj podmienky účasti stanovené verejným obstarávateľom.

III. Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky, podiel subdodávky

Po kontrole splnenia podmienok účasti uchádzača na 1. mieste komisia určila ako úspešného uchádzača:

CHESTREAL PROGRESS a.s., Reca 622, 925 26 Reca

Obchodné meno uchádzača Adresa sídla uchádzača	Ponuka s návrhom na plnenie kritéria celková cena v € bez DPH
Odôvodnenie výberu	
CHESTREAL PROGRESS a.s., Reca 622, 925 26 Reca	174 879,00
Predložil najlepší návrh na plnenie jediného kritéria na vyhodnotenie ponúk – cena.	
Zoznam subdodávateľov	Podiel subdodávky v %
JUTEX Slovakia, s.r.o., Nitrianska 103, 920 01 Hlohovec	20

IV. Identifikácia neúspešného uchádzača

Linotex s.r.o., Obchodná ulica 2504, 913 21 Trenčianska Turná

ROBO Piešťany, a.s., Royova 2, 921 01 Piešťany

V. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Chladiace veže Bohunice, s.r.o., Námestie sv. Michala 171/4, 919 30 Jaslovské Bohunice –
v zmysle § 42 ods. 1 zákona z dôvodu nesplnenia požiadaviek na predmet zákazky.

VI. Výhrady členov komisie

Bez výhrad

V Bratislave dňa 05.04.2016

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky :

Ing. Martin Junas

Ing. Juraj Baláž

Ing. Juraj Záriš

Členovia komisie bez práva vyhodnocovať ponuky :

Mgr. Pavlína Jankovičová