

Obec Hankovce
Hankovce 117, 067 12 Koškovce

Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnej súťaže na výber zhotoviteľa diela s názvom: „**Chodníky a verejné priestranstvo v obci Hankovce**“

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo vestníku 255/2015 pod číslom 25613 - WYP dňa 29.12. 2015 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 20.01.2016, 15.03.2016 a 30.03.2016.

a) Zoznam členov komisie:

Mgr. Jana Mikulová, Ing. Alexandra Tomíková a Ing. Richard Tomík

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:

Uchádzač č.1: WOLIMEX s.r.o., Stöcklova 19, 085 01 Bardejov

Uchádzač č.2: Chemkostav HSV akciová spoločnosť, Štefánikova ul. 18, 066 01 Humenné

Uchádzač č.3: Reinter, s.r.o., Fidlíkova 5577/5, 066 01 Humenné

Uchádzač č.4: PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné

Uchádzač č.5: EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

Uchádzač č.6: EUROS TAV Michalovce s.r.o., Brezová 49, 071 01 Michalovce

Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:

Uchádzač	Kritérium č.1) Celková cena v EUR bez DPH	Kritérium č.2) Lehota výstavby v pracovných dňoch
Uchádzač č.1	91 600,00	20
Uchádzač č.2	79 706,30	30
Uchádzač č.3	65 938,63	14
Uchádzač č.4	65 651,02	20
Uchádzač č.5	84 850,55	30
Uchádzač č.6	82 291,88	64

c) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Bol vylúčený uchádzač č. 2: Chemkostav HSV akciová spoločnosť, Štefánikova ul. 18, 066 01 Humenné. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predloženej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť nereagoval a nepredložil vysvetlenie ponuky v stanovenej lehote 2 pracovných dní. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 33 ods.5 písm. b) zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

spoločnosťou Chemkostav HSV akciová spoločnosť a preto podľa § 33 ods. 6 písm. c) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

Bol vylúčený uchádzač č. 3: Reinter, s.r.o., Fidlíkova 5577/5, 066 01 Humenné. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, mimoriadne nízkej lehoty a vysvetlenie a doplnenie predloženej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť reagoval a predložil vysvetlenie v požadovanom termíne do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ale nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa, nakoľko nepredložil vysvetlenie ponuky v takej podobe ako bolo verejným obstarávateľom požadované. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 42 ods. 2, ods. 3 a § 33 ods.5 a) zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) spoločnosťou Reinter, s.r.o. a preto podľa § 42 ods. 5 písm. b) a e), § 33 ods. 6 písm. a) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

e) Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:

Bol vylúčený uchádzač č. 4: PLYNMONT Humenné s.r.o., Chemlonská 1, 066 33 Humenné. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť reagoval a predložil vysvetlenie v požadovanom termíne do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ale nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa, nakoľko nepredložil vysvetlenie ponuky v takej podobe ako bolo verejným obstarávateľom požadované. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 42 ods.3 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) spoločnosťou PLYNMONT Humenné s.r.o. a preto podľa § 42 ods. 5 písm. e) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

Bol vylúčený uchádzač č. 3: Reinter, s.r.o., Fidlíkova 5577/5, 066 01 Humenné. Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky, mimoriadne nízkej lehoty a vysvetlenie a doplnenie predloženej ponuky. Uchádzač na uvedenú žiadosť reagoval a predložil vysvetlenie v požadovanom termíne do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, ale nesplnil požiadavku verejného obstarávateľa, nakoľko nepredložil vysvetlenie ponuky v takej podobe ako bolo verejným obstarávateľom požadované. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala nedodržanie § 42 ods. 2, ods. 3 a § 33 ods.5 a) zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) spoločnosťou Reinter, s.r.o. a preto podľa § 42 ods. 5 písm. b) a e), § 33 ods. 6 písm. a) zákona, uchádzača verejný obstarávateľ vylúčil z verejného obstarávania.

f) Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:

Podľa súťažných podkladov kapitola A. *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* bod 14.6. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

Úspešný uchádzač

Uchádzač č.1: WOLIMEX, s.r.o., Stöcklova 19, 085 01 Bardejov

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **91 600,00 bez DPH**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 70 b.

Teda $(82\,291,88 : 91\,600,00) \times 70 = 62,89$ bodov.

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **20 dní**, čo bola najnižšia lehota.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

Výsledné hodnotenie:

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 62,89 \text{ b.} = 188,67 \text{ b.}$,

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 30,00 \text{ b.} = 90,00 \text{ b.}$,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $188,67 + 90,00 = \mathbf{278,67 \text{ bodov.}}$

Neúspešný uchádzač

Uchádzač č.5: EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **84 850,55 EUR bez DPH.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača) x 70 b.

Teda $(82\,291,88 : 84\,850,55) \times 70 = 67,89 \text{ bodov.}$

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **30 dní.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača) x 30 b.

Teda $(20 : 30) \times 30 = 20,00 \text{ b.}$

Výsledné hodnotenie:

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 67,89 \text{ b.} = 203,67 \text{ b.}$,

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 20,00 \text{ b.} = 60,00 \text{ b.}$,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $203,67 + 60,00 = \mathbf{263,67 \text{ bodov.}}$

Neúspešný uchádzač

Uchádzač č.6: EUROSTAV Michalovce s.r.o., Brezová 49, 071 01 Michalovce

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **82 291,88 EUR bez DPH**, čo bola najnižšia cena.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu **64 dní**.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača) x 30 b.

Teda $(20 : 64) \times 30 = 9,375$ b.

Výsledné hodnotenie:

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 70,00$ b. = 210,00 b.,

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 9,375$ b. = 28,125 b.,

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonan súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky $210,00 + 28,125 = \mathbf{238,125}$ bodov.

g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

h) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:

Nikto

i) Prílohy k zápisnici:

- zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Bratislava 30.03.2016

Podpisy členov komisie :

Mgr. Jana Mikulová – člen komisie

.....

Ing. Alexandra Tomíková– člen komisie

.....

Ing. Richard Tomík – člen komisie

.....