



Obec Nižné Ružbachy

OcÚ Nižné Ružbachy č.135, 065 02 Vyšné Ružbachy
Tel.: 00421 (0) 52/439 1406, Fax: 00421 (0) 52/439 1406
e-mail: nizneruzbachy@gmail.com, www.nizneruzbachy.sk

Z á p i s n i c a č. 1

v zmysle § 100 ods. 1 písm. i) v nadväznosti na § 44 a § 33 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

z posúdenia podmienok účasti podlimitnej zákazky podľa § 4 ods. 3 písm. b) bod 2. zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „ZoVO“) bez využitia elektronického trhoviska a bez použitia elektronickej aukcie postupom podľa § 100 až 102 ZoVO – zákazka na uskutočnenie stavebných prác predmetu zákazky s názvom: **„Zvýšenie energetickej účinnosti budovy základnej školy s materskou školou Nižné Ružbachy“**, konaného dňa **09.02.2016** v sídle verejného obstarávateľa: zasadačka Obce Nižné Ružbachy, OcÚ Nižné Ružbachy č.135, 065 02 Vyšné Ružbachy, okr. Stará Ľubovňa.

Prítomní: komisia v nasledovnom zložení:

Mgr. Jozef Abrahamovský – člen komisie - predseda

Ing. Vladimír Margetaj – člen komisie

Ing. Zuzana Milaňáková – člen komisie

Predmetná podlimitná zákazka podľa § 4 ods. 3 písm. b) bod 2. ZoVO bez využitia elektronického trhoviska a bez použitia elektronickej aukcie postupom podľa § 100 až 102 ZoVO – zákazka na uskutočnenie stavebných prác predmetu zákazky s názvom: **„Zvýšenie energetickej účinnosti budovy základnej školy s materskou školou Nižné Ružbachy“** bola vyhlásená odoslaním výzvy na predkladanie ponúk na zverejnenie do Vestníka verejného obstarávania (ďalej len „VVO“), ktorá bola zverejnená vo VVO č. 247/2015 zo dňa 15.12.2015 pod značkou 24414 – WYP.

Komisia konštatuje, že:

- súťažné podklady si vyžiadali a následne boli poskytnuté 13 (slovom trinástim) záujemcom,
- verejnému obstarávateľovi (na adresu splnomocneného zástupcu verejného obstarávateľa INPRO POPRAD, s.r.o., Ústecko-Orlická 3300/25, 058 01 Poprad) bolo v lehote na predkladanie ponúk doručených 5 (slovom päť) obálok s ponukami,
- po lehote na predkladanie ponúk nebola doručená žiadna ponuka.

Informácie z etapy otvárania ponúk:

Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

1. RIASTAV, spol. s r.o., Krásno nad Kysucou 1682, 023 02 Krásno nad Kysucou
2. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad
3. BBG stav s.r.o., Krompecherova 3935/11, 058 01 Poprad
4. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice
5. VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa

Komisia v zmysle § 100 ods. 6 písm. b) ZoVO vykonala kontrolu neporušenosti ponúk a konštatovala, že všetky ponuky boli predložené v neporušenom stave a s označením v zmysle pokynov verejného obstarávateľa, zákona o verejnom obstarávaní, výzvy na predloženie ponuky a súťažných podkladov. Ponuky boli označené poradovým číslom v tom poradí, v akom boli predložené.

Následne komisia vykonala otvorenie ponúk v poradí v akom boli splnomocnenému zástupcovi verejného obstarávateľa predložené. Komisia označila ponuky rovnakým poradovým číslom, akým bola označená ponuka.

Uchádzači predložili nasledovné návrhy na plnenie jednotlivých kritérií na vyhodnotenie ponúk: ponuková cena v € s DPH, resp. končná cena pre neplatcov DPH:

1. RIASTAV, spol. s r.o., Krásno nad Kysucou 1682, 023 02 Krásno nad Kysucou
cena celého predmetu zákazky spolu: 131 919,34 EUR s DPH

2. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad
cena celého predmetu zákazky spolu: 119 958,65 EUR s DPH

3. BBG stav s.r.o., Krompecherova 3935/11, 058 01 Poprad
cena celého predmetu zákazky spolu: 109 484,88 EUR s DPH

4. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice
cena celého predmetu zákazky spolu: 149 116,43 EUR s DPH

5. VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa
cena celého predmetu zákazky spolu: 109 200,00 EUR s DPH

Informácie z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti:

Po otvorení ponúk komisia vykonala posúdenie splnenia podmienok účasti v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ZoVO pričom konštatovala nasledovné:

- do súťaže sa predložením ponúk prihlásili 5 (slovom piati) uchádzači, z ktorých 5 (slovom piati) uchádzači preukázali splnenie všetkých podmienok účasti predložením čestného vyhlásenia spôsobom podľa § 32 ods. 11 ZoVO (vo väzbe na § 100 ods. 1 písm. b) ZoVO):

1. RIASTAV, spol. s r.o., Krásno nad Kysucou 1682, 023 02 Krásno nad Kysucou
2. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad
3. BBG stav s.r.o., Krompecherova 3935/11, 058 01 Poprad
4. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice
5. VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa

Zoznam uchádzačov, ktorí boli vyzvaní na vysvetlenie / doplnenie predložených dokladov ponuky:

v tejto etape verejného obstarávania žiadny z uchádzačov nebol požiadaný o vysvetlenie / doplnenie predložených dokladov.

Zoznam uchádzačov, ktorí boli zapísaní v zozname podnikateľov:

v tejto etape verejného obstarávania verejný obstarávateľ podľa § 6 ods. 1 písm. b) - Obec Nižné Ružbachy, ako povinná osoba za účelom zabezpečenia preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 26 ZoVO v zmysle § 128 ods. 3 ZoVO nežiadala Úrad pre verejné obstarávanie o údaje zapísané v zozname podnikateľov uchádzačov podľa § 133 ods. 2 ZoVO, nakoľko všetci uchádzači, preukázali osobné postavenie čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 11 ZoVO.

Zoznam vylúčených uchádzačov pre nesplnenie podmienok účasti:

v tejto etape verejného obstarávania žiadny z uchádzačov nebol vylúčený.

Zoznam uchádzačov, ktorí splnili všetky predpísané podmienky účasti resp. preukázali splnenie podmienok účasti spôsobom podľa § 32 ods. 11 ZoVO (vo väzbe na § 100 ods. 1 písm. b) ZoVO) a postúpili do vyhodnotenia ponúk:

1. RIASTAV, spol. s r.o., Krásno nad Kysucou 1682, 023 02 Krásno nad Kysucou
2. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad
3. BBG stav s.r.o., Krompecherova 3935/11, 058 01 Poprad
4. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice
5. VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa

Vyhodnotenie ponúk zo dňa 08.01.2016:

Komisia vykonala vyhodnotenie ponúk v zmysle § 100 ods. 1 písm. h) v nadväznosti na § 42 ods. 1 ZoVO pričom konštatovala, že ponuky uchádzačov:

2. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad
3. BBG stav s.r.o., Krompecherova 3935/11, 058 01 Poprad
4. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice
5. VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa

sú úplné, splnili náležitosti ponuky a boli splnené požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Zoznam uchádzačov, ktorí boli vyzvaní na vysvetlenie/doplnenie ponuky:

1. RIASTAV, spol. s r.o., Krásno nad Kysucou 1682, 023 02 Krásno nad Kysucou

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ v bode 16.1.3 textovej časti súťažných podkladov požadoval predložiť: **„...ocenený Výkaz výmer - Rozpočet** podľa prílohy č.3 textovej časti súťažných podkladov a v súlade s bodom A.2 Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich uplatnenia.

Súčasťou ponuky musí byť aj vyplnený a ocenený Výkaz výmer - Rozpočet uchádzačom v zmysle prílohy č.3 textovej časti súťažných podkladov, ktorý musí byť podpísaný štatutárnym orgánom uchádzača alebo členom štatutárneho orgánu uchádzača alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch a ktorý musí byť identický so zmluvnou cenou. **V ocenenom Výkaze výmer – Rozpočte uviesť jednotkové ceny v € na 2 desatinné miesta a s výslednými cenami zaokrúhlenými príkazom round tiež na 2 desatinné miesta a s nastavením presnosti zobrazenia cien na 2 desatinné miesta, je potrebné predložiť v ponuke aj v elektronickej forme napr. na CD alebo DVD, v prevedení programu Excel (t. j. vrátanie vzorčovania – nastavenia vzorcov napr. súčinov a súčtov).** Uchádzač je povinný oceniť všetky položky Výkazu výmer (jednotkovou cenou vyššou ako 0,00 €) a zároveň sa zakazuje akokoľvek pozmeňovať Výkaz výmer, okrem prípadného zvýrazneného doplnenia textu jednotlivých položiek, v ktorých uchádzač použije ekvivalent výrobku, materiálu a pod.. Záväzný pre spracovanie ponuky a ocenenie uchádzačmi je priložený Výkaz výmer – Rozpočet. Odporúčame záujemcom/uchádzačom, aby v prípade, že sa v jednotlivých stavebných objektoch a oddieloch Výkazu výmer – Rozpočtu nachádzajú rovnaké položky (s rovnakým kódom a názvom položky), ocenili tieto položky rovnakou jednotkovou cenou. Dôrazne žiadame záujemcov/uchádzačov, aby vyplňali obdržanú prílohu č.3 súťažných podkladov a nie inú; aby vyplňali len bunky s jednotkovými cenami a aby nezasahovali do iných buniek (okrem už vyššie uvedeného), čím predídu súčtovým chybám v tejto prílohe. Odporúčame uchádzačom, aby elektronicky vyplnili zaslaný Výkaz výmer - Rozpočet, ktorý tvorí prílohou č.3 súťažných podkladov, nakoľko sa pri prenesení položiek do rozpočtových programov (napr. Cenkos) môže stať, že uchádzač pozmení predpísaný výmeru / množstvo položky (napr. program dopočíta stratné), ocení položky jednotkovými cenami na 3 desatinné miesta, neocení položku, vynechá položku, resp. pozmení položku a pod., čo je neprijateľné.“

Uchádzačom predložený ocenený Výkaz výmer – Rozpočet je ocenený jednotkovými cenami na 3 (slovom tri) desatinné miesta, ceny položiek sú uvedené na 3 (slovom tri) desatinné miesta.

Nakoľko bol uchádzač požiadaný o predloženie Výkazu výmer – Rozpočet podľa požiadaviek verejného obstarávateľa, bol požiadaný aj o rozšírenie niektorých riadkov vo Výkaze výmer – Rozpočte. V uchádzačom predloženej listinnej podobe Výkazu výmer – Rozpočtu nie sú čitateľné pol. 5 a č. 55 v Roz 01 – Zatep. stropu a strech a pol. č. 30 v Roz 03 – Zatep. obvodovej steny. Ak by uchádzač nebol požiadaný upraviť Výkaz výmer – Rozpočet na 2 desatinné miesta, komisia by uchádzača nežiadala o túto úpravu, nakoľko si text položiek preverila v elektronickej podobe.

Vzhľadom k tomu, že pri zadávaní zákaziek je verejný obstarávateľ povinný uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, bol uchádzač požiadaný v zmysle § 100 ods. 1 písm. h) v nadväznosti na § 42 ods. 2 ZoVO o vysvetlenie/doplnenie ponuky – o ocenenie Výkazu výmer – Rozpočtu podľa požiadaviek verejného obstarávateľa. V súvislosti s doplnením bol uchádzač požiadaný o predloženie oceneného Výkazu výmer – Rozpočtu a v prípade potreby o predloženie súvisiacich dokladov / dokumentov ponuky (dokumenty, v ktorých sa uvádza cena, napr. Zmluvy o dielo), ak správnym ocenením dôjde k ich zmene v listinnej, v elektronickej podobe (rozpočet v xls) a podobe v zmysle § 18a ZoVO.

Zoznam vylúčených ponúk:

v tejto etape verejného obstarávania nebude vylúčená žiadna ponuka.

Mimoriadne nízka ponuka:

v tejto etape žiadna z ponúk nebola vyhodnotená ako mimoriadne nízka ponuka.

Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi:

nerelevantné pre túto etapu verejného obstarávania.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

nerelevantné pre túto etapu verejného obstarávania.

Komisia verejného obstarávateľa prerušila svoje zasadnutie do uplynutia lehoty na obdržanie písomného vysvetlenia/doplnenia vyššie uvedenej ponuky uchádzača RIASTAV, spol. s r.o., Krásno nad Kysucou 1682, 023 02 Krásno nad Kysucou.

Vyhodnotenie ponúk zo dňa 18.01.2016:

Komisia opätovne zasadla dňa 18.01.2016 a konštatovala:

verejný obstarávateľ dňa 08.01.2016 prostredníctvom splnomocneného zástupcu zaslal uchádzačovi RIASTAV, spol. s r.o., Krásno nad Kysucou 1682, 023 02 Krásno nad Kysucou žiadosť o vysvetlenie/doplnenie ponuky. Uchádzač žiadosť prevzal dňa 12.01.2016. Uchádzač dňa 15.01.2016, t.j. v lehote 5 (piatich) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplnenie osobne doručil splnomocnenému zástupcovi vysvetlenie/doplnenie. Komisia posúdila predložené vysvetlenie/doplnenie a akceptovala ho.

Mimoriadne nízka ponuka:

nerrelevantné pre predmetné verejné obstarávanie.

Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi:

nerrelevantné pre predmetné verejné obstarávanie.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

nerrelevantné pre predmetné verejné obstarávanie.

Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky postupovala v zmysle § 100 ods. 1 písm. h) v nadväznosti na § 42 ZoVO.

Na základe výsledku vyhodnotenia ponúk členmi, komisia zostavila poradie úspešnosti jednotlivých ponúk, pričom úspešným uchádzačom - víťazom verejného obstarávania sa stal uchádzač:

VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa

Poradie úspešnosti ponúk s odôvodnením ich umiestnenia:**1. VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa**

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako **najúspešnejšia**, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- najnižšiu ponukovú cenu celkom celého predmetu zákazky z vyhodnocovaných ponúk. Cena bola vyhodnotená v tomto kritériu ako najnižšia. Podiel subdodávky: 0,00 %
- Ponuková cena: 109 200,00 EUR s DPH

2. BBG stav s.r.o., Krompecherova 3935/11, 058 01 Poprad

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako druhá najúspešnejšia, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- druhú najnižšiu ponukovú cenu celkom celého predmetu zákazky z vyhodnocovaných ponúk. Cena bola vyhodnotená v tomto kritériu v porovnaní s ponukami ostatných uchádzačov ako druhá najnižšia. Podiel subdodávky: 37,54 %.
- Ponuková cena: 109 484,88 EUR s DPH

3. ARPROG, akciová spoločnosť Poprad, Hodžova 3292/3, 058 01 Poprad

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako tretia najúspešnejšia, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- tretiu najnižšiu ponukovú cenu celkom celého predmetu zákazky z vyhodnocovaných ponúk. Cena bola vyhodnotená v tomto kritériu v porovnaní s ponukami ostatných uchádzačov ako tretia najnižšia. Podiel subdodávky: 2,3 %.
- Ponuková cena: 119 958,65 EUR s DPH

4. RIASTAV, spol. s r.o., Krásno nad Kysucou 1682, 023 02 Krásno nad Kysucou

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako štvrtá najúspešnejšia, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- štvrtú najnižšiu ponukovú cenu celkom celého predmetu zákazky z vyhodnocovaných ponúk. Cena bola vyhodnotená v tomto kritériu v porovnaní s ponukami ostatných uchádzačov ako štvrtá najnižšia. Podiel subdodávky: 0,00 %.
- Ponuková cena: 131 919,34 EUR s DPH

5. PEhAES, a.s., Bardejovská 15, 080 06 Ľubotice

Ponuka menovaného uchádzača bola vyhodnotená ako piata najúspešnejšia, nakoľko vo svojej ponuke predložil:

- piatu najnižšiu ponukovú cenu celkom celého predmetu zákazky z vyhodnocovaných ponúk. Cena bola vyhodnotená v tomto kritériu v porovnaní s ponukami ostatných uchádzačov ako piata najnižšia. Podiel subdodávky: 0,00 %.
- Ponuková cena: 149 116,43 EUR s DPH

Zoznam uchádzačov, ktorých verejný obstarávateľ požiadal o predloženie dokladov v prípade podľa § 32 ods. 11 ZoVO:

1. VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa

V zmysle § 100 ods. 1 písm. i) v nadväznosti na § 44 ods. 1 ZoVO verejný obstarávateľ prostredníctvom splnomocneného zástupcu vyzval uchádzača, ktorý sa umiestnil na prvom mieste v poradí o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, ktoré v ponuke zmysle § 100 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na § 32 ods. 11 ZoVO preukázal čestným vyhlásením. Doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti v požadovanom rozsahu, forme a platnosti zákona o verejnom obstarávaní, tie ktoré neboli predložené v ponuke, splnomocnený zástupca požadoval doručiť na adresu: INPRO POPRAD, s.r.o., Ústecko-Orlická 3300/25, 058 01 Poprad v lehote 10 (desiatich) pracovných dní odo dňa doručenia výzvy.

V zmysle § 128 ods. 3 ZoVO verejný obstarávateľ podľa § 6 ods. 1 písm. b) - Obec Nižné Ružbachy prostredníctvom splnomocneného zástupcu ako povinná osoba za účelom zabezpečenia preukázania splnenia podmienok účasti podľa § 26 ZoVO, požiadala Úrad pre verejné obstarávanie o údaje zapísané v zozname podnikateľov uchádzača **VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa, IČO: 47 226 412** podľa § 133 ods. 2 ZoVO.

V zmysle § 100 ods. 1 písm. i) v nadväznosti na § 44 ods. 1 ZoVO pri vyhodnotení splnenia podmienok účasti postupuje verejný obstarávateľ podľa § 33 ZoVO.

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti úspešným uchádzačom v zmysle § 100 ods. 1 písm. i) v nadväznosti § 44 ods. 1 ZoVO (zo dňa 09.02.2016):

Komisia zasadla 09.02.2016 a konštatovala:

Verejný obstarávateľ dňa 18.01.2016 prostredníctvom splnomocneného zástupcu mailovou poštou požiadal Úrad pre verejné obstarávanie o údaje zapísané v zozname podnikateľov uchádzača **VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa, IČO: 47 226 412**. Dňa 20.01.2016 (doručená dňa 25.01.2016) bola na adresu splnomocneného zástupcu verejného obstarávateľa zaslaná z Úradu pre verejné obstarávanie odpoveď s uvedenými údajmi o podnikateľovi zapísanými v zozname podnikateľov vedenom Úradom pre verejné obstarávanie podľa § 131 ZoVO. Podľa § 128 ods. 3 ZoVO obstarávaní údaje zapísané v zozname podnikateľov sú účinné voči každému verejnému obstarávateľovi a obstarávateľovi, nie je potrebné ich v postupoch verejného obstarávania overovať a verejný obstarávateľ je povinný na účely posudzovania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 26 ZoVO zabezpečiť preukázanie splnenia podmienok účasti vyžiadaním si údajov, zapísaných v zozname podnikateľov alebo potvrdenia úradu o tom, že údaj nie je zapísaný v zozname podnikateľov podľa § 133 ods. 2 ZoVO. Uchádzač je zapísaný v zozname podnikateľov.

Verejný obstarávateľ dňa 18.01.2016 prostredníctvom splnomocneného zástupcu zaslal uchádzačovi **VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa** výzvu na predloženie

dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v zmysle § 100 ods. 1 písm. i) v nadväznosti na § 44 ods. 1 ZoVO. Uchádzač výzvu prevzal dňa 20.01.2016. Dňa 02.02.2016 uchádzač osobne doručil doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti, t. j. v lehote stanovenej vo výzve na predloženie dokladov (desať pracovných dní odo dňa prevzatia výzvy).

Komisia vykonala posúdenie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ZoVO:

- Verejný obstarávateľ v zmysle bodu III.1.3 Výzvy na predkladanie ponúk (bod 16.1.2.3.6 textovej časti súťažných podkladov) požadoval ma preukázanie splnenia podmienky uvedenej v tomto bode predložiť:
doklad v zmysle § 100 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na § 29 ZoVO v originálnom vyhotovení alebo úradne osvedčenej kópii, t. j. napr. predloženie platného certifikátu kvality v zmysle normy EN ISO 9001 na vykonávané činnosti týkajúce sa predmetu zákazky v oblasti stavebníctva, resp. ekvivalentný doklad v zmysle § 29 ZoVO .
- Verejný obstarávateľ v zmysle bodu III.1.3 Výzvy na predkladanie ponúk (bod 16.1.2.3.7 textovej časti súťažných podkladov) požadoval ma preukázanie splnenia podmienky uvedenej v tomto bode predložiť:
doklad v zmysle § 100 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na § 30 ZoVO v originálnom vyhotovení alebo úradne osvedčenej kópii, t. j. napr. predloženie platného certifikátu v zmysle požiadaviek normy EN ISO 14001:2004 (STN EN ISO 14001:2005) environmentálneho manažérstva v oblasti stavebnej výroby, resp. ekvivalentný doklad v zmysle § 30 ZoVO.

Uchádzač predložil uvedené doklady v kópií. Na základe posúdenia predložených dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti bude uchádzač zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods. 5 ZoVO požiadaný o vysvetlenie/doplnenie predložených dokladov – o predloženie vyššie uvedených dokladov v originálnom vyhotovení alebo overenej fotokópii v lehote 5 (slovom piatich) pracovných dní odo dňa obdržania žiadosti o vysvetlenie/doplnenie.

Komisia verejného obstarávateľa prerušuje svoje zasadnutie do uplynutia lehoty na obdržanie písomného vysvetlenia/doplnenia vyššie uvedených dokladov uchádzača VPMJ s.r.o., Nová Ľubovňa 227, 065 11 Nová Ľubovňa.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

- všetci prítomní členovia komisie podpísali Zápisnicu bez výhrad.

Táto Zápisnica č. 1 vypracovaná v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods. 9 ZoVO tvorí súčasť dokumentácie z verejného obstarávania a bude archivovaná v archíve verejného obstarávateľa v zmysle § 100 ods. 1 v nadväznosti na § 21 ods. 1 ZoVO päť rokov od uzavretia zmluvy.

V Nižných Ružbachoch, 09.02.2016, Zapísal: Ing. Vladimír Margetaj

Členovia komisie:

Mgr. Jozef Abrahamovský – člen komisie – predseda

Ing. Vladimír Margetaj – člen komisie

Ing. Zuzana Milaňáková – člen komisie