

Všetkým zainteresovaným záujemcom

Vec:

Vysvetlenie súťažných podkladov

Verejnému obstarávateľovi bola dňa 15.02.2016 doručená žiadosť o vysvetlenie súťažných podkladov na predmet zákazky s názvom: „Zefektívnenie energetickej prevádzky kultúrneho domu v obci Široké“.

Verejný obstarávateľ poskytuje vysvetlenie údajov uvedených v súťažných podkladoch v súlade s § 100 ods.1 písm. e) Zákona č. 25/2006 Z. z. O verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZVO“):

Otázka č.1

V návrhu zmluvy o dielo nie je uvedený postup zmluvných strán pri naviac prácach realizovaných na diele na základe požiadavky objednávateľa. Môže verejný obstarávateľ doplniť bod 2.6 návrhu zmluvy o dielo o novú vetu nasledovne:

K zmene celkovej ceny diela môže dôjsť aj v prípade realizácie naviac prác na diele vopred odsúhlasených objednávateľom.

Vysvetlenie otázky č. 1:

Verejný obstarávateľ v návrhu zmluvy o dielo nedoplní bod 2.6 o novú vetu.

Verejný obstarávateľ zadáva zákazku na presne vymedzené stavebné práce v súlade s projektovou dokumentáciou a výkazom výmer. V prípade, ak by v súvislosti s plnením zákazky vznikla potreba vykonať práce naviac, ich zadávanie a cena sa bude riešiť v súlade so ZVO.

Otázka č. 2:

Môže verejný obstarávateľ doplniť do bodu 7.2 návrhu zmluvy o dielo nasledujúce ustanovenie:

Na technológie a výrobky, ku ktorým bol vydaný záručný list výrobcom, sa záruka riadi týmto záručným listom.

Vysvetlenie otázky č. 2:

Verejný obstarávateľ nedoplní bod 7.2. o navrhované ustanovenie.

V bode 7.2. je uvedené: Zhotoviteľ ručí za vady stavebných a montážnych prác 60 mesiacov, pričom záručná doba začína plynúť po protokolárnom prevzatí predmetu zmluvy.

Čo sa týka materiálov a dodávok, na ktoré sa zo zákona vzťahuje kratšia záručná doba, verejný obstarávateľ bude túto záručnú dobu rešpektovať. V Čl. XII. bod 12.3. je uvedené: Vzťahy touto zmluvou neupravené, sa riešia príslušnými ustanoveniami Obchodného zákonníka a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi, platnými v Slovenskej republike.

Otázka č.3:

*Môže verejný obstarávateľ doplniť do bodu 7.3 návrhu zmluvy o dielo nasledujúce ustanovenie: Vady diela, ktoré označí objednávatel' za havarijné vady (na základe ktorých nemôže objednávatel' dielo užívať a hrozí nebezpečenstvo úrazu), je zhotoviteľ povinný odstrániť do 48 hodín od ich nahlásenia, **ak sa zmluvné strany z objektívnych dôvodov nedohodnú na dlhšej lehote odstránenia väd.***

Vysvetlenie otázky č. 3:

Verejný obstarávateľ nedoplní bod 7.3. o navrhované ustanovenie.

Verejný obstarávateľ trvá na tom, že vady diela, ktoré označí za havarijné vady (na základe ktorých nemôže objednávatel' dielo užívať **a hrozí nebezpečenstvo úrazu**), je zhotoviteľ povinný odstrániť do 48 hodín od ich nahlásenia. Ak sa bude jednať o vady, pri ktorých bude hroziť nebezpečenstvo úrazu, žiadne objektívne dôvody nemôžu byť dôvodom na predĺženie lehoty na odstránenie väd.

Otázka č. 4:

V návrhu zmluvy o dielo je v bode 8.1 odkaz na vyhlášku č. 374/1990 Zb. Táto vyhláška bola zrušená a nahradená novou vyhláškou č. 147/2013 Z.z. Môže verejný obstarávateľ uviesť do návrhu zmluvy číslo platnej vyhlášky?

Vysvetlenie otázky č. 4:

V bode 8.1 návrhu zmluvy je potrebné v ponuke uchádzača uviesť číslo platnej vyhlášky: Vyhláška č. 147/2013 Z. z. (Vyhláška č. 147 Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností, ktorou bola vyhl. Č 347/1990 Zb. zrušená).

Otázka č. 5:

V návrhu zmluvy o dielo je článok IX. Doba na ktorú sa zmluva uzatvára. V tomto článku sa uvádza, že zmluva sa uzatvára na dobu určitú – sedem mesiacov od uzavretia zmluvy.

Tento článok návrhu zmluvy o dielo je v rozpore s článkom VII. Záruka za vady diela, záručná lehota, v ktorom objednávatel' požaduje záručnú dobu 60 mesiacov. V prípade, ak by bola platnosť zmluvy obmedzená na sedem mesiacov od uzavretia zmluvy, nemohol by objednávatel' reklamovať vady, lebo platnosť zmluvy o dielo by sa skončila po uplynutí siedmich mesiacov od uzavretia zmluvy.

Vzhľadom na vyššie uvedené navrhujeme verejnému obstarávateľovi, aby zmenil znenie článku IX. návrhu zmluvy o dielo takto:

Článok IX. – Lehota dodania predmetu zmluvy

9.1. Lehota dodania predmetu zmluvy je sedem mesiacov od odovzdania staveniska zhotoviteľovi.

Vysvetlenie otázky č. 5:

Verejný obstarávateľ nebude meniť dobu na ktorú sa zmluva uzavrie, ani záručnú lehotu.

Skončenie doby, na ktorú sa zmluva uzavrie, nemá vplyv na účinnosť ustanovenia zmluvy, týkajúce sa dĺžky záručnej lehoty, ani iných relevantných ustanovení zmluvy. Inak povedané, ak je zmluva uzavretá na dobu určitú, neznamená to, že účinnosť jednotlivých ustanovení zmluvy zanikne uplynutím doby na

ktorú bola zmluva uzavretá, teda ustanovenia zmluvy budú účinné aj po skončení doby na ktorú bola zmluva uzavretá.

Verejný obstarávateľ nebude meniť znenie bodu 9.1. návrhu zmluvy.

Je v záujme verejného obstarávateľa, aby bola zákazka zrealizovaná v čo najkratšej dobe, preto zhotoviteľovi odovzdá stavenisko bezodkladne po uzavretí zmluvy. Lehota na dodanie predmetu zmluvy, učená od uzavretia zmluvy, má primäť zhotoviteľa k čo najskoršiemu prevzatiu staveniska.

Široké 18.2.2016

18.2.2016

Ing. Stanislav Bartoš
starosta obce