

Verejný obstarávateľ:
Sídlo verejného obstarávateľa:

Železničná spoločnosť Cargo Slovakia, a.s.
Drieňová 24, 820 09 Bratislava

Zápisnica o vyhodnotení ponúk po elektronickej aukcii

podľa § 42 ods. 9 vo väzbe na § 43 Zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Predmet zákazky: **„Dodávka zemného plynu s prevzatím zodpovednosti za odchýlku so zabezpečením prepravy a distribúcie plynu - kategória V,S odber (veľkoodber, stredný odber)“**

Druh postupu: verejná súťaž – nadlimitná zákazka

Interné číslo: 11039/2015-O8

Označenie v OJ: 2015/S 142-260861 - 25. 07. 2015

Označenie vo VVO: 15304-MST Vestník č. 146/2015 – 27. 07. 2015

Dátum spracovania: **07. 12. 2015**

a) Zoznam členov komisie

P. č.:	Meno	Právo vyhodnocovať ako člen komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti	Právo vyhodnocovať ako člen komisie na vyhodnotenie ponúk
1.	Ing. Slávka Jánošíková	ÁNO	ÁNO
2.	Ing. Eduard Teplanský	ÁNO	ÁNO
3.	Ing. Martin Laššu	ÁNO	ÁNO
4.	JUDr. Rudolf Jurík	ÁNO	NIE
5.	Mgr. Janka Miltáková	ÁNO	NIE

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky

P. č.:	Obchodné meno/názov uchádzača Adresa sídla/miesta podnikania uchádzača
1.	Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26
2.	ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 810 00 Bratislava
3.	MET Slovakia, a.s., Mostová 2, 811 02 Bratislava 1
4.	MAGNA ENERGIA a.s., Nitrianska 7555/18, 921 01 Piešťany

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

P. č.	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania uchádzača
	Odôvodnenie vylúčenia
2.	ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 810 00 Bratislava <u>Odôvodnenie:</u> Podľa § 42 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. uchádzačom predložené odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky nebolo v súlade s požiadavkou podľa § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

d) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk

ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 810 00 Bratislava

Odôvodnenie:

Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača ZSE energia, a.s., predloženú v elektronickej aukcii dňa 26. 10. 2015 ako mimoriadne nízku, a to konkrétne pri položke č. 2 - Cena za prepravu a distribúciu zemného plynu do odberných miest verejného obstarávateľa, kategória veľkoodber a strednoodber. Verejný obstarávateľ podľa § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní písomne požiadal uchádzača o vysvetlenie tejto nízkej ponuky. Komisia posúdila odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky a konštatovala, že predložené odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky nie je v súlade s požiadavkou podľa § 42 ods. 3 písm. a), b), c) zákona o verejnom obstarávaní.

e) Identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy

P. č.	Obchodné meno/názov uchádzača Sídlo/miesto podnikania uchádzača
	Uchádzač č. 1 - Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26
1	<u>Odôvodnenie:</u> Verejný obstarávateľ stanovil ako jediné kritérium na hodnotenie ponúk – najnižšiu cenu v EUR bez DPH za dodanie celého požadovaného predmetu zákazky. Konečné poradie ponúk bolo zostavené automatickým vyhodnotením ponúk – elektronicou aukciou. Úspešným uchádzačom sa stal uchádzač, ktorého ponuka splnila kritérium – najnižšia cena v EUR bez DPH za dodanie celého požadovaného predmetu zákazky a umiestnila sa prvá v poradí.

f) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti sú uvedené v zápisnici z posúdenia splnenia podmienok účasti zo dňa 13. 10. 2015.

g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou

Neaplikuje sa.

I.

Na základe kritéria na vyhodnotenie ponúk, ktorým bola najnižšia cena v EUR bez DPH za dodanie celého požadovaného predmetu zákazky, stanoveného verejným obstarávateľom v oznámení

o vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch, komisia na vyhodnotenie ponúk dňa 21. 10. 2015 vykonala **úvodné úplné vyhodnotenie ponúk**, z ktorého je vyhotovená samostatná Zápisnica z úvodného úplného vyhodnotenia časti ponúk označených ako „Kritéria“ (Príloha č. 1).

II.

V súlade s informáciami uvedenými v Zápisnici z úvodného úplného vyhodnotenia časti ponúk označených ako „Kritéria“ odporučila komisia verejnému obstarávateľovi vyzvať uchádzačov č. 1, 2, 3 a 4 na účasť v elektronickej aukcii. Verejný obstarávateľ dňa 21. 10. 2015 elektronicky odoslal uchádzačom výzvu na účasť v elektronickej aukcii, ktorá sa konala dňa 26. 10. 2015 so začiatkom o 10.00 hod.. Konečné poradie ponúk bolo zostavené automatickým vyhodnotením ponúk – elektronickej aukciou (súhrnný protokol aukcie je Prílohou č. 2).

PORADIE UCHÁDZAČOV PO ELEKTRONICKEJ AUKCII:

Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria CENA CELKOM ZA PREDMET ZÁKAZKY v EUR bez DPH	PORADIE úspešnosti ponúk
Uchádzač č. 2 ZSE Energia, a.s., Čulenova 6, 810 00 Bratislava	2 097 802,8000	1.
Uchádzač č. 1 Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26	2 206 577,7600	2.
Uchádzač č. 4 MAGNA ENERGIA a.s., Nitrianska 7555/18, 921 01 Piešťany	2 211 130,7690	3.
Uchádzač č. 3 MET Slovakia, a.s., Mostová 2, 811 02 Bratislava 1	3 044 393,5805	4.

III.

Podľa § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, ak sa pri určitej zákazke objaví mimoriadne nízka ponuka vo vzťahu k tovaru, prácam alebo službám, komisia môže písomne požiadať uchádzača o podrobnosti týkajúce sa tej časti ponuky, ktoré sú pre jej cenu podstatné. Uchádzač musí doručiť odôvodnenie nízkej ponuky do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti, pokiaľ komisia neurčila dlhšiu lehotu.

Podľa § 42 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní, ak boli predložené najmenej tri ponuky od uchádzačov, ktorí spĺňajú podmienky účasti, ktoré spĺňajú požiadavky verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa na predmet zákazky, mimoriadne nízkou ponukou je vždy aj ponuka, ktorá obsahuje cenu plnenia, ktorá je najmenej o

- a) 30 % nižšia, než priemer cien plnenia podľa ostatných ponúk,
- b) 15 % nižšia, než je cena plnenia podľa ponuky s druhou najnižšou cenou plnenia a zároveň
- c) 15 % nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky, ak je vyjadrená konkrétnym číslom.

Podľa § 42 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní komisia zohľadní vysvetlenie ponuky uchádzačom v súlade s požiadavkou podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní alebo odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky, ktoré vychádza z predložených dôkazov.

Komisia na vyhodnotenie ponúk (Príloha č. 3) vyhodnotila ponuku uchádzača č. 2 predloženú v elektronickej aukcii ako mimoriadne nízku, a to konkrétne pri položke č. 2 - Cena za prepravu a distribúciu zemného plynu do odberných miest verejného obstarávateľa, kategória veľkoodber a strednoodber, kde uchádzač č. 2 v elektronickej aukcii ponúkol cenu 4,0000 Eur bez DPH / 1 MWh. Komisia na vyhodnotenie ponúk označila Vašu ponuku za mimoriadne nízku na základe týchto skutočností:

1. Komisia porovnala ponúknutú cenu s aritmetickým priemerom ponukovej ceny iných uchádzačov a konštatovala, že ponuka uchádzača pri danej položke je o 108,68 % nižšia, než priemer cien plnenia podľa ostatných ponúk.
2. Komisia porovnala ponúknutú cenu s cenou plnenia podľa ponuky uchádzača s druhou najnižšou cenou ponúknutou pri danej položke a konštatovala, že ponuka uchádzača je o 86,47 % nižšia, než je cena plnenia podľa ponuky s druhou najnižšou cenou plnenia.
3. Komisia porovnala ponuku s hodnotou položky, na základe ktorej bola určená predpokladaná hodnota zákazky a konštatovala, že ponúknutá cena pri danej položke je o 102,5 % nižšia ako hodnota položky pri predpokladanej hodnote zákazky.
4. V tejto súvislosti sa komisia zaoberala tiež skutočnosťou, že počas priebehu elektronickej aukcie uchádzač po vykonanej úprave ceny smerom nadol pri danej položke žiadal administrátora o zmenu na pôvodnú hodnotu 9,21 Eur/MWh (listinne predloženú ponuku v časti „Kritéria“) s odôvodnením, že ste „urobil preklep“. Vzhľadom na dodržanie zásady rovnakého zaobchádzania, ktorá garantuje, že všetci uchádzači, ktorí sa zúčastňujú procesu verejného obstarávania, majú právo na rovnaké postavenie a zaobchádzanie, nebolo možné zo strany administrátora (verejného obstarávateľa) vykonať požadovanú opravu ceny počas priebehu elektronickej aukcie.

Na základe vyššie uvedených skutočností preto verejný obstarávateľ listom č. 11039-6/2015-O8 zo dňa 27. 10. 2015 požiadal uchádzača č. 2 o vysvetlenie nízkej ponuky (Príloha č. 4). Uchádzač č. 2 dňa 02. 11. 2015 doručil verejnému obstarávateľovi vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky.

Komisia posúdila doručené vysvetlenie a konštatovala nasledovné:

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti B.2 Spôsob určenia ceny v bode 7 uviedol, že, cit.: *„Je výhradnou povinnosťou uchádzača, aby si dôsledne preštudoval súťažné podklady, všetky jej časti poskytnuté verejným obstarávateľom, ktoré môžu akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť cenu a charakter ponuky alebo dodanie tovaru. V prípade, že uchádzač bude úspešný, nebude akceptovaný žiadny nárok uchádzača na zmenu ponukovej ceny z dôvodu chýb a opomenutí jeho predtým uvedených povinností.“*

Ďalej verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch v časti B.2 Spôsob určenia ceny v bode 10 uviedol, že konečná cena za predmet zákazky bude uvedená v prílohe č. 4 k Zmluve o združenej dodávke zemného plynu č. 11039/2015-O8 Kategória veľkoodber a strednoodber (ďalej len „zmluva“). Prílohou č. 4 zmluvy bude protokol o výsledku elektronickej aukcie, kde cena za predmet zákazky bude najnižšia výstupná cena z elektronickej aukcie za predmet zákazky v EUR bez DPH.

Komisia taktiež poukazuje na požiadavky verejného obstarávateľa uvedené v časti B.3 Obchodné podmienky dodania predmetu zákazky súťažných podkladov, a to konkrétne na ustanovenie bodu 5.1 zmluvy, cit.: „... *Cena za dodávku zemného plynu dodávaná Dodávateľom na obdobie trvania Zmluvy je stanovená v prílohe č.4. ...*“

a ustanovenie bodu 5.2 zmluvy, cit.: „*Cena za distribučné a prepravné služby bude účtovaná podľa platných cenových rozhodnutí Úradu pre reguláciu sieťových odvetví SR vzťahujúcich sa na distribučné služby poskytované PDS a prepravné služby poskytované prevádzkovateľom prepravnej siete platných ku dňu dodania zemného plynu do odberného miesta uvedeného v Prílohe č.1. Počas obdobia trvania Zmluvy bude spôsob výpočtu ceny pre distribučné a prepravné služby rovnaký ako bol uvedený v súťažných podkladoch a v ponuke predloženej Dodávateľom vo verejnej súťaži Dohodnutá cena môže byť zmenená len formou písomného dodatku a to len v prípadoch, ktoré nebolo možné predpokladať, a to v súlade s rozhodnutiami ÚRSO.*“

Z uvedených požiadaviek verejného obstarávateľa vyplýva, že prílohou č. 4 zmluvy má byť protokol o výsledku elektronickej aukcie, v ktorom sú okrem celkovej ponukovej ceny zobrazené aj jednotkové ceny, ktorých hodnoty boli predmetom ponuky uchádzača v elektronickej aukcii. Taktiež spôsob výpočtu ceny pre distribučné a prepravné služby musí byť počas trvania zmluvy rovnaký ako bol uvedený v súťažných podkladoch a v ponuke predloženej dodávateľom (uchádzačom) vo verejnej súťaži.

Uchádzač č. 2 v elektronickej aukcii dňa 26. 10. 2015 pri položke č. 1 – Cena za dodávku zemného plynu s prevzatím zodpovednosti za odchýlku – kategória V, S odber (veľkoodber, stredný odber) bez spotrebnej dane zadal jednotkovú cenu vo výške 23,0000 Eur bez DPH/1 MWh a pri položke č. 2 - Cena za prepravu a distribúciu zemného plynu do odberných miest verejného obstarávateľa, kategória veľkoodber a strednoodber zadal jednotkovú cenu vo výške 4,0000 Eur bez DPH/1MWh. Tieto ceny boli zaznamenané po ukončení aukčného kola v protokole o výsledku elektronickej aukcie, ktorá bola ukončená dňa 26. 10. 2015 o 10.32 h.. V súvislosti s vyššie uvedenými skutočnosťami nie je prípustné, aby protokol o výsledku elektronickej aukcie, ktorý má byť prílohou č. 4 k zmluve o združenej dodávke zemného plynu bol pozmenený a obsahoval rozdielne jednotkové ceny ako tie, ktoré boli zobrazené po riadnom ukončení aukčného kola.

Verejný obstarávateľ v súlade s ustanovením § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Vychádzajúc zo zistených skutočností a s poukazom na citované ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní, komisia na vyhodnotenie ponúk dospela k záveru, že predložené odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky nie je v súlade § 42 ods. 3 písm. a), b), c) zákona o verejnom obstarávaní. Odôvodnenie nebolo jednoznačne zamerané k podrobnostiam, ktoré komisia považovala za dôležité.

Komisia preto navrhla verejnému obstarávateľovi ponuku uchádzača č. 2 z tejto verejnej súťaže vylúčiť, a to z dôvodu uvedeného v § 42 ods. 5 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní, t. j. predložené odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky nie je v súlade s požiadavkou podľa § 42 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.

Verejný obstarávateľ listom č. 11039-7/2015-O8 zo dňa 10. 11. 2015 oznámil uchádzačovi č. 2, že jeho ponuku z predmetného verejného obstarávania vylučuje (Príloha č. 6).

IV.

Vzhľadom na to, že vylúčený uchádzač č. 2, písomne listom doručeným dňa 16. 11. 2015 oznámil, že sa vzdáva nároku na podanie námietky proti vylúčeniu (Príloha č. 7), komisia dňa 18. 11. 2015 (Príloha č. 8) pristúpila k opätovnému určeniu poradia úspešnosti ponúk po elektronickej aukcii.

Uchádzač	Návrh na plnenie kritéria CENA CELKOM ZA PREDMET ZÁKAZKY v EUR bez DPH	PORADIE úspešnosti ponúk
Uchádzač č. 1 Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26	2 206 577,7600	1.
Uchádzač č. 4 MAGNA ENERGIA a.s., Nitrianska 7555/18, 921 01 Piešťany	2 211 130,7690	2.
Uchádzač č. 3 MET Slovakia, a.s., Mostová 2, 811 02 Bratislava 1	3 044 393,5805	3.

Ako úspešného označila komisia uchádzača č. 1 – Slovenský plynárenský priemysel, a.s. Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava 26, ktorý sa umiestnil prvý v poradí.

V.

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti v zmysle ustanovenia § 44 ods. 1 zákona.

Vzhľadom na to, že úspešný uchádzač č. 1 – Slovenský plynárenský priemysel, a.s. použil na preukázanie splnenia podmienok účasti podľa § 26a, § 27 ods. 1 písm. a) a § 28 ods. 1 písm. a) zákona čestné vyhlásenie v zmysle § 32 ods. 11 zákona, verejný obstarávateľ vyzval v súlade s § 44 ods. 1 zákona uchádzača č. 1 listom č. 11039-9/2015-O8 zo dňa 19. 11. 2015 na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti (Príloha č. 9). Uchádzačovi bola výzva doručená dňa 26. 11. 2015.

Uchádzač č. 1 dňa 04. 12. 2015 doručil verejnému obstarávateľovi požadované doklady (Príloha č. 10). Komisia, zložená z členov podľa prezenčnej listiny (Príloha č. 11) konštatuje, že uchádzač č. 1 – predložil všetky požadované doklady preukázal tak splnenie podmienok účasti v plnom rozsahu.

IV.

Keďže úspešný uchádzač č. 1 preukázal splnenie podmienok účasti, ako aj jeho ponuka splnila všetky požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky a umiestnila sa podľa stanoveného kritéria (najnižšia cena) po ukončení elektronickej aukcie ako prvá v poradí, komisia odporúča verejnému obstarávateľovi, aby uchádzača č. 1 – Slovenský plynárenský priemysel, a.s. označil ako úspešného a uzavrel s ním v lehote viazanosti zmluvu o združenej dodávke zemného plynu.

Zoznam príloh:

1. Zápisnica z úvodného úplného vyhodnotenia ponúk zo dňa 21. 10. 2015
2. Súhrnný protokol elektronickej aukcie zo dňa 26. 10. 2015
3. Prezenčné listiny zo dňa 26. 10. 2015, 09. 11. 2015
4. Žiadosť o vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky – ZSE Energia, a.s. – list č. 11039-6/2015-O8 zo dňa 27. 10. 2015
5. Odpoveď – vysvetlenie mimoriadne nízkej ponuky - ZSE Energia, a.s. – doručené dňa 02. 11. 2015
6. Oznámenie o vylúčení uchádzača ZSE Energia, a.s. – list č. 11039-7/2015-O8 zo dňa 10. 11. 2015
7. Odpoveď uchádzača ZSE Energia, a.s. k oznámeniu o vylúčení – doručená dňa 16. 11. 2015
8. Prezenčná listina zo dňa 18. 11. 2015
9. Výzva na predloženie dokladov – Slovenský plynárenský priemysel, a.s. – list č. 11039-9/2015-O8 zo dňa 19.11. 2015
10. Predloženie dokladov - Slovenský plynárenský priemysel, a.s. – doručené dňa 04. 12. 2015
11. Prezenčná listina zo dňa 07. 12. 2015

Podpisy členov komisie

Členovia komisie s právom vyhodnocovať:

Ing. Slávka Jánošíková



Ing. Eduard Teplanský



Ing. Martin Laššu



Členovia komisie bez práva vyhodnocovať:

JUDr. Rudolf Jurík



Mgr. Janka Miltáková

