

**Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti  
po posúdení odvolania proti rozhodnutiu o vylúčení**

podľa § 33 Zákona č.25/2006 o verejnom obstarávaní

***Splnenie podmienok účasti pre verejné obstarávanie – VS podlimitná, ktorá  
prebieha v systéme EVO pod číslom 38-11 s názvom  
„ Fluorescenčný mikroskop “***

**Dátum konania:** 20.03.2015 o 9,30 hod

**Miesto konania:** Virologický ústav SAV, Dúbravská cesta č. 9, 845 05 Bratislava  
1. poschodie, č. miestnosti 154.

**Členovia komisie:**

ktorí sa zúčastnili na prejednaní odvolania proti rozhodnutiu o vylúčení ponuky:

- |                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| 1. Ing. Ľudovít Škultéty, PhD.   | - predseda |
| 2. Mgr. Eva Špitalská, PhD.      | - členka   |
| 3. Mgr. Marco Quevedo Diaz, PhD. | - člen     |

Komisia na svojom zasadnutí dňa 9.3.2015 vyhodnocovala splnenie podmienok účasti uchádzačov, ktorí predložili svoje ponuky. Členovia komisie sa zhodli na vylúčení ponuky firmy CRYOSOFT spol. s r.o. v časti „ Ostatné“ z dôvodu nesúladu predloženej ponuky s technickými špecifikáciami na predmet zákazky určenými verejným obstarávateľom podľa § 34 ods.2. a zároveň bola ponuka vylúčená na základe § 33 ods. 7 a) z dôvodu nesplnenia podmienok účasti.

Verejný obstarávateľ požadoval v Súťažných podkladoch v bode 2) v časti B.2: Opis predmetu obstarávania halogénové osvetlenie aspoň 100W bez tieňového typu, ideálne pre digitálne zobrazovanie.

Podľa technických špecifikácií, fluorescenčný mikroskop Ci-L NIKON nemá požadovaný výkon halogénového osvetlenia. Túto požiadavku podľa špecifikácie výrobcu NIKON spĺňa len mikroskop radu Ni. Preto nedodržanie tohto kritéria komisia považovala za nesplnenie požiadaviek verejného obstarávateľa.

Dňa 10.3.2015 oznámil verejný obstarávateľ výsledok vyhodnotenia ponúk časti „Ostatné“. Dňa 12.3.2015 si poštou prevzal vylúčený uchádzač Cryosoft spol. s r.o. toto oznámenie. Dňa 17.3.2015 bola verejnému obstarávateľovi poštou doručená doručienka o tomto prevzatí.

Vylúčený uchádzač mohol proti tomuto rozhodnutiu podať námietku v lehote, v ktorej môže byť podaná námietka podľa § 138 ods. 2 písm. e)

Vylúčený uchádzač Cryosoft spol. s r.o. nám 18.3.2015, teda v lehote, kedy môže byť podaná námietka, doručil Odvolanie proti rozhodnutiu zo dňa 10.3.2015 s odôvodnením ( citujem ) :

*„Naša cenová ponuka na dodávku fluorescenčného mikroskopu Ci-L Nikon obsahuje LED osvetlenie, ktoré má ekvivalentné, alebo lepšie parametre, než požadované halogénové osvetlenie 100W.*

*V našom prípade sa jedná o ekologické osvetlenie so svietivosťou 1900 lumenov s optimálnou teplotou svetla a hlavne s korekciou pre rovnomerné osvetlenie celej plochy zorného poľa pri všetkých zväčšeniach. Halogénové osvetlenie 100W má svietivosť iba 1400 lumenov a pritom napájanie je 100W oproti nášmu napájaniu 15W, teda minimálna úspora elektrickej energie na každú prevádzku je 85W. Z dôsledku vysokého príkonu / 100w pre halogénové osvetlenie / dochádza k tepelnému žiareniu, ktoré zhoršuje podmienky pre pozorovanie.*

*Teplota svetla z halogénového osvetlenia je menš vhodná pre pozorovanie biologických vzoriek, hlavne farebných a úplne je nevhodná pre archiváciu pomocou fotostánovania.*

*Halogénové osvetlenie nepokrýva celé zorné pole a z toho dôvodu okraje zorného poľa menia výrazne farbu /pri farebných preparátoch/ a jas pri ostatných preparátoch.*

*Výrobcovia dodávajú halogénové osvetlenie /starší typ/ iba ojedinele.*

**Záver:** Z uvedených dôvodov vyplýva, že nami ponúkané osvetlenie má rovnaké a v mnohých smeroch lepšie parametre než požadované halogénové osvetlenie. Preto považujeme vylúčenie našej ponuky za neopodstatnené. V prípade, že verejný obstarávateľ bude trvať na pôvodnom halogénovom osvetlení

*bez odôvodnenia, budeme považovať túto požiadavku za neopodstatnenú a diskriminačnú. Verím, že naše obsiahle a komplexné zdôvodnenie napomôže k Vášmu správne rozhodnutiu. “*

**Rozhodnutie komisie:**

Na základe komplexného a obsiahleho zdôvodnenie, ktoré vo svojom Odvolaní zaslala firma Cryosoft spol. s r.o. sa komisia zhodla na tom, že Cryosoft spol. s r.o. splnil všetky podmienky účasti a predložili správne a platné doklady v listinnej forme, ktoré preukazujú splnenie podmienok účasti do verejnej súťaže vyhlásenej verejným obstarávateľom podľa § 26, § 27, § 28 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní v znení neskorších predpisov a k nim vystavil Prílohu k zápisnici zo splnenia podmienok účasti.

Tieto doklady skontrolovala nasledovná komisia:

Ing. Ľudovít Škultéty, PhD.

.....

Mgr. Eva Špitalská, PhD.

.....

Mgr. Marco Quevedo Diaz, PhD.

.....

Mgr. Hana Krasoňová

.....

v Bratislave dňa: 20.3.2015

**Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti  
po posúdení odvolania proti rozhodnutiu o vylúčení**

k podlimitnej elektronickej verejnej súťaži podľa zákona č. 25/2006 Z.z. na:

**„Fluorescenčný mikroskop“**

*konanej dňa 20.3.2015 vo Virologickom ústave SAV.*

Svojim podpisom potvrdzujem svoju prítomnosť v komisii pri vyhodnotení časti ponuky označenej ako „Ostatné“ :

Členovia komisie:

Ing. Ľudovít Škultéty, PhD.

.....

Mgr. Eva Špitalská, PhD.

.....

Mgr. Marco Quevedo Diaz, PhD.

.....

Nehlasujúci členovia komisie (na základe Partnerskej zmluvy článku V. ods.5) : Za hlavného partnera z projektu „Výskum programu onkogénneho miR-155 pre potreby diagnózy a určenia prognózy pri onkologických ochoreniach“ operačného programu Výskumu a vývoja spolufinancovaného Európskym fondom regionálneho rozvoja, opatrením 4.2 Prenos poznatkov a technológií získaných výskumom a vývojom do praxe v Bratislavskom kraji ITMS: 26240220074, číslo zmluvy o NFP: 081/2012/4.2/OPVaV

.....

.....

Za Agentúru Ministerstva školstva  
vedy, výskumu a športu SR  
pre štrukturálne fondy EÚ  
sa zúčastnili:

.....

Zápis z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti  
členovia komisie odovzdali obstarávateľovi

Prevzal:

MVDr. Juraj Kopáček, DrSc.  
riaditeľ Virologického ústavu SAV

.....