

**Mestská časť Bratislava - Lamač**  
**Malokarpatské námestie 9, 841 03 Bratislava**

**Z Á P I S N I C A**

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov verejnej súťaže na výber zhotoviteľa diela s názvom:

**„Zvýšenie energetickej účinnosti športovej haly Bratislava - Lamač“**

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo 3/2015 pod číslom 152 - WYP dňa 05.01.2015 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 22.01.2015, 20.02.2015 a 10.03.2015.

**a) Zoznam členov komisie:**

Mgr. Jana Mikulová, Ing. Richard Tomík, Ing. Lukáš Baňacký, Ing. Gabriela Bizoňová, Mgr. Eva Černá, Mgr. Marta Janyšková, Mgr., Ing. Radoslav Olekšák, Mgr. Michaela Kövari Mrázová, Mgr. Mária Matiko Štarková, Ing. Vlasta Rychtáriková, Milan Malík, MVDr. Pavol Čech

**b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:**

**Uchádzač č.1:** Construction s.r.o. , Nadlice 64, 956 32 Nadlice

**Uchádzač č.2:** STOMONT , spol . s r .o. stavebno – montážna a obchodná firma, Cabajská ul. 28, 949 01 Nitra

**Uchádzač č.3:** HUTYX - JŠ, s.r.o., Komárňanská 61, 82109 Bratislava

**Uchádzač č.4:** PROSPECT, spol. s r.o., J. Simora 5, 940 01 Nové Zámky

**Uchádzač č.5:** BIGS s.r.o., Roľnícka 187, 831 07 Bratislava

**Uchádzač č.6:** Finex - SK, s. r. o., Štefánikova 17, 811 05 Bratislava

**Uchádzač č.7:** Klin Bau,s.r.o., Závodná 960, 027 43 Nižná

**Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:**

<b>Uchádzač</b>	<b>Kritérium č .1) Celková cena v EUR bez DPH</b>	<b>Kritérium č.2) Lehota výstavby v pracovných dňoch</b>
Uchádzač č.1	<b>105 255,44</b>	<b>30</b>
Uchádzač č.2	<b>114 752,00</b>	<b>11</b>
Uchádzač č.3	<b>147 806,47</b>	<b>63</b>
Uchádzač č.4	<b>133 547,93</b>	<b>21</b>
Uchádzač č.5	<b>153 697,00</b>	<b>91</b>
Uchádzač č.6	<b>82 384,89</b>	<b>60</b>
Uchádzač č.7	<b>139 157,00</b>	<b>126</b>

**c) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

**d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:**

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

e) **Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:**

Bol vylúčený uchádzač č.1: Construction s.r.o. , Nadlice 64, 956 32 Nadlice

Odôvodnenie:

Komisia VO požiadala uchádzača listom číslo 22/2014 zaslaným dňa 05.02.2015 a doručeným dňa 09.02.2015 o vysvetlenie ponuky, kde požadovala písomné vysvetlenie s dôkazmi. Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky, to však nebolo v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

Podmienku stanovenú verejným obstarávateľom a zákonom uchádzač **nesplnil** a preto z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ spoločnosť z verejného obstarávania **vylúčil**.

Bol vylúčený uchádzač č.2: STOMONT , spol . s r . o. stavebno – montážna a obchodná firma, Cabajská ul. 28, 949 01 Nitra

Odôvodnenie:

Komisia VO požiadala uchádzača listom číslo 23/2014 zaslaným dňa 05.02.2015 a doručeným dňa 06.02.2015 o vysvetlenie ponuky, kde požadovala písomné vysvetlenie s dôkazmi. Vysvetlenie ponuky mal uchádzač doručiť na kontaktnú adresu Ing. Richard TOMÍK, Pri trati 15/A, 821 06 Bratislava do **5** pracovných dní od prevzatia žiadosti spoločnosťou t.j. do **13.02.2015**. Vysvetlenie ponuky nebolo doručené v požadovanom termíne.

Podmienku stanovenú verejným obstarávateľom a zákonom uchádzač **nesplnil** a preto z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ spoločnosť z verejného obstarávania **vylúčil**.

Bol vylúčený uchádzač č.4: PROSPECT, spol. s r.o., J. Simora 5, 940 01 Nové Zámky

Odôvodnenie:

Komisia VO požiadala uchádzača listom číslo 24/2014 zaslaným dňa 05.02.2015 a doručeným dňa 06.02.2015 o vysvetlenie ponuky, kde požadovala písomné vysvetlenie s dôkazmi. Uchádzač doručil vysvetlenie ponuky, to však nebolo v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa.

Podmienku stanovenú verejným obstarávateľom a zákonom uchádzač **nesplnil** a preto z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ spoločnosť z verejného obstarávania **vylúčil**.

Bol vylúčený uchádzač č.6: Finex - SK, s. r. o., Štefánikova 17, 811 05 Bratislava

Odôvodnenie:

Komisia VO požiadala uchádzača listom číslo 25/2014 zaslaným dňa 05.02.2015 a doručeným dňa 06.02.2015 o vysvetlenie ponuky, kde požadovala písomné vysvetlenie s dôkazmi. Vysvetlenie ponuky mal uchádzač doručiť na kontaktnú adresu Ing. Richard TOMÍK, Pri trati 15/A, 821 06 Bratislava do **5** pracovných dní od prevzatia žiadosti spoločnosťou t.j. do **13.02.2015**. Vysvetlenie ponuky nebolo doručené v požadovanom termíne.

Podmienku stanovenú verejným obstarávateľom a zákonom uchádzač **nesplnil** a preto z uvedeného dôvodu verejný obstarávateľ spoločnosť z verejného obstarávania **vylúčil**.

f) **Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:**

Podľa súťažných podkladov kapitola A. *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia* bod 14.6. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

### Úspešný uchádzač

**Uchádzač č.3:** HUTYX - JŠ, s.r.o., Komárňanská 61, 82109 Bratislava

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **147 806,47 EUR bez DPH.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača ) x 70 b.

Teda  $(139\,157,00 : 147\,806,47) \times 70 = 65,90$  bodov.

**Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **63 dní**, čo bola najnižšia lehota.

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.

Výsledné hodnotenie:

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 12 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $12 \times 65,90 \text{ b.} = 790,80 \text{ b.,}$

Vykonan sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 12 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $12 \times 30,00 \text{ b.} = 360,00 \text{ b.,}$

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $790,80 + 360,00 = \mathbf{1\,150,80 \text{ bodov.}}$

### Neúspešný uchádzač

**Uchádzač č.5:** BIGS s.r.o., Roľnícka 187, 831 07 Bratislava

Odôvodnenie:

**Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena bez DPH**

Uchádzač ponúkol cenu **153 697,00 EUR bez DPH.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria
- vypočítal podiel medzi najnižšou cenou a cenou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia cena : cena hodnoteného uchádzača ) x 70 b.

Teda  $(139\,157,00 : 153\,697,00) \times 70 = 63,38$  bodov.

**Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **91 dní.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača , podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača ) x 30 b.

Teda  $(63 : 91) \times 30 = 20,77 \text{ b.}$

#### Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 12 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $12 \times 63,38 \text{ b.} = 760,56 \text{ b.}$

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 12 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $12 \times 20,77 \text{ b.} = 249,24 \text{ b.}$

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $760,56 + 249,24 = \mathbf{1\,009,80 \text{ bodov.}}$

#### **Neúspešný uchádzač**

**Uchádzač č.7:** Klin Bau, s.r.o., Závodná 960, 027 43 Nižná

#### Odôvodnenie:

##### **Kritérium č.1:** Celková (zmluvná) cena bez DPH

Uchádzač ponúkol cenu **139 157,00 EUR bez DPH, čo bola najnižšia cena.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej cene **70 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

##### **Kritérium č.2 – Lehota výstavby v pracovných dňoch**

Uchádzač ponúkol lehotu **126 dní.**

Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil najnižšej lehote **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria.
- vypočítal podiel medzi najnižšou lehotou a lehotou hodnoteného uchádzača, podľa vzorca (najnižšia lehota : lehota hodnoteného uchádzača) x 30 b.

Teda  $(63 : 126) \times 30 = 15,00 \text{ b.}$

#### Výsledné hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 12 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo  $12 \times 70,00 \text{ b.} = 840,00 \text{ b.}$

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.2. Hodnotili 12 členovia komisie, t.j. výsledné hodnotenie v tomto kritériu bolo  $12 \times 15,00 \text{ b.} = 180,00 \text{ b.}$

Vypočítal sa celkový počet bodov pridelených ponuke uchádzača a to tak, že sa vykonal súčet bodov za kritérium č.1, a č.2, t.j. výsledné hodnotenie ponuky  $840,00 + 180,00 = \mathbf{1\,020,00 \text{ bodov.}}$

#### **g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:**

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

#### **h) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:**

Nikto

#### **i) Prílohy k zápisnici:**

- čiastková zápisnica č.1,2, zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Bratislava 10.03.2015

**Podpisy členov komisie :**

**Ing. Richard Tomík** – člen komisie .....

**Mgr. Jana Mikulová** – člen komisie .....

**Ing. Lukáš Baňacký** – člen komisie .....

**Ing. Gabriela Bizoňová** – člen komisie .....

**Mgr. Eva Černá** – člen komisie .....

**Mgr. Marta Janyšková** – člen komisie .....

**Mgr., Ing. Radoslav Olekšák** – člen komisie .....

**Mgr. Michaela Kövári Mrázová** – člen komisie .....

**Mgr. Mária Matiko Štarková** – člen komisie .....

**Ing. Vlasta Rychtáriková** – člen komisie .....

**Milan Malík** – člen komisie .....

**MVDr. Pavol Čech** – člen komisie .....