

V Bratislave, dňa 14.07.2014

Žiadosť o nápravu

a) identifikačné údaje žiadateľa

Spoločnosť zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Bra

b) identifikačné údaje verejného obstarávateľa

Mesto Stará Ľubovňa

Obchodná 1

064 01 Stará Ľubovňa

IČO: 00 330 167

Kontaktná osoba: Mgr. Katarína Slobodová

Telefón: +421 917535156

Email: mgrkatarinaslobodova@gmail.com

c) označenie verejného obstarávania, proti ktorému žiadosť o nápravu smeruje

VVO č. 132/2014 - 09.07.2014, 13944 - WYP

„Multifunkčné kultúrne - vzdelávacie centrum“

d) označenie porušenia postupu podľa odseku 1

§ 136 ods. 1 písm. b) proti podmienkam uvedeným v súťažných podkladoch alebo v iných dokumentoch poskytnutých verejným obstarávateľom v lehote na predkladanie ponúk

e) opis rozhodujúcich skutočností a označenie dôkazov

Súťažné podklady - dôkaz č. 1

Výber Rozhodnutí Úradu pre verejné obstarávanie – príloha č. 1

Vážený verejný obstarávateľ,

dňa 11.07.2014 nám boli doručené súťažné podklady na hore uvedený predmet zákazky.

I.

Verejný obstarávateľ v súťažných podkladoch bod 3.2.3.4. a zmluve o dielo článok I Úvodné ustanovenia a preambula bod 1.3. , článok IV rozsah a obsah predmetu zmluvy bod 4.4. a bod 4.5.uvádza:

3.2.3.4 V prípade zistenia nezrovnalostí vo Výkaze výmer s PD uchádzač ocení súvisiace položky Výkazu výmer tak, že jednotkové ceny budú už zohľadňovať dodávku a montáž prác na úspešnú realizáciu stavebného diela - predmetu zákazky; zároveň zistené nezrovnalosti uvedie v poznámke pod oceneným Výkazom výmer - Rozpočtom. Upozorňujeme záujemcov/uchádzačov, aby vyplňali obdržanú prílohu č. 3 súťažných podkladov a nie inú; aby vyplňali len bunky s jednotkovými cenami a aby nezasahovali do iných buniek (okrem už vyššie uvedeného), čím predídu súčtovým a ďalším chybám v predloženej ponuke. V cene jednotlivých stavebných objektov - predmetu zákazky musia byť zahrnuté všetky náklady súvisiace s realizáciou a úspešným odovzdaním stavebného diela objednávateľovi. Cena v požadovanom členení (bez DPH, sadzba a výška DPH 20% a vrátane DPH v €) musí vychádzať z oceneného výkazu výmer.

1.3 Zhotoviteľ deklaruje, že pri oceňovaní položiek Výkazu výmer - Rozpočtu zohľadnil podmienky Zmluvy a projektovej dokumentácie (prílohy súťažných podkladov), ktoré si podrobne preštudoval.

4.4 Zhotoviteľ sa zaväzuje akceptovať možnosť požadovania prípadných navyše prác priamo súvisiacich s predmetným stavebným dielom, ak si to vyžiada podmienka sprevádzkovania diela a požadované navyše práce nie sú zahrnuté do Výkazu výmer - Rozpočtu, resp. PD. Zhotoviteľ a objednávateľ pristúpia na vzájomnú dohodu oceňovania týchto navyše prác, napr. oceňovanie: v zmysle položiek z ponukového rozpočtu - pokiaľ sa uvedená položka v rozpočte nachádza. Pokiaľ sa nenachádza - oceňovanie na základe ceny dohodnutej medzi objednávateľom a zhotoviteľom, pričom táto cena bude založená na ekonomicky oprávnených nákladoch. Všetky úpravy PD, nerealizované práce a navyše práce budú zhotoviteľom a stavebným dozorom objednávateľa zaznamenané, odsúhlasené a potvrdené v stavebnom denníku a budú slúžiť ako podklad pre uplatnenie zmien napr. formou písomného dodatku k tejto uzavretej Zmluve alebo napr. formou novej Zmluvy na navyše práce. Dodatky k tejto Zmluve musia byť uzavreté v súlade so zákonom č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“ alebo „zákon“ alebo ZbVO)

4.5 Zhotoviteľ podpísom tejto Zmluvy potvrdzuje, že sa s predmetom stavebného diela oboznámil v dostatočnom predstihu a že pri dodržaní odbornej starostlivosti si ho prezrel a tak ponúkol aj cenu diela uvedenú a dohodnutú v tejto Zmluve ako konečnú cenu diela obsahujúcu v sebe všetky účelné a potrebné náklady na materiál a práce, ktorými sa dosiahne riadne a včasné ukončenie realizácie celého stavebného diela vymedzeného v tejto Zmluve, ako aj jeho účelné užívanie. Stavebné dielo bude zhotovené na území mesta Stará Ľubovňa, bližšie viď PD.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní §34 Súťažné podklady ods. 1 sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky a uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5 Technické požiadavky.

Súťažné podklady musia zahrňovať všetky konkrétne požiadavky verejného obstarávateľa týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby ceny, obchodných a ostatných podmienok. Kvalita a úplnosť spracovania súťažných podkladov je priamo úmerná úspešnosti a efektívnosti celého procesu verejného obstarávania a odborne pripravené súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky zo strany uchádzačov a následne uzatvorenie výhodnej zmluvy. Kľúčovú časť súťažných podkladov tvorí opis predmetu zákazky a spôsob určenia ceny a musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov a zároveň bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Z rozhodnutí (príloha č. 1) Úradu pre verejné obstarávanie vyplýva, že za obsah súťažných podkladov, a teda aj za súlad výkazu výmer s projektovou dokumentáciou jednoznačne zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý súťažné podklady vypracoval a poskytol uchádzačom.

V procese verejného obstarávania a následne uplatňovať sankcie u úspešného uchádzača, nie je možné prenášať na uchádzačov kontrolu správnosti výkazu výmer na základe poskytnutej

projektovej dokumentácie, nakoľko ako sme už vyššie uviedli verejný obstarávateľ je v zmysle zákona povinný poskytnúť uchádzačom také podklady, ktorých výsledkom budú navzájom porovnateľné ponuky uchádzačov. Zhotoviteľ nie je povinný preverovať správnosť výpočtu výkazu výmer na základe predloženej dokumentácie, máme za to, že kontrola správnosti výkazu výmer v súlade s projektovou dokumentáciou mala byť výsledkom zmluvného vzťahu medzi verejným obstarávateľom a spracovateľom projektovej dokumentácie.

Vzhľadom k skutočnosti, že verejný obstarávateľ v jednej časti Zmluvy o dielo zaväzuje uchádzačov vyplňať- oceňovať výhradne poskytnutý výkaz výmer, na strane druhej uvádza, že pre navyše práce nebudú uznané práce, uvedené v PD. Tak ako uvádzame vyššie, verejný obstarávateľ má zabezpečiť súlad medzi poskytnutými súťažnými podkladmi.

II.

Vzhľadom na skutočnosť, že vo Vami zaslaných súťažných podkladoch v niektorých častiach absentuje dodržanie ustanovenia § 34 zákona o verejnom obstarávaní, dovoľujeme si požiadať o nápravu v nasledovnom rozsahu:

Dodanie kompletného súpisu prác a dodávok agregovanej položky s uvedením presného množstva jednotlivých prác a dodávok s mernou jednotkou.

	Dodávka a montáž pódia - kompletná dodávka (marmoleum, skladba podlahy, OSB dosky, nosná konštrukcia a hydroizolácia) vrátane dvoch schodísk v zmysle výkresu		
766000001	"Konštrukcia pódia" - ST1	kpl.	1,000

f) návrh žiadateľa na vybavenie žiadosti o nápravu

Na základe hore uvedených skutočností, žiadame týmto verejného obstarávateľa, aby

I.

zrušil diskriminačné podmienky uvedené v časti Zmluvy o dielo, bod 4.4 upravením časti znenia predmetného bodu nasledovne „Zhotoviteľ sa zaväzuje akceptovať možnosť požadovania prípadných navyše prác priamo súvisiacich s predmetným stavebným dielom, ak si to vyžiada podmienka sprevádzkovania diela a požadované navyše práce nie sú zahrnuté do Výkazu výmer – Rozpočtu.

II.

poskytol kompletne súťažné podklady podľa zákona o verejnom obstarávaní,

g) podpis žiadateľa alebo osoby oprávnenej konať za žiadateľa:

S pozdravom



Príloha č. 1 Žiadosti o nápravu

1. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 146-6000/2011-ON/37 zo dňa 14.04.2011 –

Mgr. Matej Sliška predseda komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkach citácia zo strany 6 :

„Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranné na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky

a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,

b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Komisia úradu na základe vyššie uvedeného uvádza, že kontrolovaný postupoval v predmetnej verejnej súťaži v rozpore s ustanovením § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keďže počas celej lehoty na predkladanie ponúk neposkytol záujemcom výkazy výmer k niektorým profesiám, ktoré mali byť súčasťou súťažných podkladov. Podľa komisie úradu súťažné podklady musia obsahovať všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy ako aj vypracovanie ponuky. Komisia úradu má za to, že nekompletné súťažné podklady poskytnuté kontrolovaným jednotlivým záujemcom, resp. neposkytnutie výkazov výmer k niektorým profesiám, môže mať za následok, že záujemcovia nebudú schopní vypracovať a predložiť porovnateľné cenové ponuky, nakoľko z uvedených súťažných podkladov nie je zrejmé, aké práce a stavebné materiály a v akom rozsahu majú do svojich ponúk zahrnúť. Komisia úradu k tvrdeniu kontrolovaného, že „výkazy výmery od profesií nemáme k dispozícii, preto ich nemôžeme poskytnúť“ uvádza, že je povinnosťou kontrolovaného v súlade s § 34 ods. 1 v spojení s § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní poskytnúť záujemcom také súťažné podklady, ktoré obsahujú jednoznačný, úplný, nestranný a transparentne spracovaný opis predmetu zákazky, aby jednotliví záujemcovia nemali problém s vypracovaním svojich cenových ponúk a súčasne bola zabezpečená vzájomná porovnateľnosť ponúk uchádzačov. Rovnako je tiež dôležité, aby kontrolovaný zabezpečil rovnaký prístup pre všetkých záujemcov a zabezpečil čestnú hospodársku súťaž. Podľa komisie úradu nie je možné túto povinnosť kontrolovaného preniesť na jednotlivých záujemcov alebo uchádzačov, inak povedané nesmie im to byť na ťarchu. Vyššie uvedená skutočnosť by následne mohla odradiť potenciálnych záujemcov od účasti v predmetnej verejnej súťaži.“

2. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 1407-6000/2012-ON/366 zo dňa 30.11.2012 -

Mgr. Matej Sliška predseda komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkach citácia zo strany 5,6:

„Komisia úradu k navrhovateľom namietanej skutočnosti poukazuje na to, že verejný obstarávateľ má v súťažných podkladoch konkretizovať všetky svoje požiadavky týkajúce sa predmetu zákazky, spôsobu tvorby a úpravy ceny, obchodných podmienok a ostatných podmienok, a teda majú obsahovať všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy, ako aj na vypracovanie ponuky. Spracovaniu súťažných podkladov by mal verejný obstarávateľ venovať dostatočnú pozornosť, pretože kvalitne a úplne spracované súťažné podklady sú jednou zo základných podmienok na to, aby uchádzačmi predložené ponuky boli v súlade s jeho očakávaniami. Za správnosť a úplnosť súťažných podkladov zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý disponuje dostatkom informácií ohľadne predmetu zákazky a pozná svoje potreby. Súťažné podklady majú zároveň obsahovať dostatok informácií o predmete zákazky na to, aby záujemcovia mohli vypracovať svoje ponuky v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, vedeli stanoviť ponukovú cenu, a vôbec sa rozhodnúť, či predložiť ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní alebo nie.

K požiadavke kontrolovaného na to, aby úspešný uchádzač vyhlásil, že si preveril správnosť výpočtu výkazu výmer na základe predloženej dokumentácie komisia úradu uvádza, že kontrolovaný v oznámení o

vyhlásení verejného obstarávania a v súťažných podkladoch uviedol odkaz v súvislosti s podrobným opisom predmetu zákazky, na projektovú dokumentáciu a výkaz výmer. Uvedená formulácia tohto odkazu znamená, že aj dokumenty, na ktoré sa tento odkaz odvoláva musia spĺňať zákonnú požiadavku na opis predmetu zákazky, ktorou je ich jednoznačnosť, úplnosť a nestrannosť, pričom zároveň musia byť vyhotovené v súlade s princípmi verejného obstarávania vyjadrenými v § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní. V opačnom prípade by si kontrolovaný nesplnil povinnosť, ktorú mu ukladá § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní. Na základe uvedeného **komisia úradu konštatuje, že ak by existoval rozpor medzi výkazom výmer a projektovou dokumentáciou, resp. ak by výkaz výmer nebol kompletný, nebola by splnená požiadavka stanovená v § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, a teda predmet zákazky by nebol opísaný úplne, jednoznačne a v súlade s princípom transparentnosti.**

„Komisia úradu ďalej uvádza, že neúplný, resp. nedostatočne určitý opis predmetu zákazky by vo fáze vypracovania ponúk mohol viesť k oceneniu položiek výkazu výmer jednotlivými uchádzačmi, ktoré by neboli totožné, čo by sa odrážadlo aj v celkovej ponukovej cene uchádzačov a znamenalo by nemožnosť vyhodnotenia ponúk, nakoľko tieto by neboli vzájomne porovnateľné. Komisia úradu taktiež uvádza, že dôsledkom poskytnutia súťažných podkladov záujemcom, ktoré sú v rozpore s § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní a princípmi verejného obstarávania, môže byť skutočnosť, že títo nebudú schopní vypracovať a predložiť objektívne porovnateľné cenové ponuky, nakoľko takto formulovanou zmluvnou podmienkou zo súťažných podkladov nevyplýva jednoznačne predmet zákazky. Komisia úradu konštatuje, že vyššie uvedené môže mať zároveň vplyv na spôsob tvorby ponukovej ceny a nezabezpečí výber ponuky na základe kritéria najnižšia cena, ktoré by garantovalo výber najvýhodnejšej ponuky, a tým aj dodržanie jedného zo základných princípov verejného obstarávania, a to princíp hospodárnosti.

Komisia úradu taktiež dodáva, že kontrolovaný nemôže od uchádzačov požadovať, aby konvalidovali rozpor súťažných podkladov uplatnením fakultatívneho inštitútu vysvetlenia podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko záujemca má právo, nie povinnosť, uplatniť tento inštitút, uchádzači by tak nemali pri predkladaní ponúk, resp. pri podpise zmluvy o dielo, istotu, že predmet zákazky bol opísaný jednoznačne, úplne a nestranne, a teda by z takéhoto opisu predmetu zákazky nebol dostatočne zrejmý rozsah stavebných práce, resp. iných činností, ktoré majú byť predmetom plnenia zákazky. Komisia úradu konštatuje, že záujemcovia nemajú nahrádzať úlohu kontrolovaného a kontrolovať ním predkladané dokumenty, ich správnosť alebo úplnosť a taktiež nie je ich povinnosťou tieto nedostatky súťažných podkladov odstraňovať. Kontrolovaný zároveň nemôže svoju povinnosť *expressis verbis* vyjadrenú v § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní prenášať na záujemcov, resp. uchádzačov.

Komisia úradu zároveň uvádza, že takto stanovenou požiadavkou kontrolovaný prenáša zodpovednosť za správnosť a kompletnosť vyhotoveného výkazu výmer a jeho zhodnosť s projektovou dokumentáciou k predmetu zákazky na úspešného uchádzača, čo je v rozpore s ustanovením § 560 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov, pretože za vady diela a nároky z nich vyplývajúce, v tomto prípade projektovej dokumentácie a výkazu výmer, zodpovedá jej zhotoviteľ, a teda nemôže byť táto zodpovednosť prenesená na tretiu osobu bez jej súhlasu. Preto má komisia úradu za to, že **zodpovednosť za súlad projektovej dokumentácie s výkazom výmer, a teda, že tieto dokumenty boli zhotovené riadne a včas, nesie ich zhotoviteľ (rozumej zhotoviteľ projektovej dokumentácie), a preto je predmetom iného zmluvného vzťahu, ako vzťahu medzi kontrolovaným a úspešným uchádzačom. Komisia úradu dodáva, že uchádzačom nesmie byť na ťarchu nesplnenie si povinnosti iného subjektu, nakoľko táto skutočnosť by následne mohla odradiť potenciálnych záujemcov od účasti v predmetnej verejnej súťaži.**

3. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 670-7000/2012-OK/5 zo dňa 16.07.2012

Mgr. Beáta Šimorová, riaditeľka odboru kontroly citácia zo strany 12,13:

Podľa metodického usmernenia úradu č. 281-5000/2012 zo dňa 11. 04. 2012 zákon o verejnom obstarávaní neobsahuje definíciu predmetu zákazky a teda nevymedzuje predmet zákazky, čo do obsahu a rozsahu. Definovanie predmetu zákazky je plne v kompetencii verejného obstarávateľa. Predmet

zákazky sa vymedzuje podľa § 34 zákona o verejnom obstarávaní na základe technických požiadaviek, ktoré vychádzajú z technických špecifikácií.

výkonnostných a funkčných požiadaviek, prípadne ich kombinácie. **Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne.** Súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. **V súťažných podkladoch sa uvedú všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Na zabezpečenie objektívnosti pre vypracovanie cenovej ponuky je potrebné v rámci opisu predmetu zákazky stanoviť presnú špecifikáciu rozsahu predmetu zákazky.** Kvalitné súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitejšej ponuky a následne uzavretie vyváženej a obojstranne výhodnej zmluvy. **Nepresne opísaný predmet zákazky má vplyv na spôsob tvorby ceny a nemusí zabezpečiť výber ponuky, ktorý by odrážal jeden zo základných princípov verejného obstarávania, a to princíp hospodárnosti v zmysle § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní.** Predmetné metodické usmernenie ďalej uvádza, že **podklady pre vypracovanie ponúk na stavebné práce musia byť jednoznačné, transparentné a úplné.** V prípade zadávania zákazky na uskutočnenie stavebných prác je vhodné, aby uchádzačom alebo záujemcom bola predložená projektová dokumentácia v takom stupni rozpracovanosti, aby mohla byť podkladom pre vypracovanie podrobného výkazu výmer a tento bol uchádzačom poskytnutý. **Výkaz výmer predstavuje jednoznačný popis stavebného objektu vyjadrený súborom položiek stavebných prác, montážnych prác a dodávok (špecifikácií) stavebných materiálov, strojov a zariadení s uvedením ich merných jednotiek a množstva merných jednotiek. Základná funkcia výkazu výmer – popísať stavebný objekt tak, aby obe strany, ako verejný obstarávateľ tak aj uchádzač, mali rovnakú predstavu o budúcom stavebnom diele.** V prípade, ak verejný obstarávateľ poskytne projektovú dokumentáciu na predmet zákazky a výkaz výmer, pri ktorom sám predpokladá istý stupeň jeho neúplnosti (nekompletnosti), **prenesením zodpovednosti za dopracovanie výkazu výmer o chýbajúce položky na uchádzačov alebo záujemcov sa vystavuje riziku, že predložené ponuky budú neporovnateľné a tým aj nevyhodnotiteľné.** Úrad má za to, že **prenesenie povinnosti dopracovať podľa projektovej dokumentácie súpis prác, ktoré sú potrebné na zhotovenie stavby a nie sú súčasťou výkazu výmer na uchádzača alebo zájemcu nie je v súlade s princípmi verejného obstarávania a verejný obstarávateľ by sa mal vyvarovať takému konaniu.** Podľa § 9 ods. 4 zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti. Podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

4. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 669-7000/2012-OK/4 zo dňa 28.05.2012

Mgr. Beáta Šimorová, riaditeľka odboru kontroly citácia zo strany 15,16,18:

Súťažné podklady sú podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. **Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5.**

Technické požiadavky

a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,

b) musia byť určené tak, aby bol **zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.**

Podľa ustanovenia § 34 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vymedzí predmet zákazky tak, aby splňal nim určený účel, a to prostredníctvom podrobného opisu predmetu zákazky s uvedením technických špecifikácií požadovaného predmetu. Predmet zákazky má byť **vymedzený jednoznačne, zrozumiteľne, úplne a nestranne,** pričom technické požiadavky budú určené tak, aby zabezpečili rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov/záujemcov, a aby bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž. Kvalitne

vypracované súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne pre uzavretie dvojstranne vyváženej zmluvy.

„V zmysle § 34 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní môže verejný obstarávateľ a obstarávateľ, ak je to nevyhnutné, doplniť informácie uvedené v súťažných podkladoch, ktoré preukázateľne oznámi súčasne všetkým záujemcom najneskôr šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk. Tieto informácie nesmú byť v rozpore s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania alebo s oznámením použitým ako výzva na súťaž.“

„Kontrolovaný pochybil aj pri koncipovaní súťažných podkladov, a to najmä pri opise predmetu zákazky, ktorý opísal nejednoznačne, neúplne a netransparentne, keď v súťažných podkladoch, konkrétne medzi Výkazom výmer a projektovou dokumentáciou, na jednej strane sám pripustil existenciu určitých rozporov, ktoré však na strane druhej následne neodstránil, čím nevymedzil podrobne predmet zákazky a všetky okolnosti a podmienky dôležité na vypracovanie ponuky, čo mohlo zásadne ovplyvniť spôsob tvorby ceny ako aj samotnú kvalitu a objektívnu porovnateľnosť predkladaných ponúk.“

5. Rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie č. 2294-6000/2013-ON/32 zo dňa 16.04.2013 - Mgr. Pavol Čutka, predseda komisie pre rozhodovanie v konaní o námietkách citácia zo strany 5,6,7,8:

Podľa § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce podrobné vymedzenie predmetu zákazky. Uvedú sa v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky:

- a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,
- b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená česná hospodárska súťaž.

Podľa § 38 zákona o verejnom obstarávaní vysvetlenie požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, súťažných podkladov, informatívneho dokumentu alebo inej sprievodnej dokumentácie verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázateľne bezodkladne oznámi všetkým záujemcom, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiada dostatočne vopred, inak v primeranej lehote určenej verejným obstarávateľom a obstarávateľom. Ak sa použije zrychlený postup z dôvodu časovej tiesne, poskytne verejný obstarávateľ vysvetlenie súťažných podkladov najneskôr štyri dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

Komisia úradu k bodu 2 námietok uvádza, že za správnosť a úplnosť súťažných podkladov zodpovedá verejný obstarávateľ, ktorý vypracováva súťažné podklady na základe svojich vlastných potrieb a požiadaviek. Komisia úradu má za to, že súťažné podklady majú obsahovať také informácie o predmete zákazky, aby záujemcovia mohli vypracovať svoje ponuky v súlade s požiadavkami verejného obstarávateľa, vedeli stanoviť ponukovú cenu, a aby následne verejný obstarávateľ vedel takto predložené cenové ponuky aj transparentne vyhodnotiť.