

ZÁPISNICA Z POSÚDENIA SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI A VYHODNOTENIE NÁLEŽITOSTÍ PONUKY

predložených uchádzačmi do nadlimitnej zákazky uverejnenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 3/2015 zo dňa 05.01.2015 zn. č. 135 – WYT s predmetom zákazky: „Kaštieľ - rekonštrukcia Spišský Hrušov, vnútorné vybavenie“.

Lehota na predkladanie ponúk: **21.01.2015 do 9:00 hod**
Predpokladaná hodnota: **132 858,68 EUR bez DPH**

A) Zoznam uchádzačov:

Ponuku v stanovenej lehote predložili traja uchádzači:

P. č.	Uchádzač
1.	EXIMA, spol. sr.o., Lazovná 52, 974 01 Banská Bystrica
2.	MIGI, spol. sr.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21
3.	DREMONT spol. s r.o., Družstevná 98, 976 32 Badín
4.	HANZELY, s.r.o., Sadová 12, 052 01 Spišská Nová Ves
5.	STOLVO – stolárska výroba, Liptovský Trnovec 48, 031 01 Liptovský Mikuláš

Komisia v zložení:

Ing. Beata Lukáčová - predseda komisie
Anton Petruško - člen komisie
Ing. Lukáš Michalko - člen komisie
Ing. Dagmar Šoková - člen komisie

Predseda komisie oboznámil členov komisie so skutočnosťou, že komisia bude pri otváraní obálok postupovať v zmysle ustanovení § 41 ods.1 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom komisia otvára ponuky časť „OSTATNÉ“ na mieste a v čase uvedenom vo výzve na predkladanie ponúk.

Komisia overila neporušenosť časti ponuky označenej ako „OSTATNÉ“ a následne otvorila ponuky a časť ponuky označenú ako „Ostatné“. Každú otvorenú časť ponuky, označenú ako „Ostatné“ komisia označila poradovým číslom v tom poradí, v akom boli predložené.

Každú otvorenú ponuku komisia posudzovala pre splnenie podmienok účasti podľa § 33 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o verejnom obstarávaní") k podlimitnej zákazke v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania ako aj posudzovala ponuky v zmysle § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v súlade so súťažnými podkladmi nasledovne:

Podmienky účasti:

➤ Osobné postavenie uchádzačov:

Verejného obstarávania sa môže zúčastniť len ten, kto spĺňa tieto podmienky účasti týkajúce sa osobného postavenia podľa zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní:

1.1 a) nebol on ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu právoplatne odsúdený za trestný čin korupcie, za trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskej únie, za trestný čin legalizácie príjmu z trestnej činnosti, za trestný čin založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny alebo za trestný čin založenia, zosnovania alebo podporovania teroristickej skupiny alebo za trestný čin terorizmu a niektorých foriem účasti na terorizme,

b) nebol on ani jeho štatutárny orgán, ani člen štatutárneho orgánu právoplatne odsúdený za trestný čin, ktorého skutková podstata súvisí s podnikaním,

c) nebol naňho vyhlásený konkurz, nie je v likvidácii, ani nebolo proti nemu zastavené konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo zrušený konkurz pre nedostatok majetku,

d) nemá evidované nedoplatky poisťného na zdravotné poistenie, sociálne poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, ktoré sa vymáhajú výkonom rozhodnutia,

e) nemá evidované daňové nedoplatky, ktoré sa vymáhajú výkonom rozhodnutia,

f) je oprávnený poskytovať službu, vo vzťahu aspoň k jednému predmetu zákazky, na ktorú predkladá uchádzač ponuku alebo žiadosť o účasť,

h) nemá právoplatne uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní alebo nie je osobou,

1. ktorej spoločníkom, známym akcionárom, ktorý vlastní najmenej 34 % akcií tejto spoločnosti alebo členom, alebo ktorej štatutárnym orgánom, členom štatutárneho orgánu, prokuristom alebo ovládajúcou osobou je osoba, ktorá má

Obec Spišský Hrušov, 053 63 Spišský Hrušov 216

právoplatne uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní,

2. ktorej spoločníkom, známym akcionárom, ktorý vlastní najmenej 34 % akcií tejto spoločnosti alebo členom, alebo ktorej štatutárnym orgánom, členom štatutárneho orgánu, prokuristom alebo ovládajúcou osobou je osoba, ktorá je alebo v čase, kedy prebiehalo verejné obstarávanie vo vzťahu ku ktorému bol právoplatne uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní, bola

2a. spoločníkom, známym akcionárom, ktorý vlastní najmenej 34 % akcií tejto spoločnosti alebo členom, alebo ktorej štatutárnym orgánom, členom štatutárneho orgánu, prokuristom alebo ovládajúcou osobou osoby, ktorá má právoplatne uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní,

2b. právnym nástupcom osoby, ktorá mala v čase, kedy k nástupníctvu došlo, právoplatne uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní,

3. ktorá sa stala právnym nástupcom osoby, ktorá mala v čase, kedy k nástupníctvu došlo, právoplatne uložený zákaz účasti vo verejnom obstarávaní.

i) nemá nesplnenú povinnosť vyplatenia odmeny alebo odplaty zo zmluvy s osobou, ktorá je alebo bola subdodávateľom vo vzťahu k zákazke zadanej podľa tohto zákona, ktorá sa vymáha výkonom rozhodnutia,

j) nemá nesplnenú povinnosť vyplatenia mzdy, platu alebo inej odmeny za prácu, náhrady mzdy alebo odstupného, na ktorých vyplatenie má zamestnanec nárok, ktoré sa vymáhajú výkonom rozhodnutia.

1.2

Uchádzač alebo záujemca preukazuje splnenie podmienok účasti podľa odseku 1.1, originálom, alebo úradne osvedčenou kópiou:

a) písm. a) a b) výpisom z registra trestov nie starším ako tri mesiace,

b) písm. c) potvrdením príslušného súdu, nie starším ako tri mesiace

c) písm. d) potvrdením Sociálnej poisťovne a zdravotnej poisťovne nie starším ako tri mesiace,

d) písm. e) potvrdením miestne príslušného daňového úradu nie starším ako tri mesiace,

e) písm. f) dokladom o oprávnení dodávať tovar, uskutočňovať stavebné práce alebo poskytovať službu,

f) písm. h) čestným vyhlásením,

g) písm. i) a j) čestným vyhlásením.

1.3

Uchádzač zapísaný do zoznamu podnikateľov vedenom Úradom pre verejné obstarávanie môže doklady podľa § 26 ods. 2 zákona nahradiť predložením potvrdenia o zapísaní do zoznamu podnikateľov podľa § 128 ods. 1 v rozsahu a platnosti v zmysle zákona. Podľa výkladového stanoviska ÚVO č. 10/2013 z 23.07.2013, uchádzač môže predložiť čestné vyhlásenie o zapísaní do zoznamu podnikateľov.

1.4

Ak uchádzač alebo záujemca nemá sídlo v Slovenskej republike a krajina jeho sídla nevydáva niektoré z dokladov uvedených v odseku 1.2 alebo nevydáva ani rovnocenné doklady, možno ich nahradiť čestným vyhlásením podľa predpisov platných v krajine jeho sídla.

1.5

Ak má uchádzač alebo záujemca sídlo v členskom štáte inom ako Slovenská republika a právo tohto členského štátu neupravuje inštitút čestného vyhlásenia, možno ho nahradiť vyhlásením urobeným pred súdom, správnym orgánom, notárom, inou odbornou inštitúciou alebo obchodnou inštitúciou podľa predpisov platných v krajine pôvodu alebo v krajine sídla uchádzača alebo záujemcu.

P. č.	Uchádzač	splnil:	nesplnil:
1.	EXIMA, spol. sr.o., Lazovná 52, 974 01 Banská Bystrica	splnil	
2.	MIGI, spol. sr.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21	splnil	
3.	DREMONT spol. s r.o., Družstevná 98, 976 32 Badín	splnil	
4.	HANZELY, s.r.o., Sadová 12, 052 01 Spišská Nová Ves	splnil	
5.	STOLVO – stolárska výroba, Liptovský Trnovec 48, 031 01 Liptovský Mikuláš		nesplnil

Uchádzač č. 1

preukázal splnenie podmienok účasti na základe čestného vyhlásenia, pričom uviedol, že v prípade úspešnosti predloží Potvrdenie o zápise do zoznamu podnikateľov a čestné vyhlásenie a prehlásenie v zmysle § 26 ods. 1 písm. h), i) a j).

Komisia overila na verejne dostupnom portáli ÚVO, či tento uchádzač je zapísaný v zozname podnikateľov. Uchádzač je zapísaný v zozname podnikateľov pod reg. Č. 2014/3-PO-C8963 s platnosťou do 14.03.2017. Na základe uvedeného uchádzač splnil podmienku účasti.

Uchádzač č. 2

preukázal splnenie podmienok účasti na základe čestného vyhlásenia, pričom uviedol, že je zapísaný v zozname podnikateľov pod reg. Č. 2014/5-PO-C9588 s platnosťou do 13.05.2017. Komisia uvedenú skutočnosť preverila a potvrdila si pravdivosť uvedenej informácie na verejne dostupnom portáli ÚVO. Na základe uvedeného uchádzač splnil podmienku účasti.

Uchádzač č. 3

preukázal splnenie na základe čestného vyhlásenia. v prípade, ak bude úspešný bude požiadaný o predloženie požadovaných dokladov v zmysle oznámenia. Ako však vyplýva z verejne dostupného portálu ÚVO, uchádzač je zapísaný v zozname podnikateľov pod reg.č. 2013/8-PO-C7468 s platnosťou do 24.08.2016.

Uchádzač č. 4

preukázal splnenie podmienok účasti na základe čestného vyhlásenia, pričom uviedol, že je zapísaný v zozname podnikateľov pod reg. Č. 2014/12-PO-D5337 s platnosťou do 16.12.2017. Komisia uvedenú skutočnosť preverila a potvrdila si pravdivosť uvedenej informácie na verejne dostupnom portáli ÚVO. Na základe uvedeného uchádzač splnil podmienku účasti.

Uchádzač č. 5

Uchádzač predložil doklady v zmysle § 26 ods. 1) Zákona o verejnom obstarávaní. Nakoľko zo zdravotných poisťovní uchádzač predložil iba doklad zo Všeobecnej zdravotnej poisťovne, bol požiadaný o predloženie dokladov za ostatné poisťovne, resp. predloženie čestného vyhlásenia, že v iných zdravotných poisťovniach nie je evidovaný.

Uchádzač vysvetlenie nedoručil, preto komisia vyhodnotila u uchádzača túto podmienku ako nesplnenú.

➤ Ekonomické a finančné postavenie

2.1

§ 27 ods. 1 písm. a) Prísľub banky alebo pobočky zahraničnej banky o poskytnutí úveru, resp. potvrdenie banky, že uchádzač má k dispozícii vlastné požadované finančné prostriedky. Vyjadrením banky alebo pobočky zahraničnej banky na území SR alebo zahraničnej banky (ďalej len banka) o schopnosti uchádzača plniť svoje finančné záväzky, a to ako originál alebo úradne osvedčenú fotokópiu. Zároveň uchádzač predloží čestné vyhlásenie, že v iných bankách ako tých, ktorých potvrdenia predkladá, nemá vedené účty ani žiadne záväzky.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

2.1

§ 27 ods. 1, písm. a) uchádzač predloží úverový prísľub banky alebo pobočky zahraničnej banky, že poskytne uchádzačovi úver vo výške 120.000,- EUR alebo ekvivalent v inej mene podľa kurzu NBS, platného ku dňu zverejnenia oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo vestníku verejného obstarávania, resp. potvrdenie banky o dispozícii s vlastnými finančnými prostriedkami v rovnakej výške a vyjadrenie banky alebo pobočky zahraničnej banky, ktoré obsahuje potvrdenie banky nie staršie ako jeden mesiac k poslednému dňu lehoty určenej na predkladanie ponúk o tom, že uchádzač nebol za predchádzajúcich 24 mesiacov ku dňu vystavenia dokladu v nepovolenom debete, jeho bankový účet (účty) nebol predmetom exekúcie, v prípade splácania úveru dodržiava splátkový kalendár, ak uchádzač úver z banky nečerpal, prehlásenie o tejto skutočnosti. Uchádzač predloží okrem vyjadrenia banky aj čestné vyhlásenie, že v ostatných bankách nemá záväzky.

P. č.	Uchádzač	splnil:	nesplnil:
1.	EXIMA, spol. sr.o., Lazovná 52, 974 01 Banská Bystrica	splnil	
2.	MIGI, spol. sr.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21	splnil	
3.	DREMONT spol. s r.o., Družstevná 98, 976 32 Badín	splnil	
4.	HANZELY, s.r.o., Sadová 12, 052 01 Spišská Nová Ves	splnil	
5.	STOLVO – stolárska výroba, Liptovský Trnovec 48, 031 01 Liptovský Mikuláš		nesplnil

Uchádzač č. 1: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, že v prípade úspešnosti predloží požadované doklady z TATRA Banky a.s., preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 2: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe nezáväzného úverového prísľubu zo Slovenskej sporiteľne a.s. a dokladov z Tatra banky a.s., Slovenskej sporiteľne potvrdzujúcu skutočnosť, že uchádzač nebol v nepovolanom debete, dodržiava splátkový kalendár a že jeho účet nebol predmetom exekúcie. Zároveň predložil aj čestné vyhlásenie, že v iných bankách nemá zriadené účty (komisia sa jednohlasne zhodla, že tým ani záväzky). Na základe uvedeného, uchádzač splnil podmienku účasti.

Obec Spišský Hrušov, 053 63 Spišský Hrušov 216

Uchádzač č. 3: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 4: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 5: Uchádzač v rámci danej podmienky účasti predložil doklad z VÚB banky a.s. o tom, že uchádzač nebol v nepovolanej debete, dodržiava splátkový kalendár a že jeho účet nebol predmetom exekúcie. Zároveň predložil aj čestné vyhlásenie, že v iných bankách nemá vedené účty ani iné záväzky. Uchádzač však nepredložil doklad o poskytnutí úveru, preto bol požiadaný o vysvetlenie. Uchádzač vysvetlenie nedoručil, preto komisia vyhodnotila u uchádzača túto podmienku ako nesplnenú.

Technická alebo odborná spôsobilosť

3.1

§ 28 ods. 1 písm. a) zoznamom dodávok tovaru za predchádzajúce tri roky doplneným potvrdeniami o kvalite dodania tovaru s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov; ak odberateľom

1. bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dokladom je referencia,

2. bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa tohto zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ; ak také potvrdenie uchádzač alebo záujemca nemá k dispozícii, vyhlásením uchádzača alebo záujemcu o ich dodaní, doplneným dokladom, preukazujúcim ich dodanie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli dodané

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

3.1

Doklady podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona, pričom verejný obstarávateľ požaduje zoznam a preukázanie dodávok tovarov rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky za obdobie predchádzajúcich troch rokov. verejný obstarávateľ požaduje preukázať dodanie tovarov rovnakého alebo porovnateľného charakteru ako je predmet zákazky (dodanie vnútorného vybavenia) na základe min. jedného referenčného listu v objeme 120 000 EUR bez DPH za obdobie predchádzajúcich troch rokov. Obdobie predchádzajúcich troch rokov sa na účely tejto zákazky považuje tri roky predchádzajúce dňu, ktorý je posledným dňom lehoty na predkladanie ponúk (ktorého skončením uplynie lehota na predkladanie ponúk) v zmysle tejto výzvy.

P. č.	Uchádzač	splnil:	nesplnil:
1.	EXIMA, spol. sr.o., Lazovná 52, 974 01 Banská Bystrica	splnil	
2.	MIGI, spol. sr.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21	splnil	
3.	DREMONT spol. s r.o., Družstevná 98, 976 32 Badín	splnil	
4.	HANZELY, s.r.o., Sadová 12, 052 01 Spišská Nová Ves	splnil	
5.	STOLVO – stolárska výroba, Liptovský Trnovec 48, 031 01 Liptovský Mikuláš	splnil	

Uchádzač č. 1: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 2: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 3: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 4: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 5: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe zoznamu vybraných zákaziek, uchádzač predložil k nim jeden referenčný list v požadovanom objeme, čím uchádzač splnil podmienku účasti.

3.2

§ 28 ods. 1 písm. l) bod č. 1. zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ požaduje preukázanie ponúkaného tovaru 1. opismi.

Obec Spišský Hrušov, 053 63 Spišský Hrušov 216

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

3.1

v zmysle § 28 ods. 1 písm. l) č. 1 zákona pre dodávané tovary opis, z ktorého budú zrejmé základné technické parametre na ponúkané tovary. Požaduje sa predloženie v rozsahu a platnosti v zmysle zákona.

P. č.	Uchádzač	splnil:	nesplnil:
1.	EXIMA, spol. sr.o., Lazovná 52, 974 01 Banská Bystrica	splnil	
2.	MIGI, spol. sr.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21	splnil	
3.	DREMONT spol. s r.o., Družstevná 98, 976 32 Badín	splnil	
4.	HANZELY, s.r.o., Sadová 12, 052 01 Spišská Nová Ves	splnil	
5.	STOLVO – stolárska výroba, Liptovský Trnovec 48, 031 01 Liptovský Mikuláš		nesplnil

Uchádzač č. 1: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 2: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 3: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 4: Preukázali splnenie tejto podmienky na základe čestného vyhlásenia, preto v prípade úspešnosti bude daný uchádzač požiadaný o predloženie dokladov v zmysle oznámenia.

Uchádzač č. 5: Preukázali splnenie tejto podmienky nepredložil, preto bol požiadaný o vysvetlenie. Uchádzač vysvetlenie nedoručil, preto komisia vyhodnotila u uchádzača túto podmienku ako nesplnenú.

Náležitosti ponuky – časť „Ostatné“

-návrh kúpnej zmluvy so špecifikáciou tovaru

P. č.	Uchádzač	splnil:	nesplnil:
1.	EXIMA, spol. sr.o., Lazovná 52, 974 01 Banská Bystrica	splnil	
2.	MIGI, spol. sr.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21	splnil	
3.	DREMONT spol. s r.o., Družstevná 98, 976 32 Badín	splnil	
4.	HANZELY, s.r.o., Sadová 12, 052 01 Spišská Nová Ves	splnil	
5.	STOLVO – stolárska výroba, Liptovský Trnovec 48, 031 01 Liptovský Mikuláš	splnil	

Komisia skontrolovala výkaz výmer (špecifikáciu požadovaného tovaru), čo je zároveň aj opisom predmetu zákazky, nakoľko uchádzači predmet zákazky mali oceniť podľa tohto rozsahu. Všetci uchádzači predložili špecifikáciu, ktorý bol súčasťou súťažných podkladov.

Posúdenie ponúk teda z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa, časť B1. Opis predmetu zákazky bol splnený v zmysle požiadavky verejného obstarávateľa, nakoľko a v danej časti ponuky uchádzači predložili rozsah so špecifikáciu zákazky v súlade so súťažnými podkladmi.

-Čestné vyhlásenia (A., B., C.)

P. č.	Uchádzač	splnil:	nesplnil:
1.	EXIMA, spol. sr.o., Lazovná 52, 974 01 Banská Bystrica	splnil	
2.	MIGI, spol. sr.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21	splnil	
3.	DREMONT spol. s r.o., Družstevná 98, 976 32 Badín	splnil	
4.	HANZELY, s.r.o., Sadová 12, 052 01 Spišská Nová Ves	splnil	
5.	STOLVO – stolárska výroba, Liptovský Trnovec 48, 031 01 Liptovský Mikuláš	splnil	

B) Zoznam uchádzačov, ktorí nespĺnili podmienku účasti:

P. č.	Uchádzač
5.	STOLVO – stolárska výroba, Liptovský Trnovec 48, 031 01 Liptovský Mikuláš

Uchádzač bol vylúčený v zmysle § 33 ods. 6 písm. c) Zákona o verejnom obstarávaní, t.j. uchádzač nepredložil po písomnej žiadosti podľa odseku 5 vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote

C) Zoznam uchádzačov, ktorí splnili podmienku účasti:

P. č.	Uchádzač
1.	EXIMA, spol. sr.o., Lazovná 52, 974 01 Banská Bystrica
2.	MIGI, spol. sr.o., Matejovce nad Hornádom 96, 053 21
3.	DREMONT spol. s r.o., Družstevná 98, 976 32 Badín
4.	HANZELY, s.r.o., Sadová 12, 052 01 Spišská Nová Ves

Nakol'ko však všetci uchádzači splnenie podmienok účasti preukázali čestným vyhlásením v súlade s § 32 ods. 11, v prípade úspešnosti budú požiadaní o predloženie dokladov, ktoré týmto čestným vyhlásením nahradili.

D) Členovia komisie svojím podpisom prejavujú súhlas s touto zápisnicou:

Ing. Beata Lukáčová – predseda komisie

.....

Anton Petruško – člen komisie

.....

Ing. Lukáš Michalko - člen komisie

.....

Ing. Dagmar Šoková - člen komisie

.....

V Trnave, dňa