



Obec Harichovce

OcÚ Harichovce, 1. mája č.25, 053 01 okr. Spišská Nová Ves

Tel.: +421 534496138, Fax: +421 534496138

E-mail: obecharichovce@stonline.sk

Internetová stránka: www.www.harichovce.sk

Z á p i s n i c a

z vyhodnotenia častí ponúk označených ako „Ostatné“ podlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác s názvom: **„Komplexné riešenie námestia obce Harichovce“**, konaného dňa **05.12.2014** v zasadačke verejného obstarávateľa: Obec Harichovce, OcÚ Harichovce, 1. mája č.25, 053 01 okr. Spišská Nová Ves.

Prítomní: komisia v nasledovnom zložení:

Ing. Miloš Augustiňák	– člen komisie- predseda
Dušan Slaninka	– člen komisie
Ing. Vladimír Margetaj	– člen komisie
Ing. Zuzana Milaňáková	– člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky

Predmetná podlimitná zákazka bez využitia elektronického trhoviska a bez použitia elektronickej aukcie – zákazka na uskutočnenie stavebných prác predmetu zákazky s názvom: **„Komplexné riešenie námestia obce Harichovce“** bola vyhlásená zverejnením výzvy na predkladanie ponúk vo Vestníku verejného obstarávania č.210/2014 dňa 28.10.2014 pod značkou 26208-WYP. Následne zverejnená výzva na predkladanie ponúk z VVO bola zaslaná trom vybraným záujemcom.

Komisia konštatuje, že:

- súťažné podklady si vyžiadali a následne boli poskytnuté dvanástim (12) záujemcom,
- verejnému obstarávateľovi (na adresu splnomocneného zástupcu verejného obstarávateľa INPRO POPRAD, s.r.o., Ústecko-Orlická 33300/25, 058 01 Poprad) bolo v lehote na predkladanie ponúk doručených päť (5) obálok s ponukami. Po lehote na predkladanie ponúk nebola doručená žiadna ponuka.

Zoznam uchádzačov, ktorí predložili ponuku:

1. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice
2. M - SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, Česká republika
Kontaktná adresa: M – SILNICE SK s.r.o., Kysucká cesta 3, 010 61 Žilina
3. OMOSS spol. s r. o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená
4. Š & L stav, s.r.o., Smrekova 8/31, 053 11 Smižany
5. Alkon SV, s.r.o., Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves

Informácie z etapy otvárania ponúk a z otvárania častí ponúk označených ako „Ostatné“:

Komisia v zmysle § 100 ods. 1 písm. f) bod 1. v nadväznosti na § 41 ods. 1 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoVO“) vykonala kontrolu neporušenosti ponúk a konštatovala, že všetky ponuky boli predložené v neporušenom stave a s označením v zmysle pokynov verejného obstarávateľa, ZoVO, výzvy na predkladanie ponúk a súťažných podkladov. Ponuky boli označené poradovým číslom v tom poradí, v akom boli predložené.

Následne komisia vykonala otvorenie ponúk v poradí v akom boli splnomocnenému zástupcovi verejného obstarávateľa predložené. Všetky ponuky – vonkajšie obálky ponúk obsahovali osobitne oddelenú a uzavretú časť ponuky, označenú slovom „Ostatné“ a osobitne oddelenú a uzavretú časť ponuky, označenú slovom „Kritériá“, okrem ponuky Alkon SV, ktorá bola predložená vo forme dvoch osobitných obálok s časťou „Ostatné“ a časťou „Kritériá“ bez vonkajšej obálky ponuky – čo nie je problém. Komisia označila tieto časti ponúk rovnakým poradovým číslom akým bola označená ponuka.

Následne komisia v zmysle § 100 ods.1 písm. f) bod 1. v nadväznosti na § 41 ods.1 ZoVO vykonala otvorenie častí ponúk označených ako „Ostatné“. Obsah častí ponúk označených ako „Ostatné“ komisia označila rovnakým poradovým číslom akým bola označená ponuka.

Informácie z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti:

Po otvorení častí ponúk označených ako „Ostatné“, komisia vykonala posúdenie splnenia podmienok účasti v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33ZoVO, pričom konštatovala nasledovné:

- do verejného obstarávania sa predložením ponuky prihlásili piati (5) uchádzači, z ktorých:
 - traja (3) uchádzači preukázali splnenie podmienok účasti predložením čestného vyhlásenia spôsobom podľa § 32 ods. 11 ZoVO (vo väzbe na § 100 ods. 1 písm. b) ZoVO):
 - 3. OMOSS spol. s r. o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená
 - 4. Š & L stav, s.r.o., Smrekova 8/31, 053 11 Smižany
 - 5. Alkon SV, s.r.o., Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves
 - dvaja (2) uchádzači nevyužili možnosť preukázania splnenia podmienok účasti (dokladov podľa bodu 16.3.2.3 súťažných podkladov a bodu III.1.3 výzvy na predkladanie ponúk) podľa § 32 ods. 11 ZoVO - čestným vyhlásením uchádzača (vo väzbe na § 100 ods. 1 písm. b) ZoVO), preto komisia kontrolovala predložené doklady a vyhodnocovala splnenie podmienok účasti už v tejto etape verejného obstarávania uchádzačov:
 - 1. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice
 - 2. M - SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, Česká republika

Zoznam uchádzačov, ktorí boli vyzvaní na vysvetlenie / doplnenie predložených dokladov časti ponuky „Ostatné“ v etape posúdenia splnenia podmienok účasti:

1. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice
2. M - SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, Česká republika

Zoznam uchádzačov, ktorí boli vylúčení z verejného obstarávania v etape posudzovania splnenia podmienok účasti:

2. M - SILNICE a.s., Husova 1697, 530 03 Pardubice, Česká republika
Kontaktná adresa: M – SILNICE SK s.r.o., Kysucká cesta 3, 010 61 Žilina

Odôvodnenie vylúčenia:

Dňa 24.11.2014 Vám prostredníctvom splnomocnenej osoby verejného obstarávania bola zaslaná žiadosť o vysvetlenie/doplnenie dokladov časti ponuky označenej ako „Ostatné“ – dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti. Predmetnú žiadosť uchádzač obdržal dňa 26.11.2014.

V rámci zákonnej a predpísanej lehoty verejným obstarávateľom, dňa 03.12.2014 uchádzač prostredníctvom kuriéra doručili splnomocnenej osobe verejného obstarávateľa vysvetlenie/doplnenie dokladov. Komisia posúdila uchádzačom predložené vysvetlenie/doplnenie a konštatovala:

- Vo uchádzačom predloženej ponuke bol predložený zoznam stavebných prác za predchádzajúcich 5 rokov, ktorý bol podložený piatimi (5) referenciami. Komisia verejného obstarávateľa uchádzača požiadala o vysvetlenie/doplnenie nezrovnalostí/nesúládov uvedených v zozname stavebných prác a referenciách:

- **Referencia č.1** (názov zákazky: Univerzitný parčík v Trnave – I.etapa): boli ste požiadaní vysvetliť, resp. opraviť chybné uvedenie zmluvného termínu dokončenia prác uvedeného v zozname stavebných prác (1.19.2012) a boli ste požiadaní vysvetliť, resp. opraviť nesúlad skutočných cien diela (I.etapy) uvedených v zozname stavebných prác (215 893,88 Eur bez DPH) a v referencii (215 394,13 Eur bez DPH).

V uchádzačom predloženom doplnení v zozname stavebných prác uchádzač opravil chybný dátum zmluvného dokončenia prác z 1.19.2012 na 01.09.2012. Taktiež opravil skutočnú cenu diela v zmysle predloženej referencie. V potvrdenej referencii verejný obstarávateľ uviedol spokojnosť s vykonávaním stavby, postupom výstavby a dodržaním termínu. Nakoľko po oprave zmluvného termínu prác vznikol nesúlad zmluvného termínu výstavby a skutočného termínu výstavby, t.j. nedodržanie lehoty výstavby, komisia pristúpila k prevereniu referencie. V zmysle Oznámenia o výsledku verejného obstarávania zverejneného vo vestníku č. 137/2012 zo dňa 18.07.2012 pod značkou 08386-VSP bola zmluva uzavretá dňa **11.07.2012**. V zozname stavieb uchádzač uviedol zmluvný začiatok prác na **01.07.2012**. Z uvedeného vyplýva, že v predmetnom verejnom obstarávaní boli poskytnuté nepravdivé informácie, nakoľko zmluva bol uzavretá desať dní po Vami uvedenom termíne. Na základe vyššie uvedených skutočností bol uchádzač v zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods.7 písm. d) ZoVO vylúčený z predmetného verejného obstarávania **pre poskytnutie nepravdivých informácií**. Vzhľadom k vyššie uvedenému, predmetná referencia nebola komisiou uznaná a preto bol uchádzač v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods. 7 písm. a) ZoVO vylúčený z predmetného verejného obstarávania **pre nesplnenie podmienok účasti**.

- **Referencia č.2** (názov zákazky: Rekonštrukcia Námestia M.R.Štefánika v Trstenej): uchádzač bol požiadaný vysvetliť nesúlad termínov uvedených v zozname stavebných prác a to:

- zmluvný termín začatia prác je uvedený 24.6.2010, skutočný termín začatia prác je uvedený 21.6.2010 – žiadame vysvetliť, prečo je skutočný termín skorší ako zmluvný,
- zmluvný termín dokončenia prác je uvedený 24.1.2010, čo je skôr ako zmluvný termín začatia prác (24.6.2010) – žiadali sme vysvetliť;

a bol požiadaný vysvetliť resp. opraviť nesúlad skutočných cien diela uvedených v zozname stavebných prác (338 413,31 Eur bez DPH) a v referencii (338 411,24 Eur bez DPH).

V uchádzačom predloženom vysvetlení/doplnení uchádzač opravil nesúlad termínov, ale **nevysvetlil, resp. neopravil nesúlad skutočných cien diela uvedených v zozname stavebných prác a v referencii**.

Na základe vyššie uvedených skutočností bol uchádzač v zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods.7 písm. a) ZoVO vylúčený z predmetného verejného obstarávania **pre nesplnenie podmienok účasti**.

Taktiež uchádzač predložil len kópiu prvej strany Zápisu o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby, v ktorom je uvedený „Dátum dokončenia prác podľa zmluvy 24.12.2014“, pričom dátum úspešného preberacieho konania je uvedený 08.12.2010, t.j. o cca 4 roky skôr. Uvedené „podporné“ dokumenty poskytnuté uchádzačom smerujú k zisteniam, že uchádzač poskytuje nepravdivé, resp. skreslené informácie.

- **Referencia č.3** (názov zákazky: Revitalizácia centra obce Hraň): uchádzač bol požiadaný vysvetliť nesúlad termínov uvedených v zozname stavebných prác a to:

- v zozname stavebných prác nie sú uvedené zmluvné termíny,
- skutočný termín začatia prác je v zozname stavebných prác uvedený 25.5.2012, pričom v referencii je uvedený termín výstavby 06/2012.

V uchádzačom predloženom vysvetlení/doplnení uchádzač predložil len kópiu prvej strany Zápisu o odovzdaní a prevzatí budovy alebo stavby (nekompletný a neoverený resp. nepredložený v originálnom vyhotovení). Z uvedeného dokladu nebolo možné objektívne posúdiť splnenie podmienky účasti. V sprievodnom liste uchádzač uviedol, že termín bol pravdepodobne nepresne uvedený v referencii. Opravenú referenciu uchádzač nepredložil. Nakoľko z vyššie uvedených dôvodov predmetná referencia nebola komisiou uznaná, bol uchádzač v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods. 7 písm. a) ZoVO vylúčený z predmetného verejného obstarávania **pre nesplnenie podmienok účasti**.

- **Referencia č.5** (názov zákazky: Senica s novým námestím): bol uchádzač požiadaný vysvetliť nesúlad termínov ukončenia prác uvedených v zozname stavebných prác. Termín zmluvného ukončenia prác je uvedený 23.7.2013 a termín skutočného ukončenia prác je uvedený 19.10.2011 (je to skôr, pričom v referencii je uvedené, že zhotoviteľ dodržal stanovené termíny) a uchádzač bol požiadaný vysvetliť, resp. opraviť nesúlad skutočných cien diela uvedených z zozname stavebných prác (1 260 214,55 Eur bez DPH) a v referencii (1 258 754,- Eur bez DPH).

V uchádzačom predloženom vysvetlení/doplnení uchádzač predložil „podporné“ dokumenty - kópiu Zmluvy o dielo zo dňa 23.07.2010 zákazky „Senica s novým námestím“, časť Dodatku č.2 a kópiu Súhrnného listu – prehľad podzákaziek v Eur (súhrnná rekapitulácia), z ktorej komisia vyčíslila zmluvnú hodnotu predmetu zákazky rovnakého alebo obdobného charakteru vo výške 913 117,43 Eur bez DPH. V zozname stavieb uchádzač uviedol zmluvnú hodnotu 926 052,30 Eur bez DPH, t.j. v rozpore s predloženým Súhrnným listom. V sprievodnom liste uviedol, že skutočná hodnota diela bola z dôvodu zmeny sadzby DPH navýšená oproti zmluvnej cene, ale dané navýšenie nepreniesol do cien podielu v rokoch 2009-2013 v Eur s DPH /dopravné stavby a podobné/. Uchádzač uviedol zhodnú skutočnú a zmluvnú hodnotu vo výške 1 111 262,76 Eur s DPH. Ak sa jednalo o navýšenie ceny z dôvodu sadzby DPH, tak zvýšenie sa malo premietnuť práve do skutočnej ceny vrátane DPH. Na základe vyššie uvedených skutočností bol uchádzač v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods. 7 písm. d) ZoVO vylúčený z predmetného verejného obstarávania **pre poskytnutie nepravdivých informácií**. Vzhľadom k vyššie uvedenému, predmetná referencia nebola komisiou uznaná a preto bol uchádzač v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods. 7 písm. a) ZoVO vylúčený z predmetného verejného obstarávania **pre nesplnenie podmienok účasti**.

- V uchádzačom predloženej ponuke uchádzač predložil „Údaje o odbornej kvalifikácii osôb, ktoré budú zodpovedné za riadenie stavebných prác – „**Osoby zodpovedné za riadenie stavebných prác**„. Predložil životopis Ing. Františka Kočiša a Osvedčenie Ing. Františka Kočiša o vykonaní skúšky odbornej spôsobilosti stavbyvedúceho (evidenčné číslo 11545) s potvrdením Slovenskej komory stavebných inžinierov o rozsahu oprávnenia.

V uchádzačom predloženej ponuke sa nenachádzal doklad - údaje minimálne jednej osoby – riadiaceho zamestnanca (vedúceho pracovníka – priameho nadriadeného nad určeným stavbyvedúcim), napr. vo forme vyhlásenia vedúceho pracovníka, kde budú uvedené údaje o jeho dosiahnutom vzdelaní; odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii v riadiacej stavebnej činnosti a s uvedením terajšej pracovnej pozície. Vyhlásenie predložiť v originálnom vyhotovení alebo úradne osvedčenej kópii s podpisom vedúceho pracovníka. Uchádzač predložil len osoby zodpovedné za priame riadenie stavebných prác.

Uchádzač bol požiadaný o vysvetlenie, kde v ponuke sa nachádza doklad - údaje minimálne jednej osoby – riadiaceho zamestnanca (vedúceho pracovníka – priameho nadriadeného nad určeným stavbyvedúcim), napr. vo forme vyhlásenia vedúceho pracovníka, kde budú uvedené údaje o jeho dosiahnutom vzdelaní; odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii v riadiacej stavebnej činnosti a s uvedením terajšej pracovnej pozície.

To, že uchádzač predložil údaje len osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác, uchádzač potvrdil aj v sprievodnom liste vysvetlenia/doplňenia. To, že sa jedná o osobu priameho nadriadeného nad určeným stavbyvedúcim v ponuke nebolo uvedené a konštatujeme, že uvedený doklad chýba v ponuke uchádzača. Predmetný doklad (údaje o odbornej kvalifikácii osôb, ktoré budú zodpovedné za riadenie stavebných prác) bol podpísaný Ing. Milanom Čurajom, PhD. - ako osobou splnomocnenou štatutárnymi zástupcami (ako na všetkých ostatných dokladoch ponuky k podpisovaniu ponuky), nie ako vedúcim pracovníkom. Na základe vyššie uvedených skutočností bol uchádzač v zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods.7 písm. a) ZoVO vylúčený z predmetného verejného obstarávania **pre nesplnenie podmienok účasti**.

- Vysvetlenie/doplňenie v listinnej a **elektronickej podobe (podľa § 18a ZoVO)** v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods. 6 písm. a) ZoVO mal uchádzač doručiť na adresu povereného zástupcu verejného obstarávateľa: INPRO POPRAD, s.r.o., Ústecko – Orlická 3300/25, 058 01 Poprad v lehote 5 (piatich) pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie/doplňenie.

V uchádzačom predloženom vysvetlení/doplnení nebola predložená elektronická podoba vysvetlenia/doplňenia **(podľa § 18a ZoVO)**.

K ostatným, komisiou požadovaných a uchádzačom predložených dokladom, v rámci žiadosti o vysvetlenie/doplňenie dokladov časti ponuky „Ostatné“ – dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti komisia konštatovala, že predložené vysvetlenia/doplnené doklady prijíma a považuje ich za dostatočné.

Na základe vyššie uvedených skutočností bol uchádzač v zmysle § 100 ods. 1 písm. c) v nadväznosti na § 33 ods. 7 písm. a), d) ZoVO vylúčený z predmetného verejného obstarávania pre nesplnenie podmienok účasti a pre poskytnutie nepravdivých údajov. V zmysle § 33 ods. 11 písm. a) ZoVO bola uchádzačovi zároveň oznámená lehota, v ktorej môže byť podaná námietka podľa § 138 ods. 2 písm. e) ZoVO, ktorá je najneskôr do 10 dní odo dňa prevzatia oznámenia o vylúčení.

Zoznam uchádzačov, ktorí splnili všetky predpísané podmienky účasti resp. preukázali splnenie podmienok účasti spôsobom podľa § 32 ods. 11 ZoVO (vo väzbe na § 100 ods. 1 písm. b) ZoVO) a postúpili do vyhodnotenia časti ponúk „Ostatné“:

1. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice
3. OMOSS spol. s r. o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená
4. Š & L stav, s.r.o., Smrekova 8/31, 053 11 Smižany
5. Alkon SV, s.r.o., Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves

Vyhodnotenie častí ponúk označených ako „Ostatné“:

Komisia vykonala vyhodnotenie ponúk v zmysle § 100 ods.1 písm. h) v nadväznosti na § 42 ods.1 ZoVO pričom konštatuje, že časti ponúk označených ako „Ostatné“ uchádzačov sú úplné,

splnili požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky v časti ponuky označenej ako „Ostatné“ a splnili náležitosti časti ponuky označenej ako „Ostatné“:

1. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice
3. OMOSS spol. s r. o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená
4. Š & L stav, s.r.o., Smrekova 8/31, 053 11 Smižany
5. Alkon SV, s.r.o., Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves

Zoznam uchádzačov, ktorých komisia požiadala o vysvetlenie častí ponúk označených ako „Ostatné“:

V tejto etape verejného obstarávania nebude žiaden uchádzač požiadaný o vysvetlenie časti ponuky označenej ako „Ostatné“.

Zoznam vylúčených ponúk:

V tejto etape verejného obstarávania nebola vylúčená žiadna ponuka označená ako „Ostatné“.

Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi:

Nerelevantné pre túto etapu verejného obstarávania.

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Nerelevantné pre túto etapu verejného obstarávania.

Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy:

- Poradie uchádzačov a identifikáciu úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk – nerelevantné pre túto etapu verejného obstarávania
- Podiel subdodávky:
 1. EUROVIA SK, a.s., Osloboditeľov 66, 040 17 Košice – 2,025 %
 3. OMOSS spol. s r. o., Osadská 679/15, 028 01 Trstená – 0,00 %
 4. Š & L stav, s.r.o., Smrekova 8/31, 053 11 Smižany – 10,09 %
 5. Alkon SV, s.r.o., Zimná 65, 052 01 Spišská Nová Ves – 40,79 %

Verejný obstarávateľ v zmysle § 100 ods.1 písm. c) v nadväznosti na § 41 ods.2 a ods.3 ZoVO oznámi všetkým uchádzačom, ktorých ponuky neboli vylúčené miesto a čas (termín) otvárania časti ponúk označených ako „Kritériá“. Otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“ vykoná komisia najskôr deň nasledujúci po dni márneho uplynutia lehoty na doručenie námietky podľa § 138 ods.2 písm. e) ZoVO.

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

- všetci prítomní členovia komisie podpísali Zápisnicu bez výhrad.

Táto Zápisnica vypracovaná v zmysle § 100 ods.1 písm. h) v nadväznosti na § 42 ods.9 ZoVO tvorí súčasť dokumentácie z verejného obstarávania a bude archivovaná v archíve verejného

obstarávateľa v zmysle § 100 ods.1 v nadväznosti na § 21 ods.1 ZoVO päť rokov od uzavretia zmluvy.

V Harichovciach, dňa 05.12.2014

Zapísala: Ing. Zuzana Milaňáková

Členovia komisie:

Ing. Miloš Augustiňák – člen komisie- predseda

Dušan Slaninka – člen komisie

Ing. Vladimír Margetaj – člen komisie

Ing. Zuzana Milaňáková – člen komisie bez
práva vyhodnocovať ponuky