

## Správa o zákazke

a) *Identifikácia verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, predmet a hodnotu zákazky, rámcovej dohody alebo dynamického nákupného systému*

Osoba podľa § 7:

Jastrabá agro s.r.o., Horná Ždaňa 230, 966 04 Horná Ždaňa, IČO: 43859151

Názov predmetu zákazky :

Zriadenie spracovateľského miesta na výrobu syra

Hodnota zákazky: **109 436,91 €**

b) *Použitý postup zadávania zákazky*

Podlimitná zákazka

c) *Dátum, uverejnenia oznámenia vo Vestníku verejného obstarávania (ďalej len "vestník") a čísla týchto oznámení*

Uverejnenia vo Vestníku verejného obstarávania č. 179/2014 - 15.09.2014  
č. 21567 - WYP

d) *Identifikácia vybratých záujemcov a odôvodnenie ich výberu*

p.č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača:
1.	MARMAT, s. r. o., Hurbanova 330/38, Žilina 010 01
2.	Tabstav, s.r.o., 013 18 Lietava 99
3.	J - STAV spol. s r.o. , ul. Lučenská 90/1221, 990 01 Veľký Krtíš
4.	CEZO spol. s r.o., Mierová 1973/79, 066 01 Humenné

Títo uchádzači splnili podmienky účasti a požiadavky v zmysle súťažných podkladov a výzvy na predkladanie ponúk.

e) *Identifikácia vylúčených uchádzačov alebo záujemcov a odôvodnenie ich vylúčenia*

Pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 42 boli vylúčené tieto ponuky:

**OMOSS spol. s r.o. Osadská 679/15, 028 01 Trstená**

Počas vyhodnocovania ponúk Ostatné bolo komisiou na hodnotenie ponúk zistené, že predložená ponuka je nekompletná. Ponuka v obálke označenej ako „Ostatné“ neobsahovala Zmluvu o dielo a prílohy uvedené v zmluve o dielo v bode 14.2 a to príloha č. 2 – Harmonogram, príloha č. 3 – Zoznam subdodávateľov, príloha č. 4 – Rozpočet.

V zmysle súťažných podkladov, časť 20.1 obálka „Ostatné“ obsahuje doklady podľa bodu 16.1.6 bez vyplneného návrhu na plnenie kritérií a to: „Zmluvu o dielo v tlačenej forme vypracovanú v zmysle týchto súťažných podkladov, ich príloh a v zmysle výzvy na predkladanie ponúk, ktorá tvorí prílohu týchto súťažných podkladov. Tá musí byť podpísaná štatutárnym orgánom uchádzača, alebo osobou oprávnenou konať v danej veci za uchádzača. Musí byť predložená v origináli“.

V zmysle súťažných podkladov časť B.1 OBCHODNÉ PODMIENKY PREDMETU ZÁKAZKY bolo od uchádzačov vyžadované: „1.Uchádzač vo svojej ponuke predloží Zmluvu o dielo na uskutočnenie predmetu zákazky. Zmluva o dielo je súčasťou súťažných podkladov a uchádzač v nej doplní všetky údaje určené na doplnenie (svoje identifikačné údaje, ponukové ceny, dátum podpisu, podpis, povinné prílohy zmluvy, prípadne iné). Neumožňuje sa predkladanie vlastného návrhu zmluvy na predmet zákazky“

Účelom dokladovania kúpnej zmluvy v časti „Ostatné“ je posúdiť ponuku z hľadiska plnenia predmetu zákazky. Kontrolou predloženého výkazu výmer sa posudzujú použité materiály, ako aj ich množstvá. Účelom kontroly zoznamu subdodávateľov je zistiť, či predmetnú zákazku bude uchádzač realizovať vo vlastnej réžii, alebo prostredníctvom subdodávateľov a v akom rozsahu. Kontrolou harmonogramu sa zisťuje časový súlad realizácie zákazky s technickou projektovou dokumentáciou. Zároveň štatutárny orgán uchádzača podpisom na tejto zmluve deklaruje svoj súhlas s podmienkami uvedenými v kúpnej zmluve. Iba týmto spôsobom je možné zrealizovať úplné vyhodnotenie ponúk časť „Ostatné“ pozostávajúce z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a posúdenia plnenia predmetu zákazky. Po takomto vyhodnotení nasleduje ďalšia fáza hodnotenia, otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“, v rámci ktorého sa ponuky posudzujú už len z hľadiska výšky ponúknutej ceny uchádzačmi.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ak by verejný obstarávateľ v rámci inštitútu vysvetľovania/doplnenia predložených dokladov akceptoval dodatočné predloženie dokladu, ktorý v ponuke uchádzača mal byť predložený, ale nebol, došlo by k porušeniu základných princípov verejného obstarávania, najmä pokiaľ ide o princíp rovnakého zaobchádzania (§ 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní). Vzhľadom na skutočnosť, že ste v časti Ostatné nepredložili predmetnú zmluvu a prílohy č. 2, 3 a 4, nie je možné dodržať zákonom stanovený postup hodnotenia.

V zmysle § 42 Vyhodnocovanie ponúk, ods. (2) Komisia môže písomne požiadať uchádzačov o vysvetlenie ponuky. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Z vyššie uvedených dôvodov bola Ponuka podľa § 42 ods. 1 zákona bola z predmetnej verejnej súťaže vylúčená.

**ORAVEC s.r.o, 956 03 Krtovce 10**

Počas vyhodnocovania ponúk Ostatné bolo komisiou na hodnotenie ponúk zistené, že predložená ponuka je nekompletná. Ponuka v obálke označenej ako „Ostatné“ neobsahovala Zmluvu o dielo a prílohy uvedené v zmluve o dielo v bode 14.2 a to príloha č. 2 – Harmonogram, príloha č. 3 – Zoznam subdodávateľov, príloha č. 4 – Rozpočet.

V zmysle súťažných podkladov, časť 20.1 obálka „Ostatné“ obsahuje doklady podľa bodu 16.1.6 bez vyplneného návrhu na plnenie kritérií a to: „Zmluvu o dielo v tlačenej forme vypracovanú v zmysle týchto súťažných podkladov, ich príloh a v zmysle výzvy na predkladanie ponúk, ktorá tvorí prílohu týchto súťažných podkladov. Tá musí byť podpísaná štatutárnym orgánom uchádzača, alebo osobou oprávnenou konať v danej veci za uchádzača. Musí byť predložená v origináli“.

V zmysle súťažných podkladov časť B.1 OBCHODNÉ PODMIENKY PREDMETU ZÁKAZKY bolo od uchádzačov vyžadované: „1.Uchádzač vo svojej ponuke predloží Zmluvu o dielo na uskutočnenie predmetu zákazky. Zmluva o dielo je súčasťou súťažných podkladov a uchádzač v nej doplní všetky údaje určené na doplnenie (svoje identifikačné údaje, ponukové ceny, dátum podpisu, podpis, povinné prílohy zmluvy, prípadne iné). Neumožňuje sa predkladanie vlastného návrhu zmluvy na predmet zákazky“

Účelom dokladovania kúpnej zmluvy v časti „Ostatné“ je posúdiť ponuku z hľadiska plnenia predmetu zákazky. Kontrolou predloženého výkazu výmer sa posudzujú použité materiály, ako aj ich množstvá. Účelom kontroly zoznamu subdodávateľov je zistiť, či predmetnú zákazku bude uchádzač realizovať vo vlastnej réžii, alebo prostredníctvom subdodávateľov a v akom rozsahu. Kontrolou harmonogramu sa zisťuje časový súlad realizácie zákazky s technickou projektovou dokumentáciou. Zároveň štatutárny orgán uchádzača podpisom na tejto zmluve deklaruje svoj súhlas s podmienkami uvedenými v kúpnej zmluve. Iba týmto spôsobom je možné zrealizovať úplné vyhodnotenie ponúk časť „Ostatné“ pozostávajúce z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a posúdenia plnenia predmetu zákazky. Po takomto vyhodnotení nasleduje ďalšia fáza hodnotenia, otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“, v rámci ktorého sa ponuky posudzujú už len z hľadiska výšky ponúknutej ceny uchádzačmi.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ak by verejný obstarávateľ v rámci inštitútu vysvetľovania/doplnenia predložených dokladov akceptoval dodatočné predloženie dokladu, ktorý v ponuke uchádzača mal byť predložený, ale nebol, došlo by k porušeniu základných princípov verejného obstarávania, najmä pokiaľ ide o princíp rovnakého zaobchádzania (§ 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní). Vzhľadom na skutočnosť, že ste v časti Ostatné nepredložili predmetnú zmluvu a prílohy č. 2, 3 a 4, nie je možné dodržať zákonom stanovený postup hodnotenia.

V zmysle § 42 Vyhodnocovanie ponúk, ods. (2) Komisia môže písomne požiadať uchádzačov o vysvetlenie ponuky. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Z vyššie uvedených dôvodov bola ponuka podľa § 42 ods. 1 zákona bola z predmetnej verejnej súťaže vylúčená.

*f) Odôvodnenie vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk*

Žiadna z ponúk nebola predložená ako mimoriadne nízka ponuka a žiaden z uchádzačov nebol vylúčený.

*g) Identifikáciu úspešného uchádzača a odôvodnenie výberu jeho ponuky, podiel zákazky alebo rámcovej dohody, ktorý úspešný uchádzač má v úmysle zadať tretím osobám, ak je známy*

**MARMAT, s. r. o., Hurbanova 330/38, Žilina 010 01**

Dôvod úspešnosti ponuky – najnižšia ponúknutá cena

Podiel subdodávky: neznámy

*h) Odôvodnenie použitia rokovacieho konania alebo súťažného dialógu*

Neuplatňuje sa

*i) Odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 108j ods. 1 písm. h) a l) a prekročenia podielu podľa § 108j ods. 1 písm. k), j) odôvodnenie prekročenia lehoty podľa § 108h ods. 2*

Neuplatňuje sa

*j) Dôvody zrušenia použitého postupu zadávania zákazky*

Neuplatňuje sa