

Osoba podľa § 7:

Jastrabá agro s.r.o., Horná Ždaňa 230, 966 04 Horná Ždaňa, IČO: 43859151

Názov predmetu zákazky :

Zriadenie spracovateľského miesta na výrobu syra

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

zo dňa 22.10.2014 o 10:00 h

predložených uchádzačmi v rámci podlimitnej zákazky bez využitia elektronického trhu, ktorej výzva na predkladanie ponúk bola uverejnená vo vestníku verejného obstarávania dňa 15.09.2014.

Lehota na predkladanie ponúk: 07.05.2014 09:00 h

Predpokladaná hodnota: **114 061,54 € bez DPH**

a) Zoznam členov komisie:

Ing. Crcha Ľuboš - predseda komisie
Ing. Ondro Peter - člen komisie
Širáň Peter - člen komisie

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

P.č.	Obchodné meno a sídlo uchádzača:	Dátum a čas predloženia ponuky:
1.	ORAVEC s.r.o, 956 03 Krtovce 10	1.10.2014 o 14:00 h poštou
2.	OMOSS spol. s r.o. Osadská 679/15, 028 01 Trstená	2.10.2014 o 12:35 h poštou
3.	MARMAT, s. r. o., Hurbanova 330/38, Žilina 010 01	2.10.2014 o 13:20 h osobne
4.	Tabstav, s.r.o., 013 18 Lietava 99	2.10.2014 o 14:15 h osobne
5.	J - STAV spol. s r.o. , ul. Lučenská 90/1221, 990 01 Veľký Krtíš	2.10.2014 o 16:25 h osobne
6.	CEZO spol. s r.o., Mierová 1973/79, 066 01 Humenné	3.10.2014 o 8:48 h kuriérom

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 42 boli vylúčené tieto ponuky:

OMOSS spol. s r.o. Osadská 679/15, 028 01 Trstená

Počas vyhodnocovania ponúk Ostatné bolo komisiou na hodnotenie ponúk zistené, že predložená ponuka je nekompletná. Ponuka v obálke označenej ako „Ostatné“ neobsahovala Zmluvu o dielo a prílohy uvedené v zmluve o dielo v bode 14.2 a to príloha č. 2 – Harmonogram, príloha č. 3 – Zoznam subdodávateľov, príloha č. 4 – Rozpočet.

V zmysle súťažných podkladov, časť 20.1 obálka „Ostatné“ obsahuje doklady podľa bodu 16.1.6 bez vyplneného návrhu na plnenie kritérií a to: „Zmluvu o dielo v tlačenej forme vypracovanú v zmysle týchto súťažných podkladov, ich príloh a v zmysle výzvy na predkladanie ponúk, ktorá tvorí prílohu týchto súťažných podkladov. Tá musí byť podpísaná štatutárnym orgánom uchádzača, alebo osobou oprávnenou konať v danej veci za uchádzača. Musí byť predložená v origináli“.

V zmysle súťažných podkladov časť B.1 OBCHODNÉ PODMIENKY PREDMETU ZÁKAZKY bolo od uchádzačov vyžadované: „1.Uchádzač vo svojej ponuke predloží Zmluvu o dielo na uskutočnenie predmetu zákazky. Zmluva o dielo je súčasťou súťažných podkladov a uchádzač v nej doplní všetky údaje určené na doplnenie (svoje identifikačné

Osoba podľa § 7:

Jastrabá agro s.r.o., Horná Ždaňa 230, 966 04 Horná Ždaňa, IČO: 43859151

Názov predmetu zákazky :

Zriadenie spracovateľského miesta na výrobu syra

údaje, ponukové ceny, dátum podpisu, podpis, povinné prílohy zmluvy, prípadne iné). Neumožňuje sa predkladanie vlastného návrhu zmluvy na predmet zákazky“

Účelom dokladovania kúpnej zmluvy v časti „Ostatné“ je posúdiť ponuku z hľadiska plnenia predmetu zákazky. Kontrolou predloženého výkazu výmer sa posudzujú použité materiály, ako aj ich množstvá. Účelom kontroly zoznamu subdodávateľov je zistiť, či predmetnú zákazku bude uchádzač realizovať vo vlastnej réžii, alebo prostredníctvom subdodávateľov a v akom rozsahu. Kontrolou harmonogramu sa zisťuje časový súlad realizácie zákazky s technickou projektovou dokumentáciou. Zároveň štatutárny orgán uchádzača podpisom na tejto zmluve deklaruje svoj súhlas s podmienkami uvedenými v kúpnej zmluve. Iba týmto spôsobom je možné zrealizovať úplné vyhodnotenie ponúk časť „Ostatné“ pozostávajúce z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a posúdenia plnenia predmetu zákazky. Po takomto vyhodnotení nasleduje ďalšia fáza hodnotenia, otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“, v rámci ktorého sa ponuky posudzujú už len z hľadiska výšky ponúkanej ceny uchádzačmi.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ak by verejný obstarávateľ v rámci inštitútu vysvetľovania/doplnenia predložených dokladov akceptoval dodatočné predloženie dokladu, ktorý v ponuke uchádzača mal byť predložený, ale nebol, došlo by k porušeniu základných princípov verejného obstarávania, najmä pokiaľ ide o princíp rovnakého zaobchádzania (§ 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní). Vzhľadom na skutočnosť, že ste v časti Ostatné nepredložili predmetnú zmluvu a prílohy č. 2, 3 a 4, nie je možné dodržať zákonom stanovený postup hodnotenia.

V zmysle § 42 Vyhodnocovanie ponúk, ods. (2) Komisia môže písomne požiadať uchádzačov o vysvetlenie ponuky. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmych chýb v písaní a počítaní.

Z vyššie uvedených dôvodov bola Ponuka podľa § 42 ods. 1 zákona bola z predmetnej verejnej súťaže vylúčená.

ORAVEC s.r.o, 956 03 Krtovce 10

Počas vyhodnocovania ponúk Ostatné bolo komisiou na hodnotenie ponúk zistené, že predložená ponuka je nekompletná. Ponuka v obálke označenej ako „Ostatné“ neobsahovala Zmluvu o dielo a prílohy uvedené v zmluve o dielo v bode 14.2 a to príloha č. 2 – Harmonogram, príloha č. 3 – Zoznam subdodávateľov, príloha č. 4 – Rozpočet.

V zmysle súťažných podkladov, časť 20.1 obálka „Ostatné“ obsahuje doklady podľa bodu 16.1.6 bez vyplneného návrhu na plnenie kritérií a to: „Zmluvu o dielo v tlačenej forme vypracovanú v zmysle týchto súťažných podkladov, ich príloh a v zmysle výzvy na predkladanie ponúk, ktorá tvorí prílohu týchto súťažných podkladov. Tá musí byť podpísaná štatutárnym orgánom uchádzača, alebo osobou oprávnenou konať v danej veci za uchádzača. Musí byť predložená v origináli“.

V zmysle súťažných podkladov časť B.1 OBCHODNÉ PODMIENKY PREDMETU ZÁKAZKY bolo od uchádzačov vyžadované: „1.Uchádzač vo svojej ponuke predloží Zmluvu o dielo na uskutočnenie predmetu zákazky. Zmluva o dielo je súčasťou súťažných podkladov a uchádzač v nej doplní všetky údaje určené na doplnenie (svoje identifikačné údaje, ponukové ceny, dátum podpisu, podpis, povinné prílohy zmluvy, prípadne iné). Neumožňuje sa predkladanie vlastného návrhu zmluvy na predmet zákazky“

Účelom dokladovania kúpnej zmluvy v časti „Ostatné“ je posúdiť ponuku z hľadiska plnenia predmetu zákazky. Kontrolou predloženého výkazu výmer sa posudzujú použité materiály, ako aj ich množstvá. Účelom kontroly zoznamu subdodávateľov je zistiť, či predmetnú zákazku bude uchádzač realizovať vo vlastnej réžii, alebo prostredníctvom subdodávateľov a v akom rozsahu. Kontrolou harmonogramu sa zisťuje časový súlad realizácie zákazky s technickou projektovou dokumentáciou. Zároveň štatutárny orgán uchádzača podpisom na tejto zmluve deklaruje svoj súhlas s podmienkami uvedenými v kúpnej zmluve. Iba týmto spôsobom je možné zrealizovať úplné vyhodnotenie ponúk časť „Ostatné“ pozostávajúce z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti a posúdenia plnenia

Osoba podľa § 7:

Jastrabá agro s.r.o., Horná Ždaňa 230, 966 04 Horná Ždaňa, IČO: 43859151

Názov predmetu zákazky :

Zriadenie spracovateľského miesta na výrobu syra

predmetu zákazky. Po takomto vyhodnotení nasleduje ďalšia fáza hodnotenia, otváranie časti ponúk označených ako „Kritériá“, v rámci ktorého sa ponuky posudzujú už len z hľadiska výšky ponúknutej ceny uchádzačmi.

V zmysle zákona o verejnom obstarávaní, ak by verejný obstarávateľ v rámci inštitútu vysvetľovania/doplnenia predložených dokladov akceptoval dodatočné predloženie dokladu, ktorý v ponuke uchádzača mal byť predložený, ale nebol, došlo by k porušeniu základných princípov verejného obstarávania, najmä pokiaľ ide o princíp rovnakého zaobchádzania (§ 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní). Vzhľadom na skutočnosť, že ste v časti Ostatné nepredložili predmetnú zmluvu a prílohy č. 2, 3 a 4, nie je možné dodržať zákonom stanovený postup hodnotenia.

V zmysle § 42 Vyhodnocovanie ponúk, ods. (2) Komisia môže písomne požiadať uchádzačov o vysvetlenie ponuky. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Z vyššie uvedených dôvodov bola ponuka podľa § 42 ods. 1 zákona bola z predmetnej verejnej súťaže vylúčená.

d) Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi:

Osobná konzultácia za účelom vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky sa nekonala.

e) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk:

Žiadna z ponúk nebola hodnotená ako mimoriadne nízka.

f) Identifikácia úspešného uchádzača s dôvodom úspešnosti ponuky:

MARMAT, s. r. o., Hurbanova 330/38, Žilina 010 01

Dôvod úspešnosti ponuky – najnižšia ponúknutá cena

Podiel subdodávky: neznámy

Vyhodnotenie ponúk:

<i>Obchodné meno a sídlo uchádzača:</i>	<i>Cena v EUR bez DPH:</i>	<i>Počet bodov</i>	<i>Poradie:</i>
MARMAT, s. r. o., Hurbanova 330/38, Žilina 010 01	109 436,91	100	1.
Tabstav, s.r.o., 013 18 Lietava 99	113 921,34	96,06	4.
J - STAV spol. s r.o. , ul. Lučenská 90/1221, 990 01 Veľký Krtíš	112 783,29	97,03	3.
CEZO spol. s r.o., Mierová 1973/79, 066 01 Humenné	110 985,92	98,60	2.

g) Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti je v samostatnej zápisnici,
ktorá je neoddeliteľnou súčasťou tejto zápisnice.

h) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu, alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

Členovia komisie podpísali v procese verejného obstarávania všetky zápisnice bez výhrady.

Osoba podľa § 7:

Jastrabá agro s.r.o., Horná Ždaňa 230, 966 04 Horná Ždaňa, IČO: 43859151

Názov predmetu zákazky :

Zriadenie spracovateľského miesta na výrobu syra

Členovia komisie prehlasujú, že počas vyhodnocovania ponúk neposkytovali informácie o obsahu ponúk v nadväznosti na § 20 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Dolu podpísaní členovia komisie na vyhodnotenie súťažných ponúk prehlasujú, že s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia a v slobodnej vôli ju podpisujú.

Komisia:

Ing. Luboš Crcha - predseda komisie

Ing. Peter Ondro - člen komisie

Širáň Peter - člen komisie