
Zápisnica z kontroly časti ponúk označených ako „Ostatné“ a zo splnenia podmienok účasti

v zmysle § 33 ods. 10 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“)

Názov zákazky: Záhradné náradie, hry a nábytok

Postup verejného obstarávania: postup podľa § 100 a § 102

Zákazka z hľadiska limitu: podlimitná, postup podľa § 100 – 102 ZVO

Druh predmetu: tovar

Vyhlásenie VO: VVO č. 223/2014 z 14.11.2014, zn.27775-WYT

I. Členovia komisie

V súlade s § 40 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) bola na otvorenie a vyhodnotenie ponúk menovaná trojčlenná komisia. Členovia komisie po oboznámení sa so zoznamom uchádzačov potvrdili čestným vyhlásením, že nenastali skutočnosti podľa zákona, pre ktoré by nemohli byť členom komisie. Menovanie komisie a čestné vyhlásenia členov komisie sú uložené v dokumentácii o verejnom obstarávaní.

Komisiu na otváranie a vyhodnotenie ponúk tvoria členovia:

Ing. Alica Garajová, člen komisie

Mgr. Nadežda Héželová, člen komisie

Ing. Martina Kukučková, člen komisie a gestor procesu VO

II. Predkladanie a otváranie ponúk

Lehota na predkladanie ponúk uplynula dňa 5.12.2014 o 12:00 hod. Počet uchádzačov, ktorí predložili ponuky v lehote určenej na predkladanie ponúk je 5 (slovom: päť).

1. MERCATOR DMS, spol. s r. o., Jasovská ulica 3/a, 851 07 Bratislava
2. Scholaris, s. r. o., Chmeľová dolina 27, 949 01 Nitra
3. KVANT spol. s r. o., FMFI UK, Mlynská dolina, 842 48 Bratislava
4. MY DVA Slovakia, s. r. o., Lamačská cesta 45, 841 03 Bratislava
5. AG NÁRADIE – AGRODEAL, s. r. o., Bulharská 37/2, 917 00 Trnava
6. FUN TIME s. r. o., Nobelova 18/A, 831 02 Bratislava

Otváranie častí ponúk, označených ako „Ostatné“ vykonala komisia dňa 5.12.2015 o 13:00 hod. na mieste: Metodicko-pedagogické centrum, Ševčenkova 11, 850 05 Bratislava a z tejto časti je spracovaná samostatná zápisnica.

III. Priebeh kontroly splnenia podmienok účasti

Komisia posudzovala po otvorení časti ponúk označených ako „Ostatné“ splnenie podmienok účasti v súlade s ustanovením § 33 zákona. Komisia kontrolovala ponuky v zmysle požadovaných podmienok účasti a za každého uchádzača posudzovala samostatne každý predložený doklad. Na základe posúdenia predložených dokladov komisia konštatovala, či uchádzač splnil alebo nesplnil podmienky účasti. Hodnotenie časti ponúk označených ako „Ostatné“ a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti sa konalo na MPC, RP Banská Bystrica, Horná 97 dňa 16.12.2014 a pokračovala dňa 7.1.2015.

a) Vysvetlenie dokladov podľa § 33 ods. 6 zákona:

V súlade s § 33 ods. 6 zákona komisia požiadala o vysvetlenie, resp. doplnenie dokladov k splneniu podmienok účasti, príp. k obsahu ponuky u týchto uchádzačov:

Uchádzač č. 1

MERCATOR DMS, spol. s r. o., Jasovská ulica 3/a, 851 07 Bratislava

Doklad č. 1

Príloha č. 1 Súťažných podkladov – Identifikačné údaje uchádzača.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 1

V predloženej ponuke sa nachádzala požadovaná príloha, avšak údaje o štatutárnych zástupcoch nekorešponujú s údajmi uvedenými v Obchodnom registri. V ponuke bol uvedený iba jeden štatutárny zástupca, v Obchodnom registri sú uvedení dvaja štatutárni zástupcovia. Názov uchádzača (obchodné meno) nie je v súlade s názvom uvedeným v Obchodnom registri.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač predložil správne vyplnený formulár Identifikačné údaje uchádzača, kde zosúladil údaje o štatutárnych uchádzačoch s údajmi v Obchodnom registri. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru a opravu už predloženého dokladu.

Doklad č. 2

Príloha č. 9 Súťažných podkladov – Vyhlásenie k subdodávkam.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 2

V predloženej ponuke sa uvedený doklad nenachádzal. Nakoľko tento bod verejný obstarávateľ doplnil v rámci doplnenia Súťažných podkladov zo dňa 24.11.2014, je možné, že uchádzač finalizoval ponuku podľa pôvodnej verzie Súťažných podkladov (Obsah ponuky), kde tento doklad chýbal, pričom však Príloha č. 9 Vyhlásenie k subdodávkam bola poskytnutá spolu so Súťažnými podkladmi.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil formulár „Informácie o subdodávkach“. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Komisia akceptovala predložené doklady a vysvetlenie a konštatovala, že uchádzač splnil podmienky účasti a podmienky stanovené verejným obstarávateľom uvedené v Oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a v Súťažných podkladoch.

Uchádzač č. 2

Scholaris, s. r. o., Chmeľová dolina 27, 949 01 Nitra

Doklad č.1

Príloha č. 4 Súťažných podkladov – Rámcová dohoda

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 1

V predloženej ponuke označenej ako „Ostatné“ sa nachádzala neopravená verzia Rámcovej dohody s lehotou dodania 2 mesiace.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil správnu verziu Rámcovej dohody. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Doklad č. 2

Príloha č. 2 Súťažných podkladov Technická špecifikácia a cena predmetu zákazky

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 2

V predloženej ponuke sa nachádzal formulár technickej špecifikácie, ktorý však nebol podpísaný oprávnenou osobou uchádzača.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač predložil podpísaný formulár. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Doklad č. 3

Príloha č. 9 Súťažných podkladov – Vyhlásenie k subdodávkam.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 3

V predloženej ponuke sa uvedený doklad nenachádzal. Nakoľko tento bod verejný obstarávateľ doplnil v rámci doplnenia Súťažných podkladov zo dňa 24.11.2014, je možné, že uchádzač finalizoval ponuku podľa pôvodnej verzie Súťažných podkladov (Obsah ponuky), kde tento doklad chýbal, pričom však Príloha č. 9 Vyhlásenie k subdodávkam bola poskytnutá spolu so Súťažnými podkladmi.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil formulár „Informácie o subdodávkach“. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Doklad č. 4

Kópia ponuky časť „Ostatné“

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 4

V predloženej ponuke označenej ako „Ostatné“ sa nachádzal iba originálne vyhotovenie tejto časti ponuky.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil kópiu časti ponuky „Ostatné“. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru.

Uchádzač č. 3

KVANT spol. s r. o., FMFI UK, Mlynská dolina, 842 48 Bratislava

Doklad č.1

Príloha č. 4 Súťažných podkladov – Rámcová dohoda

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 1:

V predloženej ponuke označenej ako „Ostatné“ sa nachádzala neopravená verzia Rámcovej dohody s lehotou dodania 2 mesiace.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil správnu verziu Rámcovej dohody. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Doklad č. 2

Príloha č. 2 Súťažných podkladov Technická špecifikácia a cena predmetu zákazky

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 2

V predloženej ponuke sa nachádzal formulár technickej špecifikácie, ktorý však nebol podpísaný oprávnenou osobou uchádzača.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač predložil podpísaný formulár. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Doklad č. 3

Príloha č. 9 Súťažných podkladov – Vyhlásenie k subdodávkam.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 3

V predloženej ponuke sa uvedený doklad nenachádzal. Nakoľko tento bod verejný obstarávateľ doplnil v rámci doplnenia Súťažných podkladov zo dňa 24.11.2014, je možné, že uchádzač finalizoval ponuku podľa pôvodnej verzie Súťažných podkladov (Obsah ponuky), kde tento doklad chýbal, pričom však Príloha č. 9 Vyhlásenie k subdodávkam bola poskytnutá spolu so Súťažnými podkladmi.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil formulár „Informácie o subdodávkach“. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Uchádzač č. 4

MY DVA Slovakia, s. r. o., Lamačská cesta 45, 841 03 Bratislava

Doklad č.1

Príloha č. 1 Súťažných podkladov – Identifikačné údaje uchádzača.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 1

V predloženej ponuke sa nachádzala požadovaná príloha, avšak údaje o štatutárnych zástupcoch nekorešpondujú s údajmi uvedenými v Obchodnom registri. V ponuke bol uvedený iba jeden štatutárny zástupca, v Obchodnom registri sú uvedení traja štatutárni zástupcovia.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač predložil správne vyplnený formulár Identifikačné údaje uchádzača, kde zosúladil údaje o štatutárnych uchádzačoch s údajmi v Obchodnom registri. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru a opravu už predloženého dokladu.

Doklad č. 2

Príloha č. 2 Súťažných podkladov Technická špecifikácia a cena predmetu zákazky

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 2

V predloženej ponuke sa nachádzal formulár technickej špecifikácie iba na časť „Záhradný nábytok a hry“ (1. záložka v excelovskom súbore), chýbal formulár pre časť Záhradné náradie (2. záložka v excelovskom súbore).

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil formulár pre časť Záhradné náradie (2. záložka v excelovskom súbore). Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o doplnenie už predloženého dokladu.

Doklad č. 3

Príloha č. 9 Súťažných podkladov – Vyhlásenie k subdodávkam.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 3

V predloženej ponuke sa uvedený doklad nenachádzal. Nakoľko tento bod verejný obstarávateľ doplnil v rámci doplnenia Súťažných podkladov zo dňa 24.11.2014, je možné, že uchádzač finalizoval ponuku podľa pôvodnej verzie Súťažných podkladov (Obsah ponuky), kde tento doklad chýbal, pričom však Príloha č. 9 Vyhlásenie k subdodávkam bola poskytnutá spolu so Súťažnými podkladmi.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil formulár „Informácie o subdodávkach“. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Doklad č. 4

Kópia ponuky časť „Ostatné“

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 4

V predloženej ponuke označenej ako „Ostatné“ sa nachádzal iba originálne vyhotovenie tejto časti ponuky.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil kópiu časti ponuky „Ostatné“. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru.

Doklad č. 5

Príloha č. 4 Súťažných podkladov – Rámcová dohoda

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 5

V predloženej ponuke označenej ako „Ostatné“ sa nachádzala neopravená verzia Rámcovej dohody s lehotou dodania 2 mesiace.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil správnu verziu Rámcovej dohody. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Uchádzač č. 5

AG NÁRADIE – AGRODEAL, s. r. o., Bulharská 37/2, 917 00 Trnava

Doklad č.1

Príloha č. 1 Súťažných podkladov – Identifikačné údaje uchádzača.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 1

V predloženej ponuke sa nachádzala požadovaná príloha, avšak údaje o štatutárnych zástupcoch nekorešponujú s údajmi uvedenými v Obchodnom registri. V ponuke bol uvedený iba jeden štatutárny zástupca, v Obchodnom registri sú uvedení štyria štatutárni zástupcovia.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač predložil správne vyplnený formulár Identifikačné údaje uchádzača, kde zosúladil údaje o štatutárnych uchádzačoch s údajmi v Obchodnom registri. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru a opravu už predloženého dokladu.

Doklad č. 2

Splnenie podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 písm. a) zákona, požadovaný doklad č. 2: Uchádzač predloží okrem vyjadrenia banky/bánk aj čestné prehlásenie, že v iných bankách, ako za ktoré predložil potvrdenie, nemá záväzky.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 2

Predložená ponuka neobsahovala čestné vyhlásenie uchádzača, že v iných bankách, ako za ktoré predložil potvrdenie, nemá záväzky.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil čestné vyhlásenie, že v iných bankách, ako za ktoré predložil potvrdenie, nemá záväzky. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o doplnenie už predloženého dokladu, administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Doklad č. 3

Splnenie podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 písm. d) zákona, požadovaný doklad č. 2: Uchádzač predloží čestné vyhlásenie o celkovom obrate za posledné tri hospodárske roky vo forme čestného prehlásenia podpísané uchádzačom alebo osobou oprávnenou konať v mene uchádzača.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 3

Predložená ponuka neobsahovala čestné vyhlásenie uchádzača, o celkovom obrate za posledné tri hospodárske roky.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil čestné vyhlásenie o celkovom obrate za posledné tri hospodárske roky. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o doplnenie už predloženého dokladu, administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Doklad č. 4

Kópia ponuky časť „Ostatné“

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 4

V predloženej ponuke označenej ako „Ostatné“ sa nachádzal iba originálne vyhotovenie tejto časti ponuky.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil kópiu časti ponuky „Ostatné“. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru.

Doklad č. 5

Rámcová dohoda - Príloha č. 4 Súťažných podkladov.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 5

V predloženej ponuke označenej ako „Ostatné“ sa nachádzala neopravená verzia Rámcovej dohody s lehotou dodania 2 mesiace namiesto 1 mesiac.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil správnu verziu Rámcovej dohody. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru, ktorá nemenila ponuku uchádzača.

Uchádzač č. 6

FUN TIME s. r. o., Nobelova 18/A, 831 02 Bratislava

Doklad č. 1

Splnenie podmienky účasti podľa § 27 ods. 1 písm. a) zákona, požadovaný doklad č. 1: potvrdenie banky alebo pobočky zahraničnej banky.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 1

Predložené potvrdenie vydané Všeobecnou úverovou bankou, a.s., Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava 1 je datovaný ku dňu 4.6.2013, tzn. že je staršie ako 3 mesiace ku dňu lehoty na predkladanie ponúk.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač predložil aktuálne potvrdenie banky zo dňa 8.10.2014, ktoré spĺňa požiadavky na tento doklad. Vysvetlil, že v ponuke omylom predložil doklad so starším dátumom vydania. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru a opravu už predloženého dokladu.

Doklad č. 2

Splnenie podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona, požadovaný doklad č. 1: zoznam dodávok tovaru za predchádzajúce tri roky ku dňu predloženia ponuky.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 2

V predloženej ponuke sa nachádzal doklad označený „6) Vybraný zoznam referencií a realizovaných zákaziek – Vybrané referencie ihriská a športoviská a Realizované ihriská - Referencie“. Tento doklad nebol spracovaný podľa odporúčania verejného obstarávateľa uvedeného vyššie: neobsahoval požadované informácie, a to konkrétne: adresa sídla odberateľa, predmet dodávky, celková zmluvná cena bez DPH v EUR, zoznam nebol podpísaný oprávnenou osobou uchádzača a neobsahoval súčet cien dodávok. Zoznam neobsahoval ani údaj, za ktoré obdobie boli dané zákazky realizované.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač predložil opravený prehľad vybraných referencií, ktoré spĺňa požiadavky na tento doklad. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o chybu formálneho charakteru a opravu, resp. vysvetlenie už predloženého dokladu.

Doklad č. 3

Splnenie podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona, požadovaný doklad č. 1: potvrdenia o kvalite dodania tovaru (referencie) za predchádzajúce tri roky ku dňu podania ponuky s uvedením cien, lehôt dodania a odberateľov, finančný objem predložených dodávok rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (referenčné listy) spolu za uvedené obdobie v hodnote minimálne 200 000,00 EUR bez DPH.

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 3

Z predložených potvrdení nie je možné vyhodnotiť, či uchádzač splnil minimálnu požadovanú úroveň štandardov - finančný objem predložených dodávok rovnakého alebo podobného charakteru ako je predmet zákazky (referenčné listy) spolu za uvedené obdobie v hodnote minimálne 200 000,00 EUR bez DPH.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač predložil opravené referencie, ktoré spĺňajú požiadavky na tento doklad. Uchádzač splnil aj požiadavku na minimálnu požadovanú úroveň štandardov – objem referencií za dané obdobie. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o chybu formálneho charakteru a opravu, resp. vysvetlenie už predloženého dokladu.

Doklad č. 4

Kópia ponuky časť „Ostatné“

Požiadavka na vysvetlenie alebo doplnenie k dokladu č. 4

V predloženej ponuke označenej ako „Ostatné“ sa nachádzal iba originálne vyhotovenie tejto časti ponuky.

Spôsob vysvetlenia, resp. doplnenia:

Uchádzač doplnil kópiu časti ponuky „Ostatné“. Uvedené doplnenie komisia akceptovala, nakoľko sa jednalo o administratívnu chybu formálneho charakteru.

Záver vyhodnotenia:

Komisia v závere konštatovala, že všetci uchádzači splnili podmienky účasti, podmienky stanovené verejným obstarávateľom uvedené vo Výzve na predkladanie ponúk a v Súťažných podkladoch ako aj požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky a ich ponuky budú ďalej vyhodnocované po otvorení časti ponúk označených ako „Kritériá“ v súlade so Súťažnými podkladmi – časť A.3 Kritériá na hodnotenie ponúk a pravidiel ich uplatnenia.

b) Zoznam vybratých záujemcov a dôvody ich výberu v užšej súťaži a v rokovanom konaní so zverejnením

Neprichádza do úvahy.

c) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia

Neprichádza do úvahy.

d) Zoznam záujemcov, ktorí nebudú vyzvaní na predloženie ponuky alebo na rokovanie, s uvedením dôvodu

Neprichádza do úvahy.

Podpisy členov komisie:

Ing. Alica Garajová

Mgr. Nadežda Héželová

Ing. Martina Kukučková

Záznam spracoval(a): Ing. Kukučková Martina dňa: 16.12.2014, 7.1.2015

.....

.

Prílohy:

Prezenčná listina členov komisie, prítomných na vyhodnotení podmienok účasti