

ZÁPISNICA
VYHODNOTENIA SPLNENIA PODMIENOK
ÚČASTI podľa §33 zákona
zo dňa 30.10.2015

Identifikačné údaje verejného obstarávateľa:

Názov: Mesto Kežmarok
Sídlo: Hlavné nám. 1, 060 01 Kežmarok
Štatutárny orgán: PhDr. Mgr. Ján Ferenčák
IČO : 00 326 283

Názov zákazky:

„Modernizácia verejného osvetlenia v meste Kežmarok“
zverejnená vo vestníku č.188/2015 zo dňa 23.09.2015 pod označením 19280 - WYP.

Komisia verejného obstarávateľa:

Členovia komisie : Ing. Karol Gurka
Ing. Eva Kelbelová
Ing. Štefan Zima
Ing. Roman Huťa
Ing. Pavel Hulín

Vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti sa začalo 12.10.2015 a uskutočnilo dňa 30.10.2015 a uskutočnilo sa v zmysle § 33 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s Výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi.

Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Ponuku do súťaže predložili 2 uchádzači:

Uchádzač č.1: Fagerhult s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava

Uchádzač č.2: Marián Zwinger – Elektro Bak, Poľovnícka 24, 900 28 Ivanka pri Dunaji

Podmienky účasti v zmysle Výzvy na predkladanie ponúk

III.1.1) **Osobné postavenie uchádzačov a záujemcov vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do profesijného alebo obchodného registra**

III.1.3) **Technická a odborná spôsobilosť**

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Uchádzač č.1 - Fagerhult s.r.o., Kubániho 16, 811 04 Bratislava

Vyhodnotenie podmienok osobného postavenia §26 a §26a vo Výzve podľa III.1.1

Splnil podmienky účasti podľa §26 ods. 1, písm. a) až j) a §26a zákona.

Podľa §26 ods. 1, písm. a) až j) zákona predložil v súlade s §128 zákona:

Doklad Výpis zo zoznamu podnikateľov č. 2015/06-PO-D7471 s platnosťou 3.6.2018 s osvedčovacou doložkou, el. odpis zo dňa 29.6.2015, notársky overený 12.8.2015.

Keďže uchádzač ak je zapísaný v Zozname podnikateľov nemusí predkladať predmetný doklad Výpis v zozname podnikateľov v ponuke, komisia si overovala zápis v Zozname podnikateľov z webstránky ÚVO. Na základe údajov z webstránky ÚVO (príloha tejto zápisnice) bolo preukázané splnenie podmienok účasti podľa §26 ods.1 písm. a) až f) a h) až j) zákona tak ako bolo uvedené v predložennom Výpise zo zoznamu podnikateľov.

Podľa §26 ods. 1, písm. g) zákona:

Podľa bodu g) verejný obstarávateľ nepreukázal závažné porušenie odborných povinností.

Preukázanie majetkovej účasti §26a:

- Výpis z OR uchádzača zo dňa 5.10.2015, notársky overená kópia dňa 5.10.2015.
- Čestné vyhlásenie/prehľad o majetkovej štruktúre Fagerhult podpísané p. Johanom Hjertonssonom, z 20.8.2015, úradne preložený a notársky overený dokument dňa 26.8.2015.
- Výpis z OR spol. Fagerhults Belysning Aktiebolag, úradne preložený a notársky overený dňa 18.8.2015. Z uvedeného dokladu nebolo preukázané splnenie majetkovej účasti nakoľko v ňom neboli údaje potrebné k posúdeniu majetkovej účasti o osobách spoločníkov alebo akcionároch atď.
- Výpis z OR spol. Aktiebolag Fagerhult, úradne preložený a notársky overený dňa 26.8.2015. Z uvedeného dokladu nebolo preukázané splnenie majetkovej účasti nakoľko v ňom neboli údaje o osobách k posúdeniu majetkovej účasti spoločníkov alebo akcionároch atď.
Prehľad o majetkovej štruktúre Aktiebolag Fagerhult.
- Výpis z OR spol. Investmentaktiebolaget Latour (AB latour), Goteborg, výpis zo dňa 20.8.2015, notárom osvedčená kópia zo dňa 26.8.2015.
Zoznam akcionárov - Prehľad o majetkovej štruktúre AB Latour.

Uvedenými dokumentami bolo preukázané, že kvalifikovanú účasť viac ako 10% v spoločnosti Fagerhult s.r.o. má jedine pán Gustaf Douglas s rodinou a spoločnosťou vo výške 77,4,% na základnom imaní.

Čestné vyhlásenia k §26 a ZVO o tom, že predmetné osoby nie sú verejní funkcionári.

Vyhodnotenie podmienok technickej a odbornej spôsobilosti §28 vo Výzve podľa III.1.3

Splnil podmienku účasti v zmysle §28, ods. 1, písm. b) a c) zákona

Podľa §28 ods. 1, písm. b) zákona predložil:

V ponuke predložil referenčný list od objednávateľa mesto Egedal, Dánsko na zákazku : Rekonštrukcia verejného osvetlenia mesta Egedal, a to vo forme prostej kópie dokladu, pričom verejný obstarávateľ vyžadoval originál a alebo úradne osvedčené doklady. Ďalej z dokladu nebolo zrejmé či ho podpísala oprávnená osoba a meno osoby, uvádza pečiatku Material Garden s podpisom dňa 4/9-15. V ponuke absentoval aj zoznam stavebných prác.

Fin. objem zákazky bol 265 319,27 EUR bez DPH. Zákazka mala dve etapy, z toho II. etapa bola v roku 2015, preto bol uchádzač požiadaný o vysvetlenie/doplnenie dokladu o doplnenie údaju fin. objemu len I. etapy a doloženie a zoznamu stav. prác.

Uchádzačovi bola zaslaná žiadosť o doplnenie a vysvetlenie predmetného dokladu listom zo dňa 14.10.2015 vo veci doloženia originálu alebo úradne overenej kópie dokladu, vysvetlenia kto podpísal referenciu a preukázania fin. objemu I. etapy a doloženia zoznamu stav. prác.

Uchádzač v stanovenom termíne dňa 28.10.2015 doručil odpoveď. Uviedol že referenciu podpísal Frederik Sorensen, oprávnená osoba za odberateľa vo veci podpisovania dokumentov spojené s verejným obstarávaním za mesto.

Ďalej doplnil čestným vyhlásením, že hodnota predmetnej zákazky v I. etape je vo výške 197 049,98 EUR bez DPH. Predložil aj zoznam stavebných prác, kde bola uvedená iba predmetná zákazka a uviedol v ňom aj cenu I. etapy.

Komisia akceptovala predloženú referenciu a zoznam stav. prác ako spĺňajúce min. požadovanú úroveň štandardov v rámci podmienok účasti.

Podľa §28 ods. 1, písm. c) zákona predložil:

Osvedčenie revízneho technika § 24 vyhlášky 508/2007 Z.z. Toho času vyhlášky 718/2002 Z.z.

Rámcovú zmluvu o obchodnej spolupráci medzi uchádzačom a Technickými službami, s.r.o. Kežmarok. V uvedenej zmluve nebolo uvedené, že sa jedná o poskytnutie tech. a odbornej kapacity revízneho technika, vo forme originálu.

Splnomocnenie Tech. služieb, s.r.o. Kežmarok na Ing. Jiřího Rumla k podpisu predloženej rámcovej zmluvy.

Za inú osobu Tech. služby, s.r.o. Kežmarok boli predložené doklady na preukázanie podmienok účasti § 26 ods. 1 ZVO a 26a, nie staršie ako 3 mesiace. Komisia zistila, že Tech. služby, s.r.o. Kežmarok sú zapísané v zozname podnikateľov s platnosťou do 30.11.2016, viď v prílohe.

Za účelom preukázania §26 ods.1 písm c) – reštrukturalizácia, bol predložený doklad potvrdenia z Okresného súdu v Prešove.

Týmto predmetná iná osoba splnila podmienky účasti § 26 ods. 1. Podmienky účasti §26a sú verejnemu obstarávateľovi všeobecne známe a sú aj známe z jeho činnosti.

Za inú osobu Milan Kuffa , IN-EL-MAT bola predložená zmluva o obchodnej spolupráci s Tech. službami, s.r.o. Kežmarok na revízie , odborné prehliadky a skúšky el. zariadení, vo forme originálu. Neboli preukázané náležitosti splnenia podmienok účasti §26 ods.1 ZVO ak by priamo ním mala byť preukázaná podmienka účasti ako §28 ods. 2.

Uchádzačovi bola dňa zaslaná žiadosť o vysvetlenie a doplnenie dokladov listom z dňa 14.10.2015 zaslaným 15.10.2015 s požiadavkami vo veci, že z predložených dokladov nevyplýva, že mu ako uchádzačovi bude poskytnutá odborná kapacita § 28 ods. 1 písm. c) revízny technik na plnenie predmetu našej zákazky a teda s touto kapacitou bude môcť reálne ako uchádzač disponovať v súlade s § 28 ods.2 zákona ako aj prípadné splnenie podmienok účasti §26 ods. 1 ZVO v prípade Milan Kuffa , IN-EL-MAT.

Požadované doplnenie dokladov predložených v ponuke mal doručiť do 5 pracovných dní poštou na adresu sídla verejného obstarávateľa.

Uchádzač v stanovenom termíne dňa 28.10.2015 doručil odpoveď. Predložil doplnenú zmluvu s technickými službami s.r.o. Kežmarok, z ktorej vyplynulo preukázanie odbornej kapacity revízneho technika v súlade s § 28 ods. 2. Ďalej predložil čestné vyhlásenie, že Milan Kuffa, IN-EL-MA spĺňa podmienky účasti § 26 ods.1 a 26a ZVO. Ďalej bola predložená aj zmluva uchádzača s FO Milan Kuffa, IN-EL-MA.

Komisia doplnenie dokladov akceptovala ako dostatočné na preukázanie splnenia podmienky účasti.

Bude sa hodnotiť v zmysle §42

Uchádzač č.2 – Marián Zwinger – Elektro Bak, Poľovnícka 24, Ivanka pri Dunaji

Vyhodnotenie podmienok osobného postavenia §26 a §26a vo Výzve podľa III.1.1

Splnil podmienky účasti podľa §26 ods. 1, písm. a) až j), § 28 ods. 1 písm. b) a c) a §26a zákona.

Vyhodnotenie:

Uchádzač predložil čestné vyhlásenie zo dňa 8.10.2015 vo forme originálu o tom, že spĺňa podmienky účasti v zmysle §26 ods.1 , ekon. a finančného postavenia, ktoré ver. obstarávateľ nepožadoval a podmienky tech. a odbornej spôsobilosti v zmysle článku III.1.3 výzvy, kde uviedol podmienky podľa písm. a) až d), ktoré neboli v súlade s podmienkami ver. obstarávateľa.

Uvedené čestné vyhlásenie nebolo však v súlade s požiadavkami so zverejnenou výzvou na predkladanie ponúk lebo jeho obsah nekorešponduje s podmienkami účasti stanovenými verejným obstarávateľom. Preto bol uchádzač listom zo dňa 14.10.2015, zaslaným 15.10.2015 požiadaný o vysvetlenie a doplnenie dokladov.

Podmienky predmetného ČV týkajúce sa ekonomického a finančného postavenia v bode č. 2 písm. a) a b) verejný obstarávateľ vôbec nevyžadoval, podmienka č. 3. písm. a) sa v obsahu nezhoduje s podmienkou účasti § 28 ods. 1 písm. b) a podmienky č. 3. písm. c) a 3. písm. d) verejný obstarávateľ nevyžadoval vôbec.

Preto bol uchádzač požiadaný o doplnenie dokladu čestného vyhlásenia, ktorým jasne a zrozumiteľne preukáže splnenie podmienok účasti požadovaných vo zverejnenej výzve na predkladanie ponúk.

Požadované doplnenie dokladov predložených v ponuke mal doručiť do 5 pracovných dní poštou na adresu sídla verejného obstarávateľa.

Podľa §26 ods. 1, písm. g) zákona:

Podľa bodu g) verejný obstarávateľ nepreukázal závažné porušenie odborných povinností

Uchádzač v stanovenou termíne dňa 28.10.2015 doručil čestné vyhlásenie o tom, že spĺňa podmienky účasti podľa §26 ods. 1 zákona – Osobné postavenie , §26 a zákona – Majetková účasť a § 28 ods. 1 písm. b) a c) zákona – technická a odborná spôsobilosť.

Komisia uvedené čestné vyhlásenie akceptovala.

Bude sa hodnotiť v zmysle §42

ZOZNAM VYLÚČENÝCH UCHÁDZAČOV:

- žiaden uchádzač nebol vylúčený v zmysle §33 zákona-

Uchádzači splnili podmienky účasti v zmysle §33 a budú sa vyhodnocovať ďalej v zmysle § 42 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s Výzvou na predkladanie ponúk a Súťažnými podkladmi.

Podpisy prítomných členov komisie:

Členovia komisie : Ing. Karol Gurka

 Ing. Eva Kelbelová

 Ing. Štefan Zima

 Ing. Roman Huťa

 Ing. Pavel Hulín