

# Obec Z B U D Z A

Zbudza 71, 072 23 Staré

## ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK č.2

v zmysle § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Typ predmetu zákazky: Práce

Limit zákazky: Podlimitná zákazky

Názov predmetu zákazky: **Rekonštrukcia a modernizácia verejného osvetlenia v obci Zbudza “.**

Vestník verejného obstarávania číslo 125/2014 zo dňa 30.06.2014, kód,12660 – WYP.

### a) Zoznam členov komisie:

Meno a priezvisko	Funkcia
Ing. Michal Dinič	Predseda komisie
František Ferko	Člen komisie
Eduard Andrejov	Člen komisie

### b) Zoznam všetkých uchádzačov ktorí predložili ponuky

Zo všetkých prihlásených záujemcov ponuku predložili nasledujúci uchádzači:

Porad. číslo	Názov a adresa uchádzača	Cena v € s DPH
1	ELTODO OSVETLENIE s.r.o. , Rampová 5 ,040 01 Košice	<b>71 629,98</b>
2	PROGRES MT s.r.o., Kľačany 177, 044 44 Košice Okolie	<b>71 938,03</b>
3	SAF montech , s.r.o., Sedlice 33, 082 43 Sedlice	<b>73 466,74</b>
4	O.S.V.O COMP a.s. ,Strojnícka 18 ,080 06 Prešov	<b>63 594,28</b>
5	TOMLUX, s.r.o., Viničná 8 , 940 64 Nové Zámky	<b>60 977,62</b>
6	Vincent Antoľ-ELEKTROMONTÁŽE , B.Nemcovej 2643, 093 01 Vranov nad Topľou	<b>67 519,92</b>
7	ELPROTECH s.r.o., Milhostovská 125,075 01 Trebišov	<b>75 878,69</b>

**c) Zoznam vylúčených uchádzačov a odôvodnenie ich vylúčenia:**

Zo zadávanej zákazky bol vylúčený uchádzač:

**1. SAF montech , s.r.o., Sedlice 33 ,082 43 Sedlice**

Dôvod vylúčenia je nesplnenie podmienok účasti - nedoloženie dokladov podľa:

- § 26 ,odst.2 písm.f – Vami doložený doklad Vás neoprávňuje uskutočňovať stavebné práce daného zamerania.

-§ 28 odst.1 pís. b/ zákona 25/2006 o verejnom obstarávaní v plnom znení – doklady nie sú doložené v zmysle výzvy

P.Č	Uchádzač	Podmienky										Celkom
		§ 26 ,odst.2 písm.							§ 27 odst.1 pís,a	§ 28 odst.1 pís. b/	Svetelno tech. Výpočet , katal.list svetidla	
		a,	b	c	d	e	f	g				
3	SAF montech , s.r.o., Sedlice 33 082 43 Sedlice	s	s	s	s	s	n	s	s	n	s	n

**d) Záznam z osobnej konzultácie na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky podpísaný všetkými účastníkmi.**

Počas vyhodnocovania predložených ponúk nebola identifikovaná žiadna mimoriadne nízka ponuka.

**e) Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk**

Zo zadávanej zákazky nebol vylúčený žiaden uchádzač pre mimoriadne nízku ponuku.

**f) Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača s odôvodnením úspešnosti ponuky a podiel subdodávok, ak je známi :**

	<b>Uchádzač</b>	<b>Hodnota</b>	<b>Body</b>	<b>Poradie</b>
1.	ELTODO OSVETLENIE s.r.o. , Rampová 5 ,040 01 Košice	<b>71 629,98</b>	255,36	4.
2	PROGRES MT s.r.o., Kralovce 177, 044 44 Košice Okolie	<b>71 938,03</b>	254,28	5.
3	O.S.V.O COMP a.s. ,Strojnícka 18 ,080 06 Prešov	<b>63 594,28</b>	287,64	2.
4	TOMLUX, s.r.o., Viničná 8 , 940 64 Nové Zámky	<b>60 977,62</b>	300,00	1. <b>Úspešný uchádzač</b>
5	Vincent Antoš- ELEKTROMONTÁŽE , B.Nemcovej 2643, 093 01 Vranov nad Topľou	<b>67 519,92</b>	270,93	3.
6	ELPROTECH s.r.o., Milhostovská 125,075 01 Trebišov	<b>75 878,69</b>	214,08	6.

## Identifikácia úspešného uchádzača

	Uchádzač	Odôvodnenie prijatia ponuky
1.	TOMLUX, s.r.o. Viničná 8 940 64 Nové Zámky	Uchádzač ponúkol najnižšiu cenu za predmet obstarávania a tým dosiahol najvyšší počet bodov

## g) Informácia o vyhodnotení splnenia podmienok účasti

P.Č	Uchádzač	Podmienky											
		§ 26 ,odst.2 písm.							§ 27 odst.1 pís,a	§ 28 odst.1 pís. b/	vyhlá senie	Svetelno tech. Výpočet , katal.list svietidla	Celkom
		a,	b	c	d	e	f	g					
1	ELTODO OSVETLENIE s.r.o. , Rampová 5 040 01 Košice	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
2	PROGRES MT s.r.o. Kraľovce 177 044 44 Košice Okolie	s- v	s- v	s- v	s- v	s- v	s- v	s- v	s-v	s-v	s	s	s
3	SAF montech , s.r.o., Sedlice 33 082 43 Sedlice	s	s	s	s	s	n	s	s	n	s	s	n
4	O.S.V.O COMP a.s. Strojnícka 18 080 06 Prešov	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
5	TOMLUX, s.r.o. Viničná 8 940 64 Nové Zámky	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
6	Vincent Antoš- ELEKTROMONTÁŽE B.Nemcovej 2643 093 01 Vranov nad Topľou	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s
7	ELPROTECH s.r.o., Milhostovská 125 075 01 Trebišov	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s	s

S-V : splnil čestným vyhlásením podľa § 32 odst.11 zákona o VO.

S – splnil

n – nesplnil

Verejný obstarávateľ Obec Zbudza vyzýval uchádzača Tomlux s.r.o., Viničná 8, Nové Zámky listom zo dňa 29.07.2014 v súlade s § 44 odst.1 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti v lehote do 10 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy. Uchádzač požadovane doklady predložil v stanovenom čase t.j. 04.08.2014. Komisia predložené doklady akceptovala.

**h)Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou**

Všetci členovia komisia podpísali zápisnicu bez výhrad.

Členovia komisie na vyhodnotenie ponúk prehlasujú, že táto zápisnica z vyhodnotenia ponúk zodpovedá skutočnosti, čo potvrdzujú svojím podpisom.

Meno a priezvisko	Funkcia	Podpis
Ing. Michal Dinič	Predseda komisie	
František Ferko	Člen komisie	
Eduard Andrejov	Člen komisie	

Zbudza dňa 05.08.2014

# Hodnotenie predsedu komisie

Kritérium : Najnižšia cena

	Uchádzač	Hodnota	Body	Poradie
1.	ELTODO OSVETLENIE s.r.o. , Rampová 5 ,040 01 Košice	<b>71 629,98</b>	85,12	4.
2	PROGRES MT s.r.o., Kraľovce 177, 044 44 Košice Okolie	<b>71 938,03</b>	84,76	5.
3	O.S.V.O COMP a.s. ,Strojnícka 18 ,080 06 Prešov	<b>63 594,28</b>	95,88	2.
4	TOMLUX, s.r.o., Viničná 8 , 940 64 Nové Zámky	<b>60 977,62</b>	100,00	1. <b>Úspešný uchádzač</b>
5	Vincent Antoš- ELEKTROMONTÁŽE , B.Nemcovej 2643, 093 01 Vranov nad Topľou	<b>67 519,92</b>	90,31	3.
6	ELPROTECH s.r.o., Milhostovská 125,075 01 Trebišov	<b>75 878,69</b>	80,36	6.

Meno: Ing. Michal Dinič

.....

podpis

## Hodnotenie člena komisie

Kritérium : Najnižšia cena

	<b>Uchádzač</b>	<b>Hodnota</b>	<b>Body</b>	<b>Poradie</b>
1.	ELTODO OSVETLENIE s.r.o. , Rampová 5 ,040 01 Košice	<b>71 629,98</b>	85,12	4.
2	PROGRES MT s.r.o., Kralovce 177, 044 44 Košice Okolie	<b>71 938,03</b>	84,76	5.
3	O.S.V.O COMP a.s. ,Strojnícka 18 ,080 06 Prešov	<b>63 594,28</b>	95,88	2.
4	TOMLUX, s.r.o., Viničná 8 , 940 64 Nové Zámky	<b>60 977,62</b>	100,00	1. <b>Úspešný uchádzač</b>
5	Vincent Antoš- ELEKTROMONTÁŽE , B.Nemcovej 2643, 093 01 Vranov nad Topľou	<b>67 519,92</b>	90,31	3.
6	ELPROTECH s.r.o., Milhostovská 125,075 01 Trebíšov	<b>75 878,69</b>	80,36	6.

Meno: František Ferko

.....

podpis

# Hodnotenie člena komisie

Kritérium : Najnižšia cena

	Uchádzač	Hodnota	Body	Poradie
1.	ELTODO OSVETLENIE s.r.o. , Rampová 5 ,040 01 Košice	<b>71 629,98</b>	85,12	4.
2	PROGRES MT s.r.o., Kraľovce 177, 044 44 Košice Okolie	<b>71 938,03</b>	84,76	5.
3	O.S.V.O COMP a.s. ,Strojnícka 18 ,080 06 Prešov	<b>63 594,28</b>	95,88	2.
4	TOMLUX, s.r.o., Viničná 8 , 940 64 Nové Zámky	<b>60 977,62</b>	100,00	1. <b>Úspešný uchádzač</b>
5	Vincent Antoš- ELEKTROMONTÁŽE , B.Nemcovej 2643, 093 01 Vranov nad Topľou	<b>67 519,92</b>	90,31	3.
6	ELPROTECH s.r.o., Milhostovská 125,075 01 Trebíšov	<b>75 878,69</b>	80,36	6.

Meno: Eduard Andrejov

.....

podpis



Výsledná hodnotiacia tabuľka predmetu zákazky :

Kritérium : Najnižšia cena

	<b>Uchádzač</b>	<b>Hodnota</b>	<b>Body</b>	<b>Poradie</b>
1.	ELTODO OSVETLENIE s.r.o. , Rampová 5 ,040 01 Košice	<b>71 629,98</b>	255,36	4.
2	PROGRES MT s.r.o., Kraľovce 177, 044 44 Košice Okolie	<b>71 938,03</b>	254,28	5.
3	O.S.V.O COMP a.s. ,Strojnícka 18 ,080 06 Prešov	<b>63 594,28</b>	287,64	2.
4	TOMLUX, s.r.o., Viničná 8 , 940 64 Nové Zámky	<b>60 977,62</b>	300,00	1. <b>Úspešný uchádzač</b>
5	Vincent Antoš- ELEKTROMONTÁŽE , B.Nemcovej 2643, 093 01 Vranov nad Topľou	<b>67 519,92</b>	270,93	3.
6	ELPROTECH s.r.o., Milhostovská 125,075 01 Trebíšov	<b>75 878,69</b>	214,08	6.

Ing. Michal Dinič	predseda komisie	
František Ferko	člen	
Eduard Andrejov	člen	

