

Obec Terany
962 68 Terany 116

Z Á P I S N I C A

o vyhodnotení ponúk podľa § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
verejnej súťaže na výber dodávateľa prác s názvom:

„Modernizácia sústavy verejného osvetlenia v obci Terany “

Komisia na vyhodnotenie ponúk posúdila ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľa v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania uverejneným vo Vestníku Úradu pre verejné obstarávanie číslo 189/2015 pod číslom 19353-WYP dňa 24.9.2015 a súťažnými podkladmi.

Komisia počas vyhodnocovania ponúk zasadala v dňoch 19.10.2015, 20.10.2015

a) Zoznam členov komisie:

Ing. Richard Tomík, Ing. Jozef Hovan, Hana Mateičková

b) Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a ich návrhy na plnenie kritérií:

Uchádzač č. 1: Nepa Slovakia, s.r.o., Technická 2, 821 04 Bratislava

Uchádzač č. 2: Jaroslav Veselský-Elektroslužba, Myslenická 3175/92, 902 03 Pezinok

Uchádzač č. 3: Šuplata, spol.s.r.o, Šarfická 31, 900 82 Blatné

Návrhy vyhodnocovaných uchádzačov na plnenie kritérií a počet celkový bodov :

Uchádzač	Počet bodov Kritérium č. 1	Počet bodov Kritérium č. 2	Počet bodov celkom
	<u>Počet bodov</u> EUR (bez DPH)	<u>Počet bodov</u> Lehota výstavby	
Uchádzač č.1: Nepa Slovakia s.r.o.	209,97 66 046,01	90,00 25	299,97
Uchádzač č.3: Jaroslav Veselský	210,00 66 044,23	64,29 35	274,29
Uchádzač č. 5: Šuplata s.r.o.	209,97 66 046,01	74,97 30	284,94

c) Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti:

Všetci uchádzači splnili podmienky účasti.

d) Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia:

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

e) Dôvody vylúčenia ponúk obsahujúcich neobvykle nízke ceny:

Nebol vylúčený žiaden uchádzač.

f) Identifikácia úspešného uchádzača s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky:

Podľa súťažných podkladov kapitola A.3 *Kritériá na vyhodnotenie ponúk a spôsob ich hodnotenia*. Spôsob hodnotenia: Ponuka uchádzača s najvyšším súčtom bodov je pre obstarávateľa najvýhodnejšia ponuka a takýto uchádzač bude v súťaži úspešný.

Úspešný uchádzač

Uchádzač č.1 – Nepa Slovakia, s.r.o., Technická 2, 821 04 Bratislava

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena predmetu bez DPH.

Uchádzač ponúkol cenu 66 046,01 **EUR bez DPH**. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 69,99 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 69,99 b. = 209,97 b.,

Kritérium č. 2 : Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol najvýhodnejšiu lehotu výstavby 25 dní. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene **30 bodov** ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 30,00 b. = 90,00 b.,

Výsledné hodnotenie: Uchádzač získal celkovo najviac **299,97 bodov**.

Neúspešní uchádzači

Uchádzač č. 3 – Šuplata, spol.s.r.o, Šarfická 31, 900 82 Blatné

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena predmetu bez DPH.

Uchádzač ponúkol cenu **66 046,01 EUR bez DPH**. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 69,99 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonal sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo 3 x 69,99 b. = 209,97 b.,

Kritérium č. 2 : Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu výstavby 30 dní. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 24,99 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č. 2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 24,99 \text{ b.} = 74,97 \text{ b.}$,

Výsledné hodnotenie : Uchádzač získal celkovo **284,94 bodov. 2. v poradí**

Uchádzač č. 2 – Jaroslav Veselský-Elektroslužba, Myslenická 3175/92, 902 03 Pezinok

Odôvodnenie:

Kritérium č.1: Celková (zmluvná) cena predmetu bez DPH.

Uchádzač ponúkol cenu **66 044,23 EUR bez DPH**. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 70,00 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č.1. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 70,00 \text{ b.} = 210,00 \text{ b.}$,

Kritérium č. 2 : Lehota výstavby v pracovných dňoch

Uchádzač ponúkol lehotu výstavby 35 dní. Podľa spôsobu hodnotenia každý člen komisie postupoval pri hodnotení ponuky u tohto kritéria nasledovne:

- pridelil cene 21,43 bodov ako váha hodnotiaceho kritéria

Hodnotenie:

Vykonali sa sumár bodov všetkých hodnotiacich členov komisie za kritérium č. 2. Hodnotili 3 členovia komisie, t.j. hodnotenie v tomto kritériu bolo $3 \times 21,43 \text{ b.} = 64,29 \text{ b.}$,

Výsledné hodnotenie : Uchádzač získal celkovo **274,29 bodov. 3. v poradí**

g) Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Žiaden člen komisie nemal výhrady proti priebehu vyhodnocovania ponúk. Všetci členovia komisie podpísali zápisnicu bez výhrad.

h) Zoznam členov, ktorí sa nezúčastnili na celom vyhodnotení ponúk:

Nikto

i) Prílohy k zápisnici:

- čiastková zápisnica č.1,2 zápisnica zo splnenia podmienok účasti aj s tabuľkami, hodnotiace tabuľky členov komisie, výsledná tabuľka.

Podpisy členov komisie :

1. Ing. Richard Tomík - predseda komisie

.....

2. Ing. Jozef Hovan – člen komisie

.....

3. Hana Mateičková – člen komisie

.....

Bratislava 20.10.2015