

**ZÁPISNICA
Z VYHODNOTENIA PONÚK
podľa §42 zákona
zo dňa 8.12.2015**

Názov zákazky: „Rekonštrukcia verejného osvetlenia v obci Bojničky”

Identifikačné údaje verejného obstarávateľa:

Názov: Obec Bojničky

Adresa: Bojničky 90, 920 55 Bojničky, Slovenská republika

IČO: 00312274

Zaradenie obstarávateľa podľa zákona: podľa § 6 ods. 1 písm. b) zákona (ďalej „verejný obstarávateľ“).

Komisia verejného obstarávateľa:

Komisia: Zdeno Hauskrecht

Jaroslav Blina

Ing. Pavel Hulín

Mgr. Marek Patarák – člen bez práva vyhodnocovať ponuky

Vyhodnocovanie ponúk sa začalo dňa 13.10.2015 a ukončilo dňa 8.12.2015 v zmysle § 42 zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s Výzvou na predkladanie ponúk a Súťažnými podkladmi.

Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky a vyhodnotenie splnenia podmienok účasti:

Ponuku do súťaže predložili 5 uchádzači:

1. **Eduard Bečka- ELMA**, Bojná 108, 956 01 Bojná, 12.10.2015, 13:55, osobne
2. **CEVO, s.r.o.**, Ambrova 35, 831 01 Bratislava, 12.10.2015, 15:45, osobne
3. **Venimex Slovakia s.r.o.**, Klincová 37, 821 08 Bratislava, 13.10.2015, 9:05, osobne
4. **ECO-LOGIC, s.r.o.**, J.Smreka 19, 903 01 Senec, 13.10.2015, 9:10, osobne
5. **Marián Zwinger – Elektro Bak**, Poľovnícka 24, 90028 Ivanka pri Dunaji, 13.10.2015, 9:40, osobne

Podmienky účasti v zmysle Výzvy na predkladanie ponúk

- III.1.1) **Osobné postavenie uchádzačov a záujemcov vrátane požiadaviek týkajúcich sa zápisu do profesijného alebo obchodného registra**
- III.1.2) **Ekonomické a finančné postavenie (nevyžadovalo sa)**
- III.1.3) **Technická spôsobilosť**

Vyhodnotenie splnenia podmienok účasti: vid' Zápisnicu z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti §33 zákona.

Zoznam vylúčených uchádzačov podľa §33 :

- žiaden uchádzač nebol vylúčený v zmysle §33

Vyhodnotenie ponúk v zmysle § 42 na základe požiadaviek na predmet zákazky:

Komisia vyhodnocovala ponuky na základe požiadaviek na predmet zákazky v zmysle povinných dokladov a informácií stanovených obstarávateľom v Súťažných podkladoch (čl. 17) a vo Výzve na predkladanie ponúk nasledovne:

17.1 Ponuka bude obsahovať ako svoju súčasť nasledovné doklady a dokumenty:

- 17.1.1 **Vyplnený „Formulár na predloženie ponuky“** uvedený v Prílohe A1 súť. podkladov. Bude podpísaný oprávnenou osobou za uchádzača.
- 17.1.2 **Doklady, dokumenty, iné písomnosti alebo informácie ak sú požadované vo Výzve na predkladanie ponúk v oddieli III.1) Podmienky účasti. (III.1.1 Osobné postavenie, III.1.3 Technická a odborná spôsobilosť).**
- 17.1.3 Vyplnený formulár **„Návrh na plnenie kritéria“** uvedený v Prílohe C1 súťažných podkladov. Bude podpísaný oprávnenou osobou za uchádzača
- 17.1.4 **Spôsob určenia ceny** - Ocenený súpis položiek formuláru **„Formulár cenovej ponuky“** v Prílohe E1 súťažných podkladov (tabuľkový dokument sa nachádza v súbore v el. podobe s názvom CP_BOJNICKY.xls). Bude podpísaný oprávnenou osobou za uchádzača. Odporúčame súbor predložiť aj v elektronickej podobe na pamäťovom médiu v programe

- excel. Uchádzač vo formulári dopĺňa už konkrétne názvy ponúknutých produktov, a to len v prípade ak sa nejedná o všeobecný názov položky.
- 17.1.5 **Technický opis** (podľa formuláru prílohy D2 súťažných podkladov) všetkých typov svietidiel a komunikačných jednotiek RVO. Formulár technického opisu bude podpísaný oprávnenou osobou za uchádzača (formulár za každé svietidlo a RVO bude podpísaný samostatne).
- 17.1.6 **Katalógové listy** všetkých typov svietidiel a výložníkov ponúkaných uchádzačom. Uchádzač predloží aj krivku svietivosti k všetkým typom svietidiel. Dokumenty môžu byť predložené aj ako kópie.
- 17.1.7 **Opis systému regulácie a dispečingu osvetľovacej sústavy.** Dokument bude podpísaný oprávnenou osobou za uchádzača.
- 17.1.8 **Návrh zmluvy o dielo (bez príloh)**, podľa Prílohy F1 súťažných podkladov. Odporúča sa aby uchádzač Návrh zmluvy o dielo predložil do ponuky aj na pamäťovom médiu (napr. CD nosiči) vo wordovom súbore formátu doc.
- 17.1.9 **Svetelno-technické výpočty navrhovaných svietidiel v softvéri DIALux “alebo ekvivalentný” alebo v programe s rovnocenným výstupom**, ktorý bude spracovaný na navrhované typizované pozície v projekte s určenými dispozíciami svietidiel a na uchádzačom navrhované svietidlá. Uchádzač ako prílohu predloží parametre svietidiel a svetelných zdrojov vo formáte Eulumdata “alebo ekvivalentný”, vrátane všetkých náležitostí pre overenie výpočtu, v el.podobe na pamäťovom médiu.
Svetelno-technické (SVT) výpočty a predmetnú prílohu predkladá uchádzač iba v prípade, že v ponuke navrhol iné typy svietidiel ako sú uvedené v súťažných podkladoch.
- 17.1.10 V prípade, ak na základe dohody o plnomocenstve podpíše ponuku v mene uchádzača iná osoba, tak ponuka uchádzača musí obsahovať ako svoju súčasť aj príslušnú **plnú moc**. Ak ponuku predkladá skupina dodávateľov a jej ponuku podpíše(u) na základe dohody o plnomocenstve len niektorý(i) z jej členov, tak ponuka musí taktiež obsahovať aj príslušnú plnú moc na určeného člena.
- 17.1.11 V prípade skupiny dodávateľov sa odporúča predložiť vystavenú plnú moc pre jedného z členov skupiny, ktorý bude oprávnený prijímať pokyny za všetkých členov skupiny a konať v mene všetkých ostatných členov skupiny, podpísanú všetkými členmi skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za každého člena skupiny.
- 17.1.12 Ďalej sa odporúča, aby uchádzač v úvode ponuky predložil **Zoznam predložených dokladov** (Obsah), v ktorom uvedie súpis dokumentov predloženej ponuky a uvedie číslo strany, kde sa daný dokument nachádza. Nepredloženie obsahu a čísla strán v ponuke nezakladajú dôvod na vylúčenie uchádzača.
- 17.1.13 **Ponuka na pamäťovom médiu** (napr. CD) v el. podobe v zmysle §18a zákona (viď bod 16.3 vyššie).

Uchádzač predkladá doklady, ktorými preukazuje splnenie podmienok účasti ako aj iné dokumenty v ponuke ako originály alebo úradne overené kópie ak nie je uvedené inak.

Zoznam všetkých uchádzačov a vyhodnotenie ponuky §42:

Tabuľka vyhodnotenia ponúk

Por. č.	Obchodné mená, sídla alebo miesta podnikania uchádzačov	Požiadavky na predmet zákazky v zmysle povinných dokladov a informácií stanovených obstarávateľom v zmysle Súťažných podkladov (čl.17) a Výzvy na predkladanie ponúk												
		17.1.1	17.1.2	17.1.3	17.1.4	17.1.5	17.1.6	17.1.7	17.1.8	17.1.9	17.1.10	17.1.11	17.1.12	17.1.13
1.	Eduard Bečka – ELMA, Bojná 108, 956 01 Bojná	<u>Splnil</u>	<u>Splnil (čestné vyhlásenie)</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Neuplatnilo</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>
2.	CEVO, s.r.o., Ambrova 35, 831 01 Bratislava	<u>Splnil</u>	<u>Splnil (čestné vyhlásenie)</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Nesplnil (nepovinné)</u>	<u>Splnil</u>
3.	Venimex Slovakia s.r.o., Klincová 37, 821 08 Bratislava	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Nesplnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Nesplnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>
4.	ECO-LOGIC s.r.o., J. Smreka 19, 903 01 Senec	<u>Splnil</u>	<u>Splnil (čestné vyhlásenie)</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Neuplatnilo sa</u>	<u>Neuplatnilo</u>	<u>Nesplnil (nepovinné)</u>	<u>Splnil</u>
5.	Marián Zwinger – Elektro Bak, Poľovnícka 24, Ivanka pri Dunaji	<u>Splnil</u>	<u>Splnil (čestné vyhlásenie)</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Splnil</u>	<u>Neuplatnilo</u>	<u>Nesplnil (nepovinné)</u>	<u>Splnil</u>

Záver komisie: Uchádzač Venimex Slovakia s.r.o. bol listom č.BOJ-VO-1/2015-4 vylúčený v zmysle §42 ods. 7 písm. a) zákona z dôvodu nesúladu s požadovanými technickými špecifikáciami (viď ďalej). Ostatní uchádzači splnili požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky, stanovené vo Výzve na predkladanie ponúk a v Súťažných podkladoch.

OZNÁMENIE O VYLÚČENÍ UCHÁDZAČA V ZMYSLE § 42 ZÁKONA

Venimex Slovakia s.r.o.

BOJ-VO-1/2015-4

Odôvodnenie:

Verejný obstarávateľ vylúčil Vašu ponuku z verejného obstarávania, nakoľko nebola v súlade s technickými požiadavkami na predmet zákazky určenými verejným obstarávateľom, z nasledovných dôvodov:

Verejný obstarávateľ v rámci bodu 17.1.7 súťažných podkladov vyžadoval:

17.1.7 Opis systému regulácie a dispečingu osvetľovacej sústavy. Dokument bude podpísaný oprávnenou osobou za uchádzača.

V rámci predmetného dokladu ste vo Vašej ponuke na strane č. 46 časť „RF komunikácia“ ponúkli riešenie komunikácie medzi svietidlom a rozvádzačom pomocou jednotky C-BOX 7 OWL controler RF, ktorá komunikuje po rádio frekvenčnej sieti, pričom požadovaná komunikácia medzi RVO a svietidlom bola po NN vedení.

Taktiež ste RF komunikáciu uviedli aj vo Formulári cenovej ponuky - Príloha E1:

Položka 22 - „Doplnenie komunikačnej jednotky do rozvádzača RVO 5502297KR000 – CBOX-7-RF Cabinet segment controller OWL controller RF; 3G (GSM) pre spínanie a monitorovanie stavu VO.“

Tento fakt je v rozpore s prílohou D2 súťažných podkladov – **Technický opis, časť „RVO“, Technická vlastnosť (bez mernej jednotky) č.9:**

„obojsmerná komunikácia s regulátorom vo svietidlách, výlučne prostr. vodičov el. siete, bez nutnosti použitia, prídavného komunikačného vedenia“

a s prílohou D2 súťažných podkladov– **Technický opis, časť „Svietidlo L2“, „Svietidlo L4“, „Svietidlo L5“, Technická vlastnosť (bez mernej jednotky) č.21:**

„komunikácia medzi regulátorom a riadiacim modulom prostr. existujúcich vodičov el.siete v oboch smeroch, bez nutnosti použitia prídavného komunikačného vedenia“

Na základe vyššie uvedených skutočností ste mali uviesť v rámci hodnôt navrhovaných uchádzačom (v stĺpci „Uchádzačom navrhovaná hodnota/charakteristika“) v uvedených prílohách D2 - **Technický opis (podľa formuláru prílohy D2 súťažných podkladov) všetkých typov svietidiel a komunikačných jednotiek RVO**, v rámci vlastností č. 21 pre svietidlá a č. 9 pre RVO, slovo NIE namiesto ÁNO.

Na základe nesplnenia tejto technickej požiadavky na spôsob komunikácie bola Vaša ponuka vylúčená v zmysle § 42 ods.7 písm. a) zákona, nakoľko Vaša ponuka nie je v súlade s technickými špecifikáciami.

Námietku podľa §138 ods.2 písm. e) zákona v tomto postupe zadávania zákazky nemožno v súlade s §140 písm. b) zákona podať, nakoľko sa jedná o podlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác s predpokladanou hodnotou zákazky do 200 000 EUR bez DPH.

Komisia vyhodnocovala ponuky v zmysle kritéria na vyhodnocovanie ponúk určeného vo Výzve na predkladanie ponúk a súťažných podkladoch nasledovne:

Kritériom na vyhodnotenie ponúk bola:

1. Celková zmluvná cena diela (EUR s DPH)

Zoznam hodnotených uchádzačov:

Por. č.	Obchodné mená, sídla alebo miesta podnikania uchádzačov	Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:	Uvedenie dôvodov hodnotenia ponuky:	Počet pridelených bodov:
1.	Eduard Bečka – ELMA, Bojná 108, 956 01 Bojná	130 585,92 EUR s DPH	splnil podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky	95,60
2.	CEVO s.r.o., Ambrova 35, 831 01 Bratislava	129 568,52 EUR s DPH	splnil podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky	96,35
3.	ECO-LOGIC s.r.o., J. Smreka 19, 903 01 Senec	129 390,89 EUR s DPH	splnil podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky	96,49
4.	Marián Zwinger – Elektro Bak, Poľovnícka 24, Ivanka pri Dunaji	124 844,08 EUR s DPH	splnil podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky	100,00

Komisia konštatuje, že na základe vyhodnotenia ponúk zo dňa 8.12.2015 v zmysle kritéria na vyhodnotenie ponúk, určila nasledovné poradie spomedzi vyhodnocovaných ponúk uchádzačov, ktorí splnili všetky podmienky na predmet zákazky:

Por. č.	Obchodné mená, sídla alebo miesta podnikania uchádzačov	Návrhy uchádzačov na plnenie kritérií:	Uvedenie dôvodov úspešnosti ponuky alebo neúspešnosti:	Počet pridelených bodov:
1.	Marián Zwinger – Elektro Bak, Poľovnícka 24, Ivanka pri Dunaji	124 844,08 EUR s DPH	splnil podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky a získal 100,00 bodov v zmysle stanoveného kritéria na hodnotenie ponúk	100,00
2.	ECO-LOGIC s.r.o., J. Smreka 19, 903 01 Senec	129 390,89 EUR s DPH	splnil podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky a získal 96,49 bodov v zmysle stanoveného kritéria na hodnotenie ponúk	96,49
3.	CEVO s.r.o., Ambrova 35, 831 01 Bratislava	129 568,52 EUR s DPH	splnil podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky a získal 96,35 bodov v zmysle stanoveného kritéria na hodnotenie ponúk	96,35

4.	Eduard Bečka – ELMA, Bojná 108, 956 01 Bojná	130 585,92 EUR s DPH	splnil podmienky účasti a požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky a získal 95,60 bodov v zmysle stanoveného kritéria na hodnotenie ponúk	95,60
----	---	-----------------------------	---	--------------

Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkyh ponúk:

- Komisia nevylúčila nijakú ponuku z vyššie uvedených uchádzačov pre predloženie mimoriadne nízkej ponuky.

Zoznam vylúčených uchádzačov:

1. **Venimex Slovakia s.r.o., Klincová 37, 821 08 Bratislava**

Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou.

- Žiadny z členov komisie neodmietol podpísať zápisnicu alebo nepodpísal zápisnicu s výhradou

Záver:

Komisia vyhodnotila ako úspešného v tejto podlimitnej zákazke uchádzača **Marián Zwinger – Elektro Bak, Poľovnícka 24, Ivanka pri Dunaji**, pre predmet zákazky s návrhom na plnenie kritéria 124 844,08 EUR s DPH. Uchádzač získal najvyšší počet 100,00 bodov v zmysle stanoveného kritéria, splnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní v podlimitnej zákazke a iné požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky stanovené vo výzve na predkladanie ponúk a v súťažných podkladoch.

V zmysle § 44 ods. 1 zákona č. 25/2006 o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), v súvislosti s vyhodnotením splnenia podmienok účasti úspešným uchádzačom, v prípade ak u neho nedošlo k preukázaniu splnenia podmienok účasti v zmysle §33 ods.1 skôr, komisia musí vyhodnotiť splnenie podmienok účasti podľa §33 ods. 1 zákona. V prípade uchádzača **Marián Zwinger – Elektro Bak, Poľovnícka 24, Ivanka pri Dunaji**, ktorý sa umiestnil podľa návrhu na plnenie kritéria na 1.mieste, nastal prípad preukázania niektorých podmienok účasti čestným vyhlásením podľa § 32 ods. 11 zákona, teda treba uchádzača vyzvať na predloženie dokladov na preukázanie splnenie podmienok účasti v zmysle podmienok vo Výzve na predkladanie ponúk a Súťažných podkladov.

V prípade ak sa preukáže splnenie podmienok účasti preukázaných čestným vyhlásením v zmysle §32 ods. 11, komisia odporúča verejnému obstarávateľovi, aby pre predmet zákazky prijal ponuku uchádzača **Marián Zwinger – Elektro Bak, Poľovnícka 24, Ivanka pri Dunaji** a v zmysle zákona č. 25/2006 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s ním podpísal zmluvu v súlade s predloženou ponukou, zverejnenou výzvou na predkladanie ponúk a súťažnými podkladmi.

Podpisy prítomných členov komisie:

Zdeno Hauskrecht

.....

Jaroslav Blina

.....

Ing. Pavel Hulín

.....

Mgr. Marek Patarák

.....