



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

ZÁPISNICA Z VYHODNOTENIA PONÚK

(v súlade s § 42 ods. 9 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov /ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“/)

predložených uchádzačmi v podlimitnej zákazke na uskutočnenie stavebných prác na predmet **„Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy s Materskou školou Ostratice“**, Výzva na predkladanie ponúk zverejnená vo Vestníku č. 19/2015 – 27.01.2015 pod značkou 2299 – WYP (ďalej len „Výzva“).

A) ZOZNAM ČLENOV KOMISIE

Komisia menovaná verejným obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk:

predseda komisie	Ing. Lucia Veselská
členovia komisie	Ladislav Veselský Jozef Maďar.

Otváranie obálok s ponukami sa uskutočnilo v súlade s § 100 ods. 1 písm. f) bod 1 a ods. 6 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní dňa 17.02.2015 o 14⁰⁰ hod. miestneho času v priestoroch PP & P Co., s.r.o., Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava za prítomnosti členov komisie menovaných na otváranie ponúk. Komisia zverejnila obchodné mená, sídla alebo miesta podnikania uchádzačov a ich návrhy na plnenie kritéria určeného verejným obstarávateľom na vyhodnotenie ponúk. Následne komisia pristúpila k neverejnému vyhodnocovaniu ponúk v súlade s Výzvou na predkladanie ponúk (podlimitné zákazky) a súťažnými podkladmi. Podľa § 100 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní podlimitných zákaziek verejný obstarávateľ postupuje podľa prvej časti a posudzuje splnenie podmienok účasti podľa § 33 a v súlade s výzvou na predkladanie ponúk; v prípade skupiny dodávateľov sa použije § 31; podľa § 100 ods. 1 písm. h) zákona o verejnom obstarávaní postupuje pri vyhodnocovaní ponúk podľa § 42 a podľa kritérií uvedených vo výzve na predkladanie ponúk podľa § 35 zákona o verejnom obstarávaní.

B) UCHÁDZAČI, KTORÍ PREDLOŽILI PONUKY A ICH NÁVRHY NA PLNENIE KRITÉRIÍ URČENÝCH VEREJNÝM OBSTARÁVATEĽOM

č. 1 STAVECO, s.r.o., Dopravná 412, 955 01 Topoľčany.

Komisia označila ponuku poradovým číslom 1.

- 1) Celková cena predmetu zákazky: 155 436,00 EUR s DPH.
- 2) Lehota výstavby: 75 kalendárnych dní.

č. 2 BANCE-STAV, spol. s r.o., Partizánska 917/80, 957 01 Bánovce nad Bebravou.

Komisia označila ponuku poradovým číslom 2.

- 1) Celková cena predmetu zákazky: 154 204,02 EUR s DPH.
- 2) Lehota výstavby: 84 kalendárnych dní.

č. 3 STYLE-MONT, spol. s r.o., Mojmírova 25, 955 01 Topoľčany.

Komisia označila ponuku poradovým číslom 3.



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

- 1) Celková cena predmetu zákazky: 154 806,60 EUR s DPH.
- 2) Lehota výstavby: 80 kalendárnych dní.

č. 4 **Construction s.r.o., 956 32 Nadlice 64.**

Komisia označila ponuku poradovým číslom 4.

- 1) Celková cena predmetu zákazky: 101 880,00 EUR s DPH.
- 2) Lehota výstavby: 29 kalendárnych dní.

č. 5 **Finex SK, s.r.o., Štefánikova 17, 811 05 Bratislava.**

Komisia označila ponuku poradovým číslom 5.

- 1) Celková cena predmetu zákazky: 156 018,06 EUR s DPH.
- 2) Lehota výstavby: 45 kalendárnych dní.

C) **UCHÁDZAČI, KTORÍ BOLI VYLÚČENÍ S UVEDENÍM DŮVODU VYLÚČENIA**

č. 1 **Construction s.r.o., 956 32 Nadlice 64.**

Dôvody vylúčenia:

1. Verejný obstarávateľ v súlade s § 100 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní posudzuje splnenie podmienok účasti podľa § 33 a v súlade s výzvou na predkladanie ponúk.

Podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní možno splnenie podmienok účasti preukázať čestným vyhlásením uchádzača, pričom doklady, preukazujúce splnenie podmienok účasti predkladá verejnému obstarávateľovi úspešný uchádzač podľa § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v čase a spôsobom, určeným verejným obstarávateľom. Tým, že po otvorení ponuky verejný obstarávateľ vykonáva vyhodnotenie ponuky vo vzťahu k predloženým dokumentom, je oprávnený podľa § 33 ods. 6 požiadať o vysvetlenie alebo doplnenie dokladov, a teda aj čestného vyhlásenia.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil doklad „ČESTNÉ VYHLÁSENIE UCHÁDZAČA“ podpísaný osobou oprávnenou konať v mene uchádzača. V predmetnom doklade okrem iného uvádza, cit.: „Čestne vyhlasujeme, že ku dňu predkladania ponúk 17.02.2015. splňame podmienky účasti a v prípade úspešnosti preukážeme nasledovne: ... Čestne vyhlasujem, že - sme schopní pravdivosť a neskreslenosť tohto čestného vyhlásenia v prípade potreby/pochybností, preukázať na vyžiadanie verejného obstarávateľa, a to v čase a spôsobom stanoveným verejným obstarávateľom v súlade s oznámením o vyhlásení verejného obstarávania, ktoré bolo uverejnené vo VVO č. 19/2015 zo dňa 27.01.2015 por. č. 2299-WYP a s predmetnými súťažnými podkladmi; - v prípade úspešnosti v predmetnej verejnej súťaži podľa § 44 ods. 1 zákona 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní predložíme všetky doklady na splnenie podmienok účasti podľa § 26 - § 28 zákona 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní, ktoré uvádzame v čestnom vyhlásení a preukážeme nimi splnenie podmienok účasti ku dňu predkladania ponúk.“. Komisia verejného obstarávateľa skonštatovala, že predložený doklad „ČESTNÉ VYHLÁSENIE UCHÁDZAČA“ zo dňa 17.02.2015 neobsahuje údaje o konkrétnych dokladoch, ktorými uchádzač preukáže splnenie podmienok účasti a nie je z neho teda jednoznačne zrejmé, že rozsahom, obsahom aj spôsobom spĺňa podmienky účasti preukazované čestným vyhlásením. Na základe uvedeného sa u komisie vyskytli



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

dôvodné pochybnosti o pravdivosti čestného vyhlásenia predloženého uchádzačom. Komisia listom „*Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov podľa § 33 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní - zaslanie*“ zo dňa 27.02.2015, písomne doručený dňa 02.03.2015, požiadala uchádzača o predloženie konkrétnych dokladov, ktorými by sa preukázala pravdivosť tvrdení uvádzaných v čestnom vyhlásení, a to dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti podľa Výzvy, bod III.1.3. Technická alebo odborná spôsobilosť. Listom „*Vysvetlenie podľa § 33 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní*“, doručený verejnému obstarávateľovi písomne dňa 03.03.2015, uchádzač predložil nasledovné vysvetlenie, v ktorom okrem iného uvádza, cit.: „*Postupovali sme s inštitútom čestného vyhlásenia podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, ktorý slúži na preukázanie splnenia podmienok účasti s tým, že konkrétne doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti predloží úspešný uchádzač (resp. uchádzači, ktorí sa umiestnili na prvom až treťom mieste v poradí) v súlade s § 44 ods. 1 tohto zákona po vyhodnotení ponúk. ... Naše čestné vyhlásenie, hoci nie je zákonom stanovená jeho forma, nielen že obsahuje údaje o konkrétnych dokladoch, ale sú v ňom dokonca jednotlivé citácie z Vášho zadania a tiež odkazy na jednotlivé paragrafy zákona tak, ako ste ich použili v zadaní danej súťaže. Je v ňom jasne napísané, že čestne prehlasujeme, že splníme všetky podmienky účasti a v prípade úspešnosti Vám ich zdokladujeme podľa §44 odst. 1 zákona 25/2006. ...*“

Podľa bodu 4 dôvodovej správy k zákonu č. 28/2013 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov má navrhovaná úprava za cieľ zjednodušiť preukazovanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní tým, že predloženie originálov dokumentov sa vyžaduje až od víťaza. Dôvodom je snaha o odbremenenie uchádzačov od administratívnej záťaže, ako aj odbremenenie úradu pri posudzovaní námietok vo vzťahu k splneniu podmienok účasti, ktoré sa redukuje až na posudzovanie víťaza súťaže. Predmetná zmena nebráni tomu, aby verejný obstarávateľ po otvorení časti ponuky označenej ako "Ostatné" mohol **požiadat' uchádzača o predloženie konkrétnych dokladov, ktorými by sa preukázala pravdivosť tvrdení uvádzaných v čestnom vyhlásení.** Tým, že po otvorení časti ponuky označenej ako "Ostatné" verejný obstarávateľ vykonáva vyhodnotenie ponuky vo vzťahu k predloženým dokumentom, je **oprávnený podľa § 33 ods. 6 požiadat' o vysvetlenie alebo doplnenie dokladov, a teda aj čestného vyhlásenia.**

Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač po písomnej žiadosti podľa § 33 odseku 6 zákona o verejnom obstarávaní verejnému obstarávateľovi nepredložil doklady preukazujúce splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní podľa Výzvy, bod III.1.3. Technická alebo odborná spôsobilosť, nesplnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní podľa § 28 ods. 1 písm. b), g) a h) zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 33 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ak

- a) nesplnil podmienky účasti,
- b) predložil neplatné doklady,
- c) nepredložil po písomnej žiadosti podľa odseku 6 vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote alebo



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

d) poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie.

Na základe vyššie uvedených skutkových a právnych dôvodov existuje zákonný dôvod na vylúčenie uchádzača v súlade s **§ 33 ods. 7 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní.

2. Podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní komisia môže písomne požiadať uchádzačov o vysvetlenie ponuky. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Podľa § 42 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní komisia zohľadní vysvetlenie ponuky uchádzačom v súlade s požiadavkou podľa odseku 2 alebo odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky uchádzačom, ktoré vychádza z predložených dôkazov. Po písomnom odôvodnení mimoriadne nízkej ponuky môže komisia vyzvať uchádzača na osobnú konzultáciu na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia, ktorá sa nesmie konať skôr ako päť pracovných dní odo dňa doručenia pozvánky. Verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ vylúči ponuku, ak uchádzač

- a) nedoručí písomné vysvetlenie ponuky na základe požiadavky podľa odseku 2 v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, ak komisia neurčí dlhšiu lehotu,
- b) predložené vysvetlenie ponuky nie je v súlade s požiadavkou podľa odseku 2,
- c) nedoručí písomné odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky v lehote podľa odseku 3,
- d) nedostaví sa po výzve komisie na osobnú konzultáciu na účely vysvetlenia predloženého odôvodnenia mimoriadne nízkej ponuky alebo
- e) predložené odôvodnenie mimoriadne nízkej ponuky nie je svojím obsahom v súlade s požiadavkou podľa odseku 3.

Komisia poukazuje na ustanovenie § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, podľa ktorého komisia môže písomne požiadať uchádzačov o vysvetlenie ponuky. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní. Podrobnejšou interpretáciou inštitútu vysvetlenia ponuky sa zaoberal aj Úrad pre verejné obstarávanie vo viacerých materiáloch, ktoré publikoval na svojom webovom sídle. Konkrétne ide o materiály „*Najčastejšie porušenia zákona o verejnom obstarávaní zistené úradom pri výkone dohľadu nad verejným obstarávaním*“.

Hoci požiadať o vysvetlenie ponuky je v zákone o verejnom obstarávaní koncipované ako možnosť verejného obstarávateľa/obstarávateľa, zákonom stanovenú možnosť inštitútu vysvetlenia je vhodné využiť najmä v prípadoch, kedy okolnosti prípadu nasvedčujú tomu, že ide o také informácie, ktoré by bolo možné vysvetlením jednoducho objasniť, prípadne dovysvetliť. Využitie predmetného inštitútu je opodstatnené aj vzhľadom na potrebu zabezpečenia princípu hospodárnosti a efektívnosti verejného obstarávania, ktorý predpokladá získanie najlacnejšej ponuky, resp. ekonomicky najvýhodnejšej ponuky, teda zabezpečenie, aby sa verejné prostriedky vynakladali čo najhospodárnejšie a nedochádzalo k vylúčeniu záujemcov či uchádzačov z dôvodov, ktoré je možné jednoducho vysvetlením odstrániť. Keďže účelom zákona je v súlade so zásadou hospodárnosti zabezpečiť čo najhospodárnejšie využívanie verejných prostriedkov a ponechať v súťaži čo najvyšší počet uchádzačov, slovné



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

spojenie „zrejme chyby v písaní a počítaní“ uvedené v § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní je v tomto zmysle potrebné vykladať extenzívnym spôsobom a slovné spojenie „zmena ponuky“ uvedené v § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní reštriktívnym spôsobom za predpokladu, že tým nedôjde k porušeniu iných zásad verejného obstarávania, najmä zásady nediskriminácie uchádzačov.

Vyššie uvedený výklad je potrebné uplatniť predovšetkým v prípade tých častí ponuky uchádzača, v ktorých sa ponuka uchádzača vo všeobecnosti neodlišuje od ponúk ostatných uchádzačov, pretože ide o také časti ponuky, ktoré sú vo všeobecnosti len opisom (niekedy až doslovným) podmienok stanovených v súťažných podkladoch, a pri ktorých možno navyše predpokladať, že s nimi uchádzač konkludentne súhlasil tým, že predložil v predmetnom verejnom obstarávaní svoju ponuku.

- 2.1. Komisia listom „*Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní - zaslanie*“ zo dňa 27.02.2015, písomne doručený dňa 02.03.2015, požiadal uchádzača o vysvetlenie ponuky v súlade s § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne o vyšpecifikovanie postupu realizácie stavebných prác, t. j. po akých záberoch bude uchádzač dielo realizovať. Dňa 03.03.2015 uchádzač verejnému obstarávateľovi doručil písomné „*Vysvetlenie podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní*“, v ktorom však absentuje vysvetlenie uchádzača na žiadosť komisie v tejto časti.

Na základe uvedeného má komisia za to, že uchádzač nedoručil písomné vysvetlenie ponuky v tejto časti na základe požiadavky podľa § 42 odseku 2 zákona o verejnom obstarávaní v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie a existuje zákonný dôvod na vylúčenie ponuky uchádzača v súlade s **§ 42 ods. 5 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní.

- 2.2. Komisia listom „*Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní - zaslanie*“ zo dňa 27.02.2015, písomne doručený dňa 02.03.2015, požiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky v súlade s § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne vysvetlenie zmeny položiek a formy výkazu výmer oproti výkazu výmer poskytnutého verejným obstarávateľom. Listom „*Vysvetlenie podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní*“, doručený verejnému obstarávateľovi písomne dňa 03.03.2015, uchádzač predložil nasledovné vysvetlenie, cit.: „*2- forma výkazu výmer je daná počítačovým výstupom nášho softwaru, v tomto prípade Cenekon. K žiadnej zmene ale nedošlo, máte kompletne ocenený celý rozpočet so všetkými položkami.*“

Podľa Súťažných podkladov, Zväzok I. Pokyny na vypracovanie ponuky, bod 13.2 cena bude predložená na kompletnom formulári Výkazu výmer podľa týchto súťažných podkladov, v tlači a v elektronickej forme na CD nosiči. Akákoľvek zmena položiek výkazu výmer je neprípustná.

Podľa Súťažných podkladov, bod 21.1.12. Zväzok I. Pokyny na vypracovanie ponuky, ponuka predložená uchádzačom musí obsahovať stanovenie ceny podľa bodu 13. tejto časti súťažných podkladov podpísané uchádzačom alebo osobou/osobami oprávnenými



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

konať za uchádzača, v prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny.

Komisia konštatuje, že zmenou položiek výkazu výmer a nepredloženie oceneného výkazu výmer (rozpočtu) uchádzač nesplnil formálne náležitosti ponuky požadované verejným obstarávateľom. Uvedené však nemá vplyv na vylúčenie ponuky uchádzača.

- 2.3. Podľa Súťažných podkladov, Zväzok I. Pokyny na vypracovanie ponuky, bod 21.1.11. Uchádzač ako náležitosť predkladanej ponuky predloží Závazný návrh postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela), ktorý musí byť v súlade s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky, so všetkými požiadavkami uvedenými v týchto súťažných podkladoch a v súlade s ponukou uchádzača a ktorý musí obsahovať minimálne:

- 1.1 Identifikačné údaje
- 1.2 Charakteristika staveniska
- 1.3 Charakteristika stavby
- 1.4 Koncepcia postupu výstavby
- 1.5 Koncepcia zariadenia staveniska
 - 1.5.1 Oplotenie, vstupy, staveniskové komunikácie
 - 1.5.2 Kancelárie, hygienické a sociálne objekty zariadenia staveniska
 - 1.5.3 Potreba elektrickej energie
 - 1.5.4 Zásobovanie staveniska vodou, odvedenie odpadových vôd
 - 1.5.5 Skladovacie plochy
- 1.6 Ochrana životného prostredia pri výstavbe
- 1.7 Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci
- 1.8 Požiarna ochrana staveniska
- 1.9 Termínové podmienky realizácie stavby
- 1.10 Časový postup likvidácie zariadenia staveniska.

Uchádzačom predložený Závazný návrh postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela) musí byť v súlade so všetkými ostatnými informáciami a údajmi uvedenými v predloženej ponuke uchádzača. Nepredloženie záväzného návrhu postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela) podľa uvedených požiadaviek verejného obstarávateľa, resp. predloženie návrhu postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela), ktorý bude v nesúlade s informáciami a údajmi uvedenými v ostatných častiach ponuky uchádzača bude vyhodnotený ako nesplnenie náležitosti ponuky; citovaný dokument „Závazný návrh postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela)“ musí byť podpísaný uchádzačom alebo osobou/osobami oprávnenými konať za uchádzača, v prípade skupiny dodávateľov musí byť podpísaný každým členom skupiny alebo osobou/osobami oprávnenými konať v danej veci za člena skupiny.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil doklad „ČESTNÉ VYHLÁSENIE UCHÁDZAČA“ podpísaný osobou oprávnenou konať v mene uchádzača. V predmetnom doklade uchádzač uvádza, cit.: „Čestne vyhlasujeme, že predložíme Závazný návrh postupu realizácie stavebných prác (zhotovenie diela), ktorý bude v súlade s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky a so všetkými požiadavkami uvedenými v súťažných podkladoch, zmysle bodu 21.1.11 SP“.



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

V súlade s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní komisia vyhodnotí ponuky z hľadiska splnenia požiadaviek verejného obstarávateľa na predmet zákazky a náležitosti ponuky a vylúči ponuky, ktoré nespĺňajú požiadavky na predmet zákazky uvedené v oznámení použitom ako výzva na súťaž a v súťažných podkladoch alebo náležitosti ponuky.

Vzhľadom na skutočnosť, že uchádzač v ponuke nepredložil jej povinnú náležitosť „Závazný návrh postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela)“ komisia má za to, že uchádzač nespĺnil požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky. Nepredložením Závazného návrhu postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela) podľa uvedených požiadaviek verejného obstarávateľa znemožňuje vyhodnotiť ponuku uchádzača komplexne a posúdiť súlad ponuky uchádzača so všetkými ostatnými informáciami a údajmi uvedenými v predloženej ponuke uchádzača.

Na základe vyššie uvedených skutkových a právnych dôvodov existuje zákonný dôvod na vylúčenie ponuky uchádzača v súlade s § 42 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia má za to, že existuje zákonný dôvod na vylúčenie uchádzača v súlade s § 33 ods. 7 písm. a) v spojitosti s § 42 ods. 1 a § 42 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

č. 2 **Finex SK, s.r.o., Štefánikova 17, 811 05 Bratislava.**

Dôvody vylúčenia:

1. Verejný obstarávateľ v súlade s § 100 ods. 1 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní posudzuje splnenie podmienok účasti podľa § 33 a v súlade s výzvou na predkladanie ponúk.

Podľa § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní možno splnenie podmienok účasti preukázať čestným vyhlásením uchádzača, pričom doklady, preukazujúce splnenie podmienok účasti predkladá verejnému obstarávateľovi úspešný uchádzač podľa § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní v čase a spôsobom, určeným verejným obstarávateľom. Tým, že po otvorení ponuky verejný obstarávateľ vykonáva vyhodnotenie ponuky vo vzťahu k predloženým dokumentom, je oprávnený podľa § 33 ods. 6 požiadať o vysvetlenie alebo doplnenie dokladov, a teda aj čestného vyhlásenia.

Z uchádzačom predloženého predmetného čestného vyhlásenia musí byť jednoznačne zrejmé, že rozsahom, obsahom aj spôsobom spĺňa podmienky účasti preukazované čestným vyhlásením.

Uchádzač vo svojej ponuke predložil doklad „Čestné vyhlásenie“ zo dňa 17.02.2015 podpísaný osobou oprávnenou konať v mene uchádzača. V predmetnom doklade okrem iného uvádza, cit.: „Čestne vyhlasujeme, že ku dňu predkladania ponúk dňa 17.02.2015 spĺňame všetky podmienky účasti požadované verejným obstarávateľom na daný predmet zákazky a v prípade úspešnosti predložíme v súlade s § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní všetky doklady na preukázanie splnenie podmienok účasti v nami deklarovanom čestnom vyhlásení. ... Čestne vyhlasujeme, že sme schopní pravdivosť tohto čestného vyhlásenia v prípade dôvodných pochybností, preukázať na



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

vyžiadanie verejného obstarávateľa, a to v čase a spôsobom stanoveným verejným obstarávateľom v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. ...“.

Komisia verejného obstarávateľa konštatuje, že predložený doklad „Čestné vyhlásenie“ zo dňa 17.02.2015 neobsahuje údaje o konkrétnych dokladoch, ktorými uchádzač preukáže splnenie podmienok účasti a nie je z neho teda jednoznačne zrejmé, že rozsahom, obsahom aj spôsobom uchádzač spĺňa podmienky účasti preukazované čestným vyhlásením. Súčasne komisia verejného obstarávateľa podľa údajov zverejnených v Registri účtovných závierok, ktorý povinne zverejňuje dokumenty podľa § 23 ods. 2 zákona zostavené k 31. decembru 2013 a neskôr zistila, že spoločnosť Finex SK s.r.o. na posledné tri hospodárske roky (roky 2011, 2012 a 2013) nevykázala žiadne tržby z predaja tovaru ako ani tržby z predaja vlastných výrobkov a služieb.

Na základe uvedeného sa u komisie vyskytli dôvodné pochybnosti o pravdivosti čestného vyhlásenia predloženého uchádzačom. Na základe uvedeného komisia listom „Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov podľa § 33 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní – zaslanie“ zo dňa 27.02.2015, písomne doručený dňa 02.03.2015, požiadala uchádzača o predloženie konkrétnych dokladov, ktorými by sa preukázala pravdivosť tvrdení uvádzaných v čestnom vyhlásení, a to dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti podľa Výzvy, bod III.1.3. Technická alebo odborná spôsobilosť, a to v lehote podľa § 33 ods. 6 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa § 33 ods. 7 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vylúči z verejného obstarávania uchádzača, ak

- a) nesplnil podmienky účasti,
- b) predložil neplatné doklady,
- c) nepredložil po písomnej žiadosti podľa odseku 6 vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote alebo
- d) poskytol nepravdivé informácie alebo skreslené informácie.

Na základe vyššie uvedených skutkových a právnych dôvodov má komisia za to, že uchádzač nedoručil po písomnej žiadosti podľa odseku 6 vysvetlenie alebo doplnenie predložených dokladov v určenej lehote nakoľko lehota na doručenie vysvetlenia a doplnenia predložených dokladov v určenej lehote **márne uplynula dňa 09.03.2015.**

- 2.1. Podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní komisia môže písomne požiadať uchádzačov o vysvetlenie ponuky. Vysvetlením ponuky nemôže dôjsť k jej zmene. Za zmenu ponuky sa nepovažuje odstránenie zrejmých chýb v písaní a počítaní.

Podľa Súťažných podkladov, Zväzok I. Pokyny na vypracovanie ponuky, bod 21.1.11. uchádzač ako náležitosť predkladanej ponuky predloží Závazný návrh postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela), ktorý musí byť v súlade s platným právnym poriadkom Slovenskej republiky, so všetkými požiadavkami uvedenými v týchto súťažných podkladoch a v súlade s ponukou uchádzača a ktorý musí obsahovať minimálne:

- 1.1 Identifikačné údaje



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

- 1.2 Charakteristika staveniska
- 1.3 Charakteristika stavby
- 1.4 Koncepcia postupu výstavby
- 1.5 Koncepcia zariadenia staveniska
 - 1.5.1 Oplotenie, vstupy, staveniskové komunikácie
 - 1.5.2 Kancelárie, hygienické a sociálne objekty zariadenia staveniska
 - 1.5.3 Potreba elektrickej energie
 - 1.5.4 Zásobovanie staveniska vodou, odvedenie odpadových vôd
 - 1.5.5 Skladovacie plochy
- 1.6 Ochrana životného prostredia pri výstavbe
- 1.7 Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci
- 1.8 Požiarna ochrana staveniska
- 1.9 Termínové podmienky realizácie stavby
- 1.10 Časový postup likvidácie zariadenia staveniska.

Uchádzačom predložený Závazný návrh postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela) musí byť v súlade so všetkými ostatnými informáciami a údajmi uvedenými v predloženej ponuke uchádzača. Nepredloženie záväzného návrhu postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela) podľa uvedených požiadaviek verejného obstarávateľa, resp. predloženie návrhu postupu realizácie stavebných prác (zhotovenia diela), ktorý bude v nesúlade s informáciami a údajmi uvedený v ostatných častiach ponuky uchádzača bude vyhodnotený ako nesplnenie náležitosti ponuky;

Uchádzač vo svojej ponuke predložil doklad „Postup realizácie stavebných prác“, v ktorom v bode 1.5.2 Kancelárie, hygienické a sociálne objekty zariadenia staveniska uvádza nasledovné, cit.: „*Vzhľadom k charakteru stavby, nebude potrebné budovať samostatné objekty zariadenia staveniska a pre potreby výstavby budú využité priestory a zariadenia školy, ktoré budú vhodné na tento účel a ktoré vyčlení a určí vedenie a správa školy.*“. Na základe uvedeného komisia listom „*Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní - zaslanie*“ zo dňa 27.02.2015, písomne doručený dňa 02.03.2015, požiadala uchádzača o vysvetlenie v tejto časti ponuky v súlade s § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to

- podľa Súťažných podkladov, Zväzok III. Obchodné podmienky – Zmluva o dielo, IV. Základné podmienky vykonávania diela, bod 5 Zhotoviteľ je povinný uhradiť všetky náklady stavby na energie, ktoré vzniknú počas výstavby a je povinný zabezpečiť aj ich prípadné samostatné dočasné napojenie a meranie. Konkrétne podmienky pre odber energií a následne aj spôsob ich úhrady si objednávatel' so zhotoviteľom vzájomne dohodnú pri odovzdaní a prevzatí staveniska a tieto uvedú v zápise z odovzdania a prevzatia staveniska. Nakoľko podľa uvedeného ustanovenia zmluvy o dielo je možná dohoda zhotoviteľa s objednávatel'om len pri spôsobe úhrady pre odber energií, komisia požiadala uchádzača o vysvetlenie na základe akej skutočnosti dospel k záveru, že pre potreby výstavby mu budú poskytnuté priestory a zariadenia školy
- nakoľko v predloženej ponuke absentuje údaj o maximálnom počte osôb (pracovníkov), pre ktorých uchádzač uvažuje s využitím priestorov školy a veľkosti potrebných priestorov, komisia požiadala uchádzača o doplnenie týchto údajov.



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

- 2.2. Uchádzač vo svojej ponuke predložil doklad „Postup realizácie stavebných prác“, v ktorom v bode 1.5.5 Skladovacie plochy uvádza nasledovné, cit.: „*Uvažuje sa s využitím spevnenej betónovej plochy pri budove školy, na ktorú je prístup po betónovej komunikácii a cez bránu v oplotení školy. Použitie tejto plochy pre potreby stavby by nemalo mať vplyv na využívanie prístupu k vonkajším školským zariadeniam, ktoré slúžia na bežnú prevádzku školy.*“. Nakoľko v ponuke uchádzača absentuje údaj o rozlohe zaberanej betónovej plochy a rozmiestnenie jednotlivých skladovacích objektoch, pre posúdenie ponuky komisia listom „*Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní - zaslanie*“ zo dňa 27.02.2015, písomne doručený dňa 02.03.2015, požiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky/doplnenie údajov v súlade s § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.
- 2.3. Uchádzač vo svojej ponuke predložil doklad „Postup realizácie stavebných prác“. Nakoľko v bode 1.6. Ochrana životného prostredia absentuje informácia o vývoze stavebného odpadu, komisia listom „*Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní - zaslanie*“ zo dňa 27.02.2015, písomne doručený dňa 02.03.2015, požiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky v súlade s § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní, a to o doplnenie informácie kam bude vzniknutý stavebný odpad vyvážený.
- 2.4. Podľa Súťažných podkladov, bod 21.1.8. ponuka predložená uchádzačom musí obsahovať Záväzný harmonogram stavebných prác. Uchádzač bude realizovať stavebné práce podľa záväzného harmonogramu stavebných prác, ktorý je uchádzač povinný predložiť vo svojej ponuke, ako náležitosť ponuky, a ktorý musí byť v súlade so všetkými informáciami a údajmi uvedený v ostatných častiach jeho ponuky. Záväzný harmonogram stavebných prác musí byť uvedený v štruktúre a podľa prílohy č. 5 týchto súťažných podkladov. V prípade nevyhnutnosti doplnenia relevantnej položky z výkazu výmer, ovplyvňujúcej záväzný harmonogram stavebných prác plánovaný uchádzačom, nad rámec položiek uvedených v prílohe č. 5 týchto súťažných podkladov, je uchádzač oprávnený doplniť takúto položku/položky do dokumentu, ktorý tvorí prílohu č. 5 týchto súťažných podkladov, pričom nie je oprávnený meniť v ňom určené položky. Nepredloženie záväzného harmonogramu stavebných prác, resp. predloženie harmonogramu prác, ktorý bude v nesúlade s informáciami a údajmi uvedený v ostatných častiach ponuky uchádzača verejný obstarávateľ vyhodnotí ako nesplnenie náležitosti ponuky;
- 2.5. Uchádzač vo svojej ponuke predložil doklad „Príloha č. 5 Záväzný harmonogram stavebných prác stavby „Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy s Materskou školou Skačany““, v ktorom však absentujú údaje v stĺpcoch Začiatok, Koniec, Dĺžka trvania v dňoch. Komisia listom „*Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní - zaslanie*“ zo dňa 27.02.2015, písomne doručený dňa 02.03.2015, požiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky v tejto časti v súlade s § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia listom „*Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní - zaslanie*“ zo dňa 27.02.2015, písomne doručený dňa 02.03.2015, požiadala uchádzača o vysvetlenie ponuky v súlade s § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní. Na



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

základe vyššie uvedených skutkových a právnych dôvodov má komisia za to, že uchádzač nedoručil po písomnej žiadosti podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní písomné vysvetlenie ponuky na základe požiadavky podľa odseku 2 v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie nakoľko lehota na doručenie vysvetlenia ponuky **márne uplynula dňa 09.03.2015.**

Komisia má za to, že existuje zákonný dôvod na vylúčenie uchádzača v súlade s § 33 ods. 7 písm. c) v spojitosti s § 42 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní.

D) DÔVODY VYLÚČENIA PONÚK OBSAHUJÚCICH NEOBVYKLÉ NÍZKE CENY
Neaplikuje sa.

E) IDENTIFIKÁCIA ÚSPEŠNÉHO UCHÁDZAČA A DÔVOD ÚSPEŠNOSTI PONUKY
Úspešný uchádzač bude vyhodnotený po ukončení elektronickej aukcie a na základe jej výsledkov.

F) INFORMÁCIE O VYHODNOTENÍ SPLNENIA PODMIENOK ÚČASTI

č. 1 **STAVECO, s.r.o., Dopravná 412, 955 01 Topoľčany.**
Uchádzač splnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

č. 2 **BANCE-STAV, spol. s r.o., Partizánska 917/80, 957 01 Bánovce nad Bebravou.**
Uchádzač splnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

č. 3 **STYLE-MONT, spol. s r.o., Mojmírova 25, 955 01 Topoľčany.**
Uchádzač splnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

č. 4 **Construction s.r.o., 956 32 Nadlice 64.**
Uchádzač nesplnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

č. 5 **Finex SK, s.r.o., Štefánikova 17, 811 05 Bratislava.**
Uchádzač nesplnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

G) DÔVODY PRE KTORÉ ČLEN KOMISIE ODMIETOL PODPÍSAŤ ZÁPISNICU ALEBO PODPÍSAJ ZÁPISNICU S VÝHRADOU
Neaplikuje sa.

ZÁVER

1. Na základe skutočností uvedených v bode B) tejto Zápisnice komisia konštatuje, že ponuku do predmetného postupu zadávania zákazky predložili 5 (piati) uchádzači.
2. Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi vylúčiť uchádzača Construction s.r.o., 956 32 Nadlice 64 v súlade s § 33 ods. 7 písm. a) v spojitosti s § 42 ods. 1 a § 42 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodov uvedených v bode C) tejto Zápisnice.
3. Komisia odporúča verejnému obstarávateľovi vylúčiť uchádzača Finex SK, s.r.o., Štefánikova 17, 811 05 Bratislava v súlade s § 33 ods. 7 písm. c) v spojitosti s § 42 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní z dôvodov uvedených v bode C) tejto Zápisnice.



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

4. Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača STAVECO, s.r.o., Dopravná 412, 955 01 Topoľčany a odporúča verejnému obstarávateľovi vyzvať uchádzača na účasť v elektronickej aukcii.
5. Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača BANCE-STAV, spol. s r.o., Partizánska 917/80, 957 01 Bánovce nad Bebravou a odporúča verejnému obstarávateľovi vyzvať uchádzača na účasť v elektronickej aukcii.
6. Komisia vyhodnotila ponuku uchádzača STYLE-MONT, spol. s r.o., Mojmirova 25, 955 01 Topoľčany a odporúča verejnému obstarávateľovi vyzvať uchádzača na účasť v elektronickej aukcii.
7. Komisia bezodkladne odovzdá výsledky vyhodnotenia ponúk verejnému obstarávateľovi.

Prílohy:

- 1) Prezenčná listina zo dňa 17.02.2015
- 2) Prezenčná listina zo dňa 24.02.2015
- 3) Prezenčná listina zo dňa 11.03.2015
- 4) Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní – zaslanie zo dňa 27. 02. 2015, doručený uchádzačovi Construction s.r.o.
- 5) Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní – zaslanie zo dňa 27. 02. 2015, doručený uchádzačovi Finex SK, s.r.o.
- 6) Vysvetlenie podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní uchádzača Construction s.r.o..

Dátum vyhotovenia a podpísania Zápisnice: dňa 11. 03. 2015.

<i>Meno a priezvisko</i>	<i>Člen komisie</i>	<i>Podpis</i>
Ing. Lucia Veselská	Predseda komisie	
Ladislav Veselský	Člen komisie	
Jozef Maďar	Člen komisie	



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

PREZENČNÁ LISTINA VYHODNOTENIE PONÚK

Názov predmetu zákazky: Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy s Materskou školou Ostratice.

Postup zadávania zákazky: podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác.

Zverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania: č. 19/2015 zo dňa 27.01.2015 pod značkou 2299 – WYP.

Týmto potvrdzujem svoju účasť na vyhodnotení ponúk dňa 17.02.2015 vo vyššie uvedenom postupe zadávania zákazky:

<i>P. č.</i>	<i>Meno a priezvisko</i>	<i>Člen komisie</i>	<i>Podpis</i>
1.	Ing. Lucia Veselská	Predseda komisie	
2.	Ladislav Veselský	Člen komisie	
3.	Jozef Maďar	Člen komisie	



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

PREZENČNÁ LISTINA VYHODNOTENIE PONÚK

Názov predmetu zákazky: Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy s Materskou školou Ostratice.

Postup zadávania zákazky: podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác.

Zverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania: č. 19/2015 zo dňa 27.01.2015 pod značkou 2299 – WYP.

Týmto potvrdzujem svoju účasť na vyhodnotení ponúk dňa 24.02.2015 vo vyššie uvedenom postupe zadávania zákazky:

<i>P. č.</i>	<i>Meno a priezvisko</i>	<i>Člen komisie</i>	<i>Podpis</i>
1.	Ing. Lucia Veselská	Predseda komisie	
2.	Ladislav Veselský	Člen komisie	
3.	Jozef Maďar	Člen komisie	



OBEC OSTRATICE

OSTRATICE 200, 956 34 OSTRATICE

PREZENČNÁ LISTINA VYHODNOTENIE PONÚK

Názov predmetu zákazky: Zníženie energetickej náročnosti Základnej školy s Materskou školou Ostratice.

Postup zadávania zákazky: podlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác.

Zverejnenie vo Vestníku verejného obstarávania: č. 19/2015 zo dňa 27.01.2015 pod značkou 2298 – WYP.

Týmto potvrdzujem svoju účasť na vyhodnotení ponúk dňa 11.03.2015 vo vyššie uvedenom postupe zadávania zákazky:

<i>P. č.</i>	<i>Meno a priezvisko</i>	<i>Člen komisie</i>	<i>Podpis</i>
1.	Ing. Lucia Veselská	Predseda komisie	
2.	Ladislav Veselský	Člen komisie	
3.	Jozef Maďar	Člen komisie	