

Rada pre mediálne služby, Sídlo organizácie: Palisády 36, 811 06 Bratislava, IČO: 30844151

Kontaktné miesto verejného obstarávateľa:

E&L Consulting, s.r.o., Sabinovská 12, 821 07 Bratislava

Kontakty: gajdosova@elconsulting.sk, tel.: +421 02 43422357, mobil: + 421 903 400 529

Evidenčné číslo: EO- RPMS/2023/01270

Realizované prostredníctvom EP VO



PREDMET ZÁKAZKY: Informačný systém na správu registratúry

SPRÁVA o zákazke podľa § 24 zákona o verejnom obstarávaní

1. Identifikácia verejného obstarávateľa: **Rada pre mediálne služby, Sídlo organizácie: Palisády 36, 811 06 Bratislava, IČO: 30844151**
2. Predmet zákazky: **Informačný systém na správu registratúry**
3. **Predpokladaná hodnota zákazky celková: 129 968,00 bez DPH**
4. Použitý postup zadávania zákazky: podľa § 112 a nasl. zák. č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (superreverzný postup)
5. **Výzva na predkladanie ponúk** bola zverejnená pod zn.: 36680 – WYS vo Vestníku č. 223/2023 dňa 14.11.2023
6. **Identifikácia úspešného uchádzača:** Nuaktiv s.r.o., Ulica: Žiškova 9, Obec: Bratislava, PSČ: 81102, IČO: 35722533
7. **Kritériá na vyhodnotenie ponúk: Pravidlá a postup pri hodnotení ponúk:**

Komisia hodnotila ponuky podľa určených kritérií na vyhodnotenie ponúk, a to na základe (i) **kvantitatívneho kritéria - Najnižšia cena celkom v eur s DPH** a na základe (ii) **kvalitatívnych kritérií podľa HODNOTIACEJ TABUĽKY.**

1.1. Členovia komisie vzájomne porovnávali celkové ceny v EUR s DPH, uvedené v ponukách uchádzačov **v návrhoch na plnenie kritérií**, na základe ktorých určili počet bodov podľa pravidiel na uplatnenie kvantitatívneho kritéria.

1.2. **Časť ponuky HODNOTIACE KRITÉRIÁ a videoprezentácia, prípadne obrazovo-textová prezentácia štandardného užívateľského rozhrania registrátorného systému** bola uchádzačmi predložená v EP EVO ako samostatný dokument/samostatné dokumenty. Ponuky uchádzačov, ktoré boli predložené do EP EVO, boli otvorené konzultantom/administrátorom zákazky, ktorý má jediný prístup do zákazky a ktorý hodnotil len splnenie podmienok účasti zo strany uchádzačov. Konzultant/administrátor zákazky nebol členom komisie na vyhodnotenie ponúk. Túto časť ponuky **HODNOTIACE KRITÉRIÁ a videoprezentácia, prípadne obrazovo-textová prezentácia štandardného užívateľského rozhrania registrátorného systému** predložil členom komisie na vyhodnotenie ponúk, ktorí hodnotili ponuky v anonymnom prostredí bez toho, aby vedeli, ktorý uchádzač predložil hodnotenú ponuku. **Členovia komisie nemali prístup k ponukám v EP kvôli potrebe zachovania anonymity vyhodnocovania ponúk** a vzájomne rokovali prezenčne alebo per rollam emailom alebo telefonicky.

Predložené ponuky komisia hodnotila podľa jednotlivých kvalitatívnych kritérií, a to tak, že v každom z týchto kvalitatívnych kritérií pridelila 0 až 5 bodov nasledovným spôsobom:

0 bodov – ponuka obsahuje úplne nevhodné riešenie,

1 bod – ponuka spĺňa daný dielčí parameter najmenej vhodným či najmenej efektívnym spôsobom bez akejkoľvek pridanej hodnoty,

2 body – ponuka spĺňa daný parameter nie príliš vhodným či neefektívnym spôsobom alebo s veľmi malou pridanou hodnotou,

3 body – ponuka spĺňa daný dielčí parameter s priemernou pridanou hodnotou,

4 body – ponuka spĺňa uvedený parameter veľmi dobrým či efektívnym spôsobom alebo spôsobom s vysokou pridanou hodnotou,

5 bodov – ponuka spĺňa daný parameter najlepším možným spôsobom alebo spôsobom s maximálnou pridanou hodnotou.

Komisia spracuje podrobné písomné hodnotenie každej ponuky, v ktorom zdôvodní bodovanie ponúk v jednotlivých parametroch.

Komisia predložila konzultantovi/administrátorovi zákazky svoje písomné hodnotenie každej ponuky a poradie ponúk uchádzačov na základe počtu bodov pri hodnotení na základe kvalitatívnych kritérií. Konzultant/administrátor zákazky vyhotovil celkové poradie ponúk uchádzačov na základe súčtu bodov kvalitatívnych a kvantitatívneho kritéria.

8. **Dôvod výberu úspešného uchádzača:** uchádzač spĺňa požiadavky na predmet zákazky a podmienky účasti, predložil najnižšiu cenu. Splnenie požiadaviek na predmet zákazky hodnotili odborní členovia komisie, ktorí posudzovali jednotlivé navrhované informačné systémy, technické parametre a ich súlad so špecifikáciami podľa súťažných podkladov.
9. Identifikácia vylúčených uchádzačov a odôvodnenie vylúčenia: nie je relevantné
10. Podiel zákazky, ktorý má v úmysle úspešný uchádzač zadať tretím osobám: nie je relevantné
11. Zistený konflikt záujmov: nie
12. Odôvodnenie použitia iných ako elektronických prostriedkov komunikácie: nie je relevantné
13. Prípravné trhové konzultácie: nerealizovali sa

V Bratislave 21.01.2024

*Ing. Hilda Regulová Gajdošová
na základe plnej moci*